

# أصول الدخيل

## فج تفسير آي التنزيل

تأليف

الدكتور

جمال مصطفى عبد الحميد عبد الوهاب النجار

أستاذ التفسير وعلوم القرآن

بكلية أصول الدين

جامعة الأزهر - القاهرة

الطبعة الرابعة

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م

# أصول الدخيل في تفسير أي التنزيل

تأليف الدكتور

جمال مصطفى عبد الحميد عبد الوهاب النجار

أستاذ التفسير وعلوم القرآن

بكلية أصول الدين

جامعة الأزهر - القاهرة

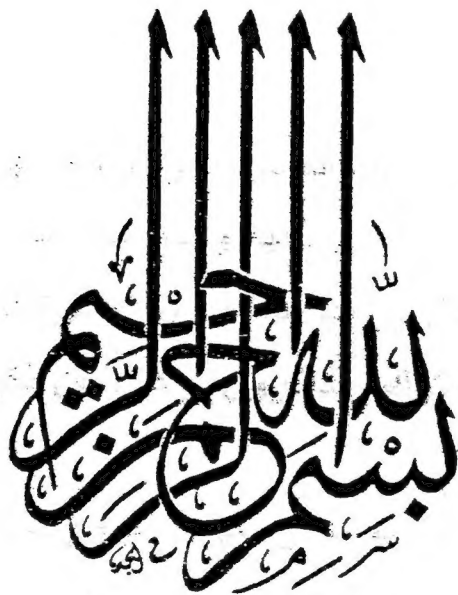
الطبعة الرابعة

١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف



وَمَا يَكُنْ بِهِ إِلَّا الْفَالِقِينَ.  
 وَمَنْ أَجْلَسَهَا نَجْمًا ،  
 وَلَوْ فَعْنَهَا نَجْمًا يَكُنْ نَفْسٌ وَنَفْسٌ ، وَشَلَّ وَرَخِصٌ ، وَتَقْصِي  
 وَلَتَكُونُ لَنَا نَوْرًا يَسْمُو بَيْنَ أَيْدِيهَا ،





Handwritten text, possibly a title or header, in Arabic script.

Handwritten text, possibly a body paragraph, in Arabic script.

Handwritten text, possibly a signature or footer, in Arabic script.

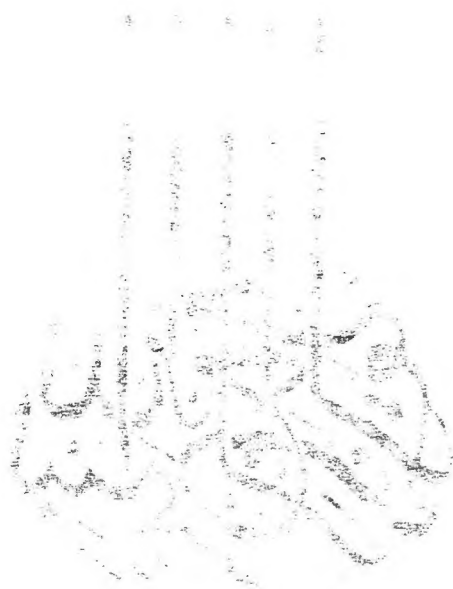
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ( المَقْدِمَةُ )

"الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ، قِماً<sup>(١)</sup> ،  
هدى به من هدى ، وأضل به من أضل ، وما يضل به إلا الفاسقين .  
ونشهد أن لا إله إلا الله ، عليها وبها نحيا ، ومن أجلها نجاهد ،  
ولرفعتهما نضحى بكل نفس ونفيس ، وغال ورخيص ، لتضي لنا قبورنا ،  
ولتكون لنا نوراً يسعى بين أيدينا ، وبأيماننا ، يوم لا يخزي الله النبي والذين  
آمنوا معه .

ونشهد أن سيدنا وحبیبنا محمداً رسول الله ، خير من أنجبته الأمهات ،  
وسيد من أفلته الأرض وأظلمته السموات ، اللهم صل وسلم وبارك على هذا  
النبي الأمي وعلى آله وصحبه وأنصاره ، وأزواجه أمهات المؤمنين ، الطيبات  
الطاهرات ، وعلى كل من اقتدى بهديه واتبع سنته بإحسان إلى يوم الدين ،  
صلاة وسلاماً عدد خلقك ، ورضا نفسك ، وزنة عرشك ، ومداد كلماتك ،  
وعدد معلوماتك ، كلما ذكرك الذاكرون ، وغفل عن ذكرك الغافلون ...  
وبعد ، ،

فلقد اقتضت حكمة الله تعالى بعد أن اضطرب أمر هذا الكون ، وعمت  
الفحشاء أركانه ، وسادت الموبقات طياته ، وأصبح المعروف منكراً ، والمنكر  
معروفاً ، وغدت عبادة البشر والأصنام شيئاً مألوفاً ، وأصبحت الرذائل  
متجسدة في صورة أناس من البشر ، حتى أضحي العالم كله جحيماً لا يطاق -  
اقتضت حكمة الله تعالى بعد ذلك كله أن يرسل إلى الناس رسولاً منهم  
ليظهرهم ويذكرهم ، وأنزل عليه قرآناً لهدايتهم إلى أحسن حال ، وأفضل مال



(إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشّر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً كبيراً ، وأن الذين لا يؤمنون بالآخرة أعتدنا لهم عذاباً أليماً) (٢)  
ووصف الله هذا القرآن بالنور ، فقال: (فآمنوا بالله ورسوله والنور الذي أنزلنا) (٣)

ووصفه أيضاً بأنه الروح الساري ، في جسد من آمن به ، وعمل بما جاء فيه ، فقال (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا) (٤)

وحين استضاء المسلمون بهذا النور وفتحوا قلوبهم لهذا الروح ، إذا بهم يضيئون جنبات هذا الكون ، وإذا بهم يفتحون قلوباً غلغلاً ويصبح الكون خلقاً آخر ويصبح الحفاة العراة الأميون ، رعاة الغنم ، قادة الأمم ، وما كان أحد يظن أنهم يمتلكون ناصية الكون ، وريادة العالم في هذا الوقت القصير .

أين عرش كرسى ومجده ؟ بل أين ملك قيصر وجبروته ؟ بل أين أمجاد هذه الإمبراطوريات التي قامت على مص دماء الشعوب ، وطمس صورة الإنسان ؟ من الذي حطم هذه العروش ، ومحا تلك الأمجاد ؟

لقد طواها المسلمون ، حتى صارت في عالم النسيان ، ولم يسمع عنها إلا في خبر كان ، ومن هنا أنرك عالم الكفر والظلم والإلحاد أن العيش لا يصفو له ، ولا يقر له قرار ، في هذه الحياة إلا بالقضاء على هذا الإسلام.....

وإذا بهذا العالم كله ، من شرقه إلى غربه ، رغم التناحر الشديد بين دوله وأقطاره ، ورغم الاختلاف في النظريات السياسية ، والاقتصادية والاجتماعية ، إذا بدول هذا العالم كله ممن لا تدين بالاسلام تنظم صفوفها وتشمّر عن سواعدها ، وتوحد صفوفها مستعينة في ذلك بأحدث ، وأقتر ، وأخبث الوسائل ، للقضاء على المسلمين ولتشكيك المسلمين في قرآن ربهم ، والتشويش عليه.

---

٢ - الإسراء : ١٠،٩ .

٣ - التغابن : ٨ .

٤ - الشورى : ٥٢ .

ولم تكن هذه المحاولات وليدة العصر ، بل بدأت أثناء نزول القرآن على النبي ﷺ فقد تَوَاصَى كفار قريش بالتشويش على هذا القرآن ، فقالوا : كما حكى عنهم القرآن :

( لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ )<sup>(٥)</sup>

وظلوا يطلقون الشائعات والأقاويل ، ليوهموا الناس بأنه ليس من عند الله تعالى ، فتحداهم الله بأن يأتوا بمثل هذا القرآن ، إن كانوا صادقين ، فعجزوا ، ثم أرخى لهم حبل التحدى ، وطلب إليهم الإتيان بعشر سور من مثله ، فلم يستطيعوا ، ثم سهل لهم التحدى فطلب إليهم الإتيان بمثل أقصر سورة منه ، فرفعوا أيديهم مستسلمين ، وهم أرباب الفصاحة ، وأساطين البلاغة ، وآثروا الملاكمة على المكالمة.

وفى كل مرة من مرات التحدى ينتقل القرآن الكريم من نصر إلى نصر ، ومن علو إلى علو ، وينتقلون هم من هزيمة إلى أخرى . إلى أن دخل في الإسلام جماعة من أهل الكتاب ، يحملون بين جنبتهم ثقافة إسرائيلية ، وبطبيعة توفان الإنسان إلى ما غاب عنه علمه ، كان الصحابة رضوان الله عليهم يرون في القصص القرآني إجمالا ، ويرون في ثقافة مسلمي أهل الكتاب ما يظنون أنه تفصيل لهذا الإجمال ، فراحوا يستوضحون منهم ، وإن كان للصحابة في هذا منهج خاص سنوضحه قريبا إن شاء الله تعالى .

ومن هذا الباب دخل كثير من الإسرائيليات في تفسير القرآن الكريم . ثم كانت الفتنة التي دبرها ، وحاك خيوطها ، أعدى أعداء الله وكتابه والمسلمين ، وهم اليهود ، فقتلوا خليفة المسلمين ، عثمان بن عفان رضي الله عنه وأرضاه ، وعلى أثرها تفرق المسلمون إلى شيع وأحزاب ، وظهر على

الساحة الإسلامية عدة فرق ، كل فرقة تدعى أنها هي المسلمة ، المستمسكة  
بالحق واليقين ، وأن غيرها يهيم في ضلال مبين .

وغدت كل جماعة تفسر القرآن بما يوافق مبادئها ، أو على الأقل بما  
لا يعارضها ، فإن لم تجد في النص القرآني ما تستطيع به لى عنق الآية ، حتى  
يخدمها في دعواها لجأت إلى الوضع في حديث الرسول ﷺ

ولم يقتصر ظهور الجماعات على القرون الأولى للإسلام ، بل امتد  
ذلك إلى الآن ، حتى وجدنا جماعات حديثة ، هي في الواقع امتداد للفرق  
الباطنية قديماً ، فرأينا القاديانية ، والبهائية ، وغيرهما ، ممن استنزفوا من  
المسلمين جهداً ، ووقتاً ، في الرد عليهم ، والاشتغال بمفترياتهم وأكاذيبهم .

ومن خلال هذه الجماعات ظهر كثير من الدخيل في تفسير القرآن ،  
حيث كانت لهم آراء منحرفة ، مبنية على هوى فاسد ، وهدف خبيث كما  
ظهر على الساحة أيضاً من يهتم بالآيات الكونية والأنفسية ، وحاول جاهداً  
التوفيق بين ما ظهر في مجال العلم الحديث وبين بعض آيات من كتاب الله  
تعالى ، وكان من بين هؤلاء من لم يدع شاردة ولا واردة إلا وكلف نفسه  
بالبحث عما يشهد لها من القرآن الكريم ، فتأول ، وتعسف ، فدخل من هذا  
الباب في مجال التفسير ، دخيل كثير .

ولا ندرى ماذا يخبئه لنا الغد القريب ، أو البعيد ، من قبل أعداء الله  
الأفاكين ، المشعوذين ، أو من قبل بعض المسلمين ، الذين يريدون أن يحملوا  
القرآن أشياء لم ينزل من أجلها ...

ولكن الله تعالى قبض لقرانه هذا في كل عصر ومصر ، من يذب عنه  
كين الكاندين ، ويرد سهام الطاعنين إلى نحورهم ، ومن قبضهم الله تعالى  
لهذا القرآن رجال الأزهر الشريف ، وعلى رأسهم أساتذة كلية أصول الدين .  
فقد شاعت إرادة الله تعالى أن تكون هذه الكلية سيفاً مسلواً ضد أعداء  
الله تعالى ، فآلهم رجالاً انتهج منهاج متعددة ، من شأنها الدفاع عن هذا

القرآن ، وإظهاره بالصورة اللائقة به ، وتعزية مخططات الأعداء ، بإظهار  
وفضح هذا الدخيل ، الذي دخل في تفسير القرآن الكريم ...

ومشاركة منى في الدفاع عن القرآن الكريم ، وتطهيراً لساحة تفسيره  
من الدخيل أقدم هذا الكتاب ، وهو جيد المقل ، ولكن حسي الله أن ينفع به  
صاحبه ووالديه وأساتذته وتلاميذه ومن بلغ.

وإني إذ أقدمه لأبرأ إلى الله تعالى من كل حول وقوة ، فلا حول ولا  
قوة إلا بالله العلي العظيم ، فإن أصيبت فله وحده أولاً وأخيراً الحمد والمنة ،  
وإن أخطأت فمني والشيطان ، والله منه برئ ، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع  
العليم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على  
أشرف الخلق والمرسلين سيدنا محمد بن عبد الله المبعوث رحمة للعالمين،  
عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه بإحسان إلى يوم الدين ، صلاة وسلاماً عدد  
خلق الله ورضا نفسه وزنة عرشه ومداد كلماته وعدد معلوماته ، كلما ذكر الله  
الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون.

المؤلف





تمهيد

- ١- بين الأصيل والدخيل
- ٢- نشأة الدخيل والتصدي له



## ١ - بين الأصيل والدخيل

حينما يسمع الإنسان كلمة ( دخيل ) يتبادر إلى ذهنه فوراً كلمة (أصيل) ... لذلك : كان لازماً علينا قبل أن نخوض في غمار هذا البحث عن الدخيل ، وما يتعلق به ، أن نعرف معنى الأصيل في اللغة ، والمراد به في محيط التفسير ، حتى إذا جاء شيء عن طريقه كان هو المقبول ، فلا يرد ، ثم بعد ذلك نخرج على الدخيل ، لنعرف معناه في لغة العرب ، ولنتبين المقصود منه في مجال التفسير ، حتى إذا جاء شيء منه رد ولم يقبل ، فإذا فعلنا ذلك كنا قد ولجنا البيت من بابه ، وسرنا في بحثنا على هدى ويقين ، فلا نضل ، ولا نعد في عداد الزائغين .

### "تعريف الأصيل"

أما الأصيل لغة : فقد قال صاحب لسان العرب : "الأصل أسفل كل شيء، ورجل أصيل له أصل ، ورجل أصيل : رجل ثابت الرأي عاقل ، وفلان أصيل الرأي ، وقد أصل رأيه أصالة، وإنه لأصيل للرأي والعقل ، ومجد أصيل ، أي نو أصالة.<sup>(١)</sup>

وقال صاحب المصباح المنير :

" أصل الشيء أسفله ، وأساس الحائط أصله ، واستأصل الشيء ثبت أصله وقوى ، ثم كثر حتى قيل ، أصل كل شيء ما يستند وجود ذلك الشيء إليه.<sup>(٢)</sup>

وقال صاحب القاموس :

<sup>١</sup> - لسان العرب لابن منظور ، باختصار ، مادة أصل.

<sup>٢</sup> - المصباح المنير : ٢٨/١ ط المطبعة الأميرية.

• الأصل أسفل الشيء ، وأصل ككْرُم ، صار ذا أصل أو ثبت

ورسخ أصله ، كتأصل<sup>(٨)</sup>.

مما سبق يتضح لنا أن الأصل في لغة العرب يراد به : ما كان له أصل راسخ ، وأساس متين ، سواء أكان هذا الشيء حسياً أم كان معنوياً.

فإذا ما أردنا وضع تعريف للأصيل في مجال التفسير ، فيحسن بنا - قبل ذلك - أن نعرف : أن التفسير الوارد لبيان القرآن الكريم قسمان ، قسم ورد تفسيره بالنقل ، وقسم لم يرد بالنقل . وبيان ذلك كما يلي :-

إننا إذا أردنا تفسير آية من كتاب الله تعالى ، فمن البدهي أننا سننظر إلى المصدر الأول من مصادر التفسير على الإطلاق ، ألا وهو القرآن الكريم فلا يجوز للإنسان بحال من الأحوال أن يتعدى هذا المصدر إلى غيره ، ما دام التفسير به في إمكاننا .

وترجع أهمية ذلك إلى عدة أسباب ، ويأتى على رأسها ما يلي :

١- أن صاحب أى كلام أرى بمقصوده من غيره ، فما بالناس إذا كان هذا المبين هو الله عز وجل ؟

٢- ولأن الشرع أمر باتباع ما جاء عن الله تعالى ، ونهى عن التقديم بين يديه عز وجل .

ورد ذلك في مواضع كثيرة من القرآن الكريم ، في مثل قوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله )<sup>(٩)</sup> وغيره كثير .

<sup>٨</sup> - القاموس المحيط : ٢٢٨/٢ باختصار .

<sup>٩</sup> - الحجرات : ١

قال ابن تيمية رحمه الله :

" فإن قال قائل : فما أحسن طرق التفسير ؟"

فالجواب : إن أصح الطرق في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن ، فما أجمل في مكان فإنه قد فسر في موضع آخر ، وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر .<sup>(١٠)</sup>

ولتفسير القرآن بالقرآن عدة وسائل يأتي على رأسها ما يلي :

١- شرح الموجز بالمطنب ، كما ورد في قصص الأنبياء ، مثل قصة آدم ونوح وإبراهيم ، وهود ، وصالح ، وموسى ، وعيسى وغيرهم .

٢- تفسير المجمل بالمبين ، كتفسير قوله تعالى (الذين أنعمت عليهم) في سورة الفاتحة بقوله تعالى في سورة النساء ( ومن يطعم الله والرسول فأولئك هم الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين )<sup>(١١)</sup>

٣- حمل العام على الخاص ، كقوله تعالى ( حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم ) الآية حيث خصصت بقوله تعالى ( فأنكحوا ما طاب لكم من النساء ) والآيتان في سورة النساء رقما ٢٣ ، ٣ .

٤- حمل المطلق على المقيد ، كما في قوله تعالى في كفارة الظهار ( فتحرير رقبة ) في سورة المجادلة على الإطلاق ، وتقييدها بالإيمان في كفارة القتل الخطأ في سورة النساء ( فتحرير رقبة مؤمنة )

٥- وأيضا من قبيل تفسير القرآن بالقرآن ، معرفة الناسخ من المنسوخ

<sup>١٠</sup> - مقدمة في أصول التفسير . ٩٢ ط مؤسسة الرسالة .

<sup>١١</sup> - النساء : ٦٩

هذا هو أول مصدر أصيل في تفسير القرآن ، فإن لم نجد في القرآن ما نفسر به الآية التي نبحث عن معناها انتقلنا إلى سنة رسول الله ﷺ ولا يجوز لنا أن نتركها إلى غيرها .

قال الإمام الشافعي رحمه الله تعالى :

" أجمع الناس على أن من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها لقول أحد من الناس " (١٢)

وقال أيضا :

" لم أسمع أحدا نسبته للناس ، أو نسب نفسه إلى علم يخالف في أن

فرض الله عز وجل اتباع أمر رسول الله ﷺ والتسليم لحكمه. " (١٣)

وقال أيضا : "وأما أن نخالف حديثا عن رسول الله ﷺ ثابتا عنه

فأرجو ألا يؤخذ ذلك علينا إن شاء الله ، وليس ذلك لأحد ، ولكن قد يجهل الرجل السنة ، فيكون له قول يخالفها ، لا أنه عمد إلى خلافها ، وقد يغفل المرء ويخطئ في التأويل. " (١٤)

يقول ابن تيمية رحمه الله بعد أن ذكر أن أصح طرق التفسير أن يفسر القرآن بالقرآن :

" فإن أعياك ذلك فعليك بالسنة ، فإنها شارحة للقرآن وموضحة له ، بل قال الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي : كل ما حكم به رسول الله ﷺ فهو ما فهمه من القرآن. " (١٥)

---

١٢ - إعلام الموقعين : ٢/٢٦١

١٣ - جماع العلم للشافعي ١١ ، ط دار المعارف ، تحقيق أحمد شاكر .

١٤ - الرسالة : ٢١٩ .

١٥ - مقدمة في أصول التفسير : ٣٢

وإنما أخذت السنة المكانية التالية للقرآن :

١- لأن الرسول ﷺ أدري بمقصود كلام من أرسله من غيره من الخلق، وإلا لكان اختياره للتبليغ عن ربه عبثا ، فكيف يبلغ رسالة وهو لا يفقه مضمونها ؟

٢- إن وظيفة الرسول ﷺ هي بيان مراد الله إلى خلقه. قال تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) النحل : ٤٤

٣- أن رسول الله ﷺ إذا فسر شيئا من القرآن ، فتفسيره هو الصحيح ، وغيره هو الباطل ، لأن رسول الله ﷺ ما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ، كما أخبر ربه عز وجل عنه في أوائل سورة النجم .

٤- تحريم التقدم بين يدى الله ورسوله ، ووجوب الامتثال لما جاء به الرسول ﷺ ، كما صرحت النصوص القرآنية والنبوية ذاتها فى مواضع كثيرة ، ولا نريد الإطالة بذكرها.

هذا عن المصدر الثانى للأصيل فى التفسير ، فإذا لم نجد تفسيرا للآية من خلال القرآن أو السنة انتقلنا إلى المصدر الثالث ، ألا وهى أقوال الصحابة رضى الله عنهم ...

فهم الذين شاهدوا الوحي والتزيل ، وعاصروا ملائكة القرآن وأسباب نزوله.

فقد كانوا يفرغون أوقاتهم لمعرفة ما نزل من القرآن ، وإن لم يستطيعوا أنابوا غيرهم عنهم .

يقول عمر بن الخطاب رضى الله عنه فيما يرويه الإمام البخارى فى صحيحه كنت أنا وجار لى من الأنصار فى بنى أمية بن زيد - وهى من عوالى المدينة - وكنا نتناوب النزول على رسول الله ﷺ ، ينزل

يوما وأنزل يوما ، فإذا نزلت جئته بخبر ذلك اليوم ، من الوحي وغيره ،  
وإذا نزل فعل مثل ذلك . (١٦)

وها هو عبد الله بن مسعود رضى الله عنه يقول:

"والذى لا إله غيره ما نزلت سورة من كتاب الله إلا أنا أعلم أين  
نزلت ولا أنزلت آية من كتاب الله إلا أنا أعلم فيمن نزلت ، ولو أعلم  
أحدا أعلم منى بكتاب الله يبلغه الإبل لركبت إليه . (١٧)

ولقد زكاهم الله تعالى ، وأنتى عليهم نبيه ﷺ

قال تعالى ( وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها ) "الفتح: ٢٦"  
وقال الرسول ﷺ : ( خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ، ثم الذين  
يلونهم ) (١٨)

وعنهم يقول الإمام الشافعى رحمه الله :

"وقد أنشئ الله تبارك وتعالى على أصحاب رسول الله ﷺ فى القرآن  
والتوراة والإنجيل ، وسبق لهم على لسان رسول الله ﷺ من الفضل ما  
ليس لأحد بعدهم ، فرحمهم الله ، وهنأهم بما آتاهم من تلك ببلوغ أعلى  
منازل الصديقين والشهداء والصالحين .

أدوا إلينا سنن رسول الله ﷺ وشاهدوه والوحي ينزل عليه ،  
فعلّموا ما أراد رسول الله ﷺ عاما وخاصا ، وعزما وإرشادا ، وعرفوا  
من سنته ما عرفنا وجهلتنا .

---

١٦ - البخارى-كتاب العلم ، باب التآوب فى العلم .

١٧ - البخارى: كتاب فضائل القرآن ، باب القراء من أصحاب النبى ﷺ .

١٨ - البخارى-كتاب فضائل الصحابة ، باب ١٠ .



وهم فوقنا في كل علم واجتهاد ، وورع وعقل ، وأمر استدرك به علم ،  
واستببط به ، وآراؤهم لنا أحمد وأولى بنا من رأينا عند أنفسنا ، ومن  
أدركنا ممن يرضى ، أوحى لنا عنه ببلدنا صاروا - فيما لم يعلموا  
لرسول الله ﷺ فيه سنة - إلى قولهم ، إن اجتمعوا ، أو قول بعضهم إن  
تفرقوا ، وهكذا نقول ، ولم نخرج عن أقوالهم ، وإن قال أحدهم ولم  
يخالفه غيره أخذنا بقوله (١٩) .  
والمعروف أن الوارد عن الصحابة لا يخلو من حالات ثلاث :

- ١- إما إجماع منهم .
  - ٢- وإما اختلاف بينهم .
  - ٣- وإما قول لا يعرف له مخالف أو موافق .
- أ- فإن أجمعوا على شيء كان إجماعهم حجة يجب الأخذ به ، لأن إجماع  
الامة في أي وقت على أمر ما يجب الانصياع له ، فكيف بإجماع أشرف  
قرن على الإطلاق ، بخبر رسول الله ﷺ .
- ب- أما إذا اختلفوا ، بحيث تعددت أقوالهم ، حاولنا أن نجمع بينها ، لأن  
أغلب اختلافهم تنوع وعبرة ، وليس اختلاف تضاد ، فإذا لم  
يمكن الجمع اخترنا الراجح وفقا لضوابط الترجيح التي يزوج بها أثناء  
الاختلاف ، ولا نخرج عن أقوالهم .
- ج- فإن كان في الآية قول لصحابي لم يعرف له مخالف ولا موافق ،  
فالأحوط والأولى أن نأخذ به ، لأن الصحابة خصوا عن غيرهم  
بخصائص طيبة على رأسها رؤية الرسول ﷺ ، والوقوف على أفعاله ،  
وسماع أقواله ، ومشاهدة الوحي والتزيل ، إضافة لكونهم عربا خلصا

١٩ - أعلام الموقعين : ٨٠/١ دار الجيل .

ونظرا إلى تزكية الله ورسوله إياهم ، مما جعلهم سادة الأزمان في تفسير القرآن الكريم .

وقد يأخذ قول الصحابي حكم الحديث المرفوع إلى الرسول ﷺ إذا توافرت له الشروط الآتية :

- ١- إذا شهد الصحابي الوحي والتزويل .
  - ٢- وكان كلامه فيما لا مجال للرأى والاجتهاد فيه .
  - ٣- وكان غير معروف بالأخذ عن ثقافة أهل الكتاب .
  - ٤- صحة السند إليه .
- فإذا لم نجد بغيتنا ضمن أقوال الصحابة انتقلنا لأقوال التابعين ، وهم الذين عاصروا الصحابة وأخذوا العلم عنهم .
- فقد زكاهم رسول الله ﷺ بعد تزكيته لصحابته في قوله " خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم " .
- وقد أثبت عليهم الصحابة أيضا وأرشدوا الناس إلى الأخذ عنهم في عصرهم .

فها هو سعيد بن جبير مثلا يقول عنه أستاذه عبد الله بن عباس رضي الله عنه لأهل الكوفة الذين جاءوا يستفتونه:

" أليس فيكم ابن أم الدهماء" يعني سعيد بن جبير. (٢٠)

وبمثل هذا القول يقول ابن عباس عن عطاء بن أبي رباح لأهل مكة حينما أتوه سائلين : " تجتمعون إلى يا أهل مكة وعندكم عطاء؟ " (٢١)

---

<sup>٢٠</sup> - تهذيب التهذيب : ١٢/٤

<sup>٢١</sup> - تهذيب التهذيب : ١٢/٧

وهذا مجاهد يقول "عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة" (٢٢)

أى لتمام ضبطه وحسن قراءته وأدائه .

ويقول أيضا " عرضت المصنف على ابن عباس ثلاث عرضات ، من فاتحته إلى خاتمته ، أوقفه عند كل آية وأسأله عنها " (٢٣)

ويلاحظ هنا أن العلماء انقسموا في الأخذ بأقوال التابعين في التفسير إلى فريقين ، فريق يرى ضرورة الأخذ بتفسيرهم ، نظراً لثبوتهم على أيدي الصحابة ، ولثناء الرسول والصحابة عليهم ، وفريق يرى عدم الأخذ بتفسيرهم ، وحجة ذلك الفريق :

١- أن التابعين لم يسمعوا من رسول الله ﷺ ، كما سمع الصحابة .

٢- أنهم لم يشاهدوا الوحي والتزيل ، ولم يعيشوا ملاسات القرآن ، فتفسيرهم عرضة للخطأ .

٣- أن عدالة التابعين غير ثابتة ، كما ثبتت للصحابة .

والذى أميل إليه فى هذا الموضوع :

١- أن التابعين إذا أجمعوا على شئ كان إجماعهم حجة ، ويجب الأخذ بقولهم ، لأن الإجماع لا بد وأن يستند إلى دليل شرعى ولا تجتمع الأمة على ضلالة .

٢- أما إذا اختلفوا ، فلا يكون قولهم حجة .

٣- فإن قال أحدهم بتفسير ، ولم يأت تفسير غيره :

أ- فإن كان مما لامجال للرأى فيه ، ولم يعلم عن هذا التابعي أخذ عن ثقافة أهل الكتاب ، فالأخذ به أولى من تركه .

٢١ - ميزان الاعتدال : ٩/٣ .

٢٢ - تفسير الطبري : ٩٠/١ دار المعارف .

لاحتمال أن يكون سمعه من صحابي أخذه هو الآخر بدوره عن رسول الله ﷺ .

ب- أما إذا كان في مجال للرأي والاجتهاد فيه نصيب ، فنحن مخيرون بين قبوله ورده .

قال ابن تيمية رحمه الله :

" قال شعبة بن الحجاج وغيره : أقوال التابعين في الفروع ليست حجة ، فكيف تكون حجة في التفسير ؟

يعنى أنها لا تكون حجة على غيرهم ، ممن خالفهم وهذا صحيح .  
أما إذا اجتمعوا على الشيء ، فلا يرتاب في كونه حجة .

فإن اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض ، ولا على من بعدهم ، ويرجع في ذلك إلى لغة القرآن أو السنة أو عموم لغة العرب ، أو أقوال الصحابة في ذلك .<sup>(٢٤)</sup>

هذه هي المصادر الأصلية للتفسير بالمأثور ، ونستطيع أن نوجز أنواع الأصل في المأثور على النحو التالي :

١- تفسير القرآن بالقرآن

٢- تفسير القرآن بالسنة .

٣- تفسير القرآن بأقوال الصحابة ، وهذا النوع الثالث يشمل ما يأتي :

أ- ما يأخذ حكم المرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

ب- ما أجمع عليه الصحابة .

ج- ما اختلف فيه الصحابة .

<sup>٢٤</sup> - مقدمة في أصول التفسير : ١٠٥

وأقوال الصحابة تعتبر أصيلة في التفسير بشرط إذا لم تتعارض مع القرآن أو السنة أو العقل.

٤- أقوال التابعين : وهذا النوع يشمل ما يأتي :

- أ- ما يعامل معاملة المرفوع ، وهو مرسل التابعين فيما لا مجال للرأى والاجتهاد فيه ، ولم يعرف بالأخذ عن بنى إسرائيل ، وكان من أئمة التابعين الذين أخذوا أغلب تفسيرهم عن الصحابة ، واعتضد هذا المرسل بمرسل آخر مثله ، أو بشاهد أو تابع.
- ب- ما أجمع عليه التابعون.

## الأصيل في الرأي

فإذا لم يجد المفسر آية في القرآن تفسر له تلك الآية التي يبحث عن معناها ، ولم يجد في ذلك حديثاً عن رسول الله ﷺ أو قولاً لأصحابه أو التابعين ، أحسن العقل ، وأجيد الفكر ، متمسكاً في ذلك بقواعد الشرع ، وقوانين اللغة ، ومقدمات المعنى الحقيقي على المجازي إلا لقرينة صارفة عنه ، مع مراعاة المعاني المستعملة في العهد النبوي ، والشروط الواجب توافرها فيمن يتصدى لتفسير كتاب الله تعالى والإمام بأدوات المفسر ، والعلوم التي يركز عليها ، بالإضافة إلى الأمور الواجب البعد عنها والتي قررها العلماء في مواطنها وهي :

- ١- التفسير من غير تحصيل العلوم التي يجوز معها التفسير .
  - ٢- التفسير للمتشابه ، الذي لا يعلمه إلا الله عز وجل .
  - ٣- التفسير المقرر للمذهب الفاسد ، بأن يجعل المذهب أصلاً ، والتفسير تابعاً ، فيتكلف في التفسير ، ويتعسف من أجل خدمة مذهبه أو على الأقل حتى لا يصطدم مع مبادئه الفاسدة .
  - ٤- التفسير مع الجزم بأن مراد الله كذا من غير دليل .
  - ٥- التفسير بالاستحسان والهوى . (١٥)
- فإذا فسر المفسر برأيه قرآن الله تعالى مراعيًا ما ذكرناه سابقاً كان تفسيره أصيلاً ، وكان رأيه محموداً .
- وبناء على ما سبق فإننا نستطيع أن نضع تعريفاً للأصيل بنوعيه الماثور ، وبالرأي فنقول :

"الأصيل هو : ما ثبت عن طريق القرآن أو السنة ، أو أقوال الصحابة أو أقوال التابعين ثبوتاً مقبولاً ، أو ما ورد عن طريق التفسير بالرأي المحمود"

<sup>١٥</sup> - ذكر هذه الأمور ابن النقيب ، ونقلها عنه السيوطي في الإتيان : ١٨٣/٢ .

## الدخيل

وبعد أن ذكرنا تعريف الأصل في لغة العرب ، وما يقصد به في محيط التفسير ، نأتى إلى تعريف الدخيل كذلك لغة واصطلاحاً .  
أما فى اللغة ، فيقول الراغب الأصفهاني :  
"والدخيل كناية عن الفساد ، والعداوة المستبطنة ، وعن الدعوة فى النسب".  
إلى أن يقول : " والدخل : طائر ، سُمى بذلك لدخوله فيما بين الأشجار الملتفة . (٢٦)

ويقول ابن منظور :

والدخل : ما داخل الإنسان من فساد فى عقل ، أو جسم ، وقد دخل دخلاً ، ودخل دخلاً فهو مدخول ، أى فى عقله دخل ، والدخل والدخل : العيب الداخل فى الحسب ، ورجل مدخول : إذا كان فى عقله دخل ، أو فى حسبه ، ورجل مدخول الحسب ، وفلان دخيل قسى بنى فلان : إذا كان من غيرهم فتدخل فيهم ، والأنثى دخيل . (٢٧)  
وحول هذا المعنى تكرر عبارات صاحب القاموس المحيط ، الذى أورد عدة استعمالات ، لهذا اللفظ كلها ترجع إلى المعنى الذى قرره كل من الراغب الأصفهاني ، وابن منظور ، إلى أن يقول :  
"وهو دخيل فيهم ، أى من غيرهم ، ويدخل فيهم ، والدخيل : كل كلمة أدخلت فى كلام العرب ، وليست منه". (٢٨)

٢٦ - المفردات ، ط دار المعرفة.

٢٧ - لسان العرب ، باختصار : مادة دخل : ١٢٤٢/٢

٢٨ - القاموس المحيط : ٣٧٥/٢ ط المكتبة التجارية.

ويقول صاحب المصباح المنير:

"وفلان دخيل بين القوم ، أى ليس من نسبهم ، بل هو نزيل بينهم ، ومنه قيل هذا الفرع دخيل فى الباب ، ومعناه أنه ذكر استطراداً ، ومناسبة ، ولا يشتمل عليه عقد الباب" (٢٩)

... من هذه النصوص السالفة نلاحظ أن الدخيل فى اللغة يستعمل

فى الألفاظ ، والمعانى ، والأشخاص ، ونحو ذلك .

وأنه يطلق على ما ليس له أصل ثابت ، ولم يقم على أساس متين ، أو ركن ركين ، فى ذلك المجال الذى اقتحمه .

وبناء على تقسيمنا للأصيل إلى أصيل فى المنقول ، وأصيل فى رأى ، نستطيع أن نقول : إن الدخيل ينقسم - كذلك إلى دخيل فى المنقول ودخيل فى رأى ..... -

وعليه فإننا إذا أردنا وضع تعريف اصطلاحى لهذا الدخيل - بنوعيه - فإننا نستطيع أن نقول :  
الدخيل فى مجال التفسير هو :

ما نسب كذباً إلى الرسول ﷺ ، أو إلى صحابى ، أو تابعى ، أو ما ثبت روايته إلى صحابى أو تابعى ، ولكن هذه الرواية فقدت شروط القبول .

ويطلق أيضاً على : ما صدر عن رأى فاسد ، لم تتوافر فيه تلك الشروط....



## أنواع الدخيل في المأثور و في الرأي

من خلال تعريفنا لكل من الأصيل والدخيل ، ومن خلال النظر إلى ما يضاد الأصيل في المأثور ، وما يضاد الأصيل في الرأي نستطيع أن نلاحظ عدة أنواع للدخيل في المأثور ، وللدخيل في الرأي

### أنواع الدخيل في المأثور

ويضم الدخيل في المأثور الأنواع التالية:

- ١- الأحاديث الموضوعة على الرسول ﷺ
- ٢- الأحاديث الضعيفة ، خاصة إذا كان ضعفها لا ينجبر بحال من الأحوال. بأن كان في إسنادها من هو غير عدل .
- ٣- الإسرائيليات المخالفة للقرآن أو السنة ، أو التي لا يعرف لها موافقه ولا مخالفة ، وهو ما يعبر عنه بالمسكوت عنه .
- أما الأسرائيليات الموافقة لما عندنا فلا تعتبر دخيلاً.
- ٤- ما نسب إلى الصحابة ولم يثبت عنهم .
- ٥- ما نسب إلى التابعين ولم يثبت عنهم .
- ٦- ما تعارض من أقوال الصحابة مع القرآن أو السنة أو العقل تعارضاً حقيقياً ، ولا يمكن الجمع بينه وبين هذه الأشياء .
- ٧- ما تعارض من أقوال التابعين مع القرآن أو السنة أو أقوال الصحابة أو العقل ، تعارضاً حقيقياً لا يمكن الجمع بينه وبين هذه الأشياء .

### أنواع الدخيل في الرأي

تتعدد أنواع الدخيل في الرأي وفقاً لسبب الخطأ في التفسير

بالرأي، فهذه الأسباب متعددة يأتي على رأسها ما يلي :

- ١- الإلحاد في آيات الله تعالى مع سوء القصد .

٢- الأخذ بظاهر المنقول ، ودون النظر إلى ما يليق بذاته تعالى ، وما لا يليق .

٣- تحريف النصوص الشرعية عن مواضعها ، وتعطيلها ، وصرفها عن ظواهرها .

٤- التتطع في استخراج معاني من باطن النصوص ، ودون دليل عليها .

٥- التتطع في اللغة والنحو ، والخروج عن القواعد المألوفة فيهما .

٦- تفسير القرآن الكريم ، دون الإمام بشروط المفسر ، واستكمال العلوم الواجب توافرها فيه .

٧- التكلف في التوفيق بين النصوص القرآنية ومكتشفات العلم الحديث .

وبناء على تلك الأسباب ، فإن لكل سبب نوعاً من أنواع الدخيل ،

في التفسير بالرأى على النحو التالي . -

١- الدخيل عن طريق الملاحظة ، ويأتى على رأس هؤلاء فرق الباطنية قديماً ، والبهائية والبابية والقاديانية حديثاً .

٢- الدخيل عن طريق المشبهة والمجسمة .

٣- الدخيل عن طريق الفرق الإسلامية المبتدعة ، كالشيعة والمعتزلة .

٤- الدخيل عن طريق الشطحات الصوفية .

٥- الدخيل عن طريق اللغة والنحو .

٦- الدخيل عن طريق افتقار المفسر لأدوات التفسير قديماً وحديثاً .

٧- الدخيل عن طريق التفسير العلمى ، كما وقع ويقع لكثير ممن يتحدثون فى الإعجاز العلمى للقرآن ، بدعوى أن القرآن سبق العلماء بأكثر من أربعة عشر قرناً ، فى الحديث عن أمور كونية وأنفسية لم يعرف عنها العلماء شيئاً إلا فى أيامنا هذه .

## ٢ - نشأة الدخيل والتصدي له:

بقليل من التأمل في آيات القرآن الكريم نفسها ، وفي بعض أسباب النزول يتبين لنا أن الدخيل نشأ في عصر نزول القرآن الكريم ، وإن كان في غاية القلة ، ولكنه أخذ بعد ذلك ينمو شيئاً فشيئاً ، حتى بدت له أنواع متعددة ، وألوان كثيرة ، ولا زال عصرنا الحاضر يشهد اختراع بعض هذه الأنواع .

نعم إن الدخيل قد نشأ في عصر نزول القرآن ، وكان له في ذلك العصر مصدران :

المصدر الأول : من خلال شبهات الكفار ، الذين يريدون إظهار القرآن بمظهر المتناقض مع نفسه ، ليتوصلوا بذلك إلى أنه ليس من عند الله ، فيتم لهم بذلك الطعن في نبوة الرسول ﷺ

ومن أمثلة ذلك ما أخرجه الإمام مسلم وغيره عن المغيرة بن شعبة قال : بعثنى رسول الله ﷺ إلى نجران ، فقالوا : أرأيت ما تقوون (يا أخت هارون) <sup>(٢٠)</sup> وموسى قبل عيسى بكذا وكذا ، فرجعت فنكرت ذلك لرسول الله ﷺ

فقال : ألا أخبرتهم أنهم كانوا يسمون بالأنبياء والصالحين قبلهم <sup>(٢١)</sup> إن أهل نجران أردوا أن يلبسوا الأمر على المسلمين ، زاعمين أن القرآن قد جعل مريم أختاً لهارون الذي هو أخو موسى عليهما السلام بينما هناك فترة زمنية طويلة بين موسى وعيسى فتصدي رسول الله ﷺ لهذه الشبهة السخيفة الدخيلة ، وبين أن هارون هذا ليس هو أخا موسى ،

<sup>٢٠</sup> - مريم : ٢٨ .

<sup>٢١</sup> - مسلم : كتاب الآداب ، باب (٩) .

وإنما هو هرون آخر، لأن السابقين كانوا يفضلون أن يسموا أبناءهم بأسماء الأنبياء والصالحين الذين كانوا قبلهم .

أما المصدر الثاني لنشأة الدخيل في العهد النبوي فهو: فهم بعض صحابة رسول الله ﷺ ولكن ليس عن سوء قصد ، وإنما كان للبس حدث لهم، نتيجة تعجلهم في فهم الآية ، دون مراعاة الآيات الأخرى ، أو دون التدبر في اللفظ القرآني .

فكان الله تعالى يزيل لهم هذا اللبس ، كما كان الرسول ﷺ يقوم بتلك المهمة ، مع ملاحظة أن هذه الوقائع كانت في غاية الندرة ، ربما لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحدة ، ومن أمثلة ذلك ما يأتي .:

أ- ما حدث من فهم خاطئ لقوله تعالى (وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود) <sup>(٣٦)</sup> فقد فهم بعض الصحابة أن المراد بالخيط الأبيض والخيط الأسود حقيقتهما ، لدرجة أن بعضهم كان يربط في رجليه الخيط الأبيض والخيط الأسود ، ولا يزال يأكل ويشرب حتى يتبين له رؤيتهما ، وربما لا تتبين الرؤية إلا بعد دخول وقت الفجر ، فأخبروا رسول الله ﷺ بذلك ، فأنزل الله كلمة (من الفجر) ليرفع هذا اللبس ، وليوضح أن المراد بالخيط الأبيض والأسود ليس حقيقتهما وإنما المراد بياض النهار وسواد الليل .

أخرج البخاري في صحيحه بإسناده عن سهل بن حزم قال :

أنزلت ( وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود ) ولم ينزل (من الفجر) ، وكان رجال إذا أرادوا الصوم ربط أحدهم في رجليه الخيط الأبيض والخيط الأسود ، ولا يزال يأكل حتى يتبين له

رؤيتهما ، فأنزل الله تعالى بعده (من الفجر) فاعلموا أنما يعنى الليل والنهار (٢٣)

كما أخرج البخاري في الموضع ذاته ، وغير البخاري عن عدي بن حاتم أنه جعل تحت وسادته خيطين أبيض وأسود ، جعل ينظر إليهما ، فلا يتبين له الأبيض من الأسود ، فغدا على رسول الله ﷺ فأخبره فقال : إن وسادك إذا لعريض ، وإنما ذلك بياض النهار من سواد الليل .

ب- أخرج أحمد والشيخان وغيرهم عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ : "من نوقش الحساب عذب ، قلت : أليس يقول الله (فسوف يحاسب حسابا يسيرا) قال ليس ذلك بالحساب ، ولكن ذاك العرض. (٢٤)

فقد فهمت السيدة عائشة رضي الله عنها من الآية أن الحساب يعنى مناقشة الله تعالى لأهل اليمين فيما عملوا مناقشة يسيرة ، ومراجعة لطيفة ، ولذلك لما سمعت الرسول ﷺ يقول من نوقش الحساب عذب ظننت أن هناك معارضة بين الآية والحديث ، وحدث لها لبس في الفهم ، فأزال عنها صلى الله عليه وسلم هذا اللبس وأخبرها أن المراد من الحساب في الآية بالنسبة لأهل اليمين مجرد عرض الله تعالى أعمالهم عليهم دون مناقشة ولو يسيرة ، وهذا العرض من الله دون مناقشة الله من كمال المنة وتمام النعمة على المسلمين ، لأن من ناقشه في أعماله فلا شك أنه سيكون مستحقا للعقاب.

٢٣ - صحيح البخاري ، كتاب التفسير ، سورة البقرة.

٢٤ - أحمد في مسنده : ٤٧/٦ ، والبخاري في العلم باب (٢٥) ومسلم في الجنة باب (٨٠، ٧٩).

جـ أخرج الإمام أحمد عن البراء قال : جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: علمني عملاً يدخلني الجنة ، قال اعتق النسيمة وفك الرقبة ، قال : أو ليسنا بواحدة ؟ قال : إن اعتق النسيمة أن تتفرد بعقها ، وفك الرقبة أن تعين في عقها<sup>(٣٥)</sup>

فقد ظن الأعرابي أن اعتق النسيمة وفك الرقبة شيء واحد ، أو لفظان مترادفان لمعنى واحد ، فبين الرسول ﷺ أن هذا منه فهم خاطئ ، وأن هناك فرقاً بينهما ، على نحو ما جاء في الحديث .

د- ومن ذلك ما أخرجه البخاري وغيره عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال :

لما نزلت (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم)<sup>(٣٦)</sup> شق ذلك على المسلمين وقالوا : أينا لا يظلم نفسه ؟ فقال رسول الله ﷺ : " ليس ذلك ، إنما هو الشرك ، ألم تسمعوا قول لقمان لابنه ( يا ابنو لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم )<sup>(٣٧)</sup>

فالصحابة لما فهموا من آية الأنعام عموم الظلم ، دفع عنهم الرسول ﷺ هذا الفهم الخاطئ ، وبين أن هذا العام قد خصص بالشرك المذكور في سورة لقمان .

وهكذا يتبين لنا أن نشأة الدخيل قد ظهرت منذ عصر نزول القرآن ، والله تعالى يرد هذا الدخيل ، ورسوله ﷺ كذلك.

---

<sup>٣٥</sup> - مسند أحمد : ٢٩٩/٤

<sup>٣٦</sup> - الأنعام : ٨٢

<sup>٣٧</sup> - لقمان : ١٣ ، والحديث أخرجه البخاري في كتاب التفسير ، في تفسير سورة الأنعام.

ولما انتقل الرسول ﷺ إلى الرفيق الأعلى ظل الدخيل واقفاً عند حد النذرة في عهد الخلفاء الثلاثة أبى بكر وعمر وعثمان وصدر خلافة عليّ ومما يروى من الدخيل في ذلك ما أخرجه عبد الرزاق في مصنفه ونقله عنه الحافظ ابن حجر في كتابه (الإصابة في تمييز الصحابة) عن تأول أحد الصحابة وهو قدامة بن مظعون أخو عثمان بن مظعون لآية المائدة (ليس على الذين آمنوا وعمالوا الصالحات جنام فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا) وشرب الخمر ، وزعم أنه لا حرج في شرب الخمر إذا كان الإنسان مؤمناً تقياً ، فحده عمر بن الخطاب ورد عليه هذا الدخيل في فهم الآية ، قائلاً له "أخطأت التأويل ، أنت إذا اتقيت الله اجتنبت ما حرم الله ."

وهذه الرواية كما يلي :

قال عبد الرزاق : "أنبأنا معمر ، عن ابن شهاب ، أخبرني عبد الله بن عامر بن ربيعة أن عمر استعمل قدامة بن مظعون على البحرين ، وهو خال حفصة وعبد الله بن عمر ، فقدم الجارود سيد عبد القيس على عمرو من البحرين ، فقال : يا أمير المؤمنين ، إن قدامة شرب فسكر ، وإنى رأيت حداً من حدود الله ، حقاً على أن أرفعه إليك ، قال : مَنْ يشهد معك؟ قال أبو هريرة : فدعا أبا هريرة ، فقال : بيم تشهد؟ قال : لم أره شرب ، ولكني رأيته سكران يقى ، فقال : لقد نتطعت في الشهادة .

ثم كتب إلى قدامة أن يقدم عليه من البحرين ، فقدم فقال الجارود : أقم على هذا كتاب الله ، فقال عمر : أخصم أنت أم شهيد؟ فقال : شهيد ، فقال : قد أدبت شهادتك قال : فصمت الجارود ، ثم غدا على عمر فقال : أقم على هذا حد الله ، فقال عمر : ما أراك إلا خصماً ، وما شهد معك

إلا رجل واحد ، فقال الجارود : أنشدك الله ، فقال عمر : لتمسكن لسانك  
أو لأسوءتك .

فقال : يا عمر ، ما ذلك بالحق أن يشرب ابن عمك الخمر وتسوؤني ،  
فقال أبو هريرة يا أمير المؤمنين ، إن كنت تشك في شهادتنا فأرسل إلى  
ابنة الوليد فاسألها ، وهي امرأة قدامة ، فأرسل عمر إلى هند بنت الوليد  
ينشدها ، فأقامت الشهادة على زوجها .

فقال عمر لقدامة : إني حادك ، فقال : لو شربت كما تقول ما كان لكم أن  
تحدوني ، فقال عمر : لم ؟ قال قدامة : قال الله عز وجل ( ليس على  
الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا ) ، فقال  
عمر أخطأت التأويل ، أنت إذا اتقيت الله اجتبت ما حرم الله .

ثم أقبل عمر على الناس فقال : ما ترون في جلد قدامة ؟ فقالوا : لا نرى  
أن تجلده مادام مريضا ، فسكت على ذلك أياما ، ثم أصبح وقد عزم على  
جلده فقال : ما ترون في جلد قدامة ؟ فقالوا لا نرى أن تجلده مادام وجعا ،  
فقال عمر : لأن يلقى الله تحت السياط أحب إلي من أن ألقاه وهو في  
عنقي ، انتوئي بسوط تام ، فأمر به فجلد .

فخلصب عمر قدامة وهجره ، فحج عمر ، وحج قدامة وهو مغاضب له ،  
فلما قفلا من حجتهما ونزل عمر بالسفيا نام ، فلما استيقظ من نومه قال :  
عجلوا بقدامة ، فوالله لقد أتاني آت في منامي فقال لي : سالم قدامة ، فإنه  
أخوك ، عجلوا على به ، فلما أتوه أبي أن يأتي ، فأمر به عمر أن يجروه  
إليه ، فكلمه واستغفر له .

وقال عبد الرزاق عن ابن جريح عن أيوب : لم يحد أحد من أهل بدر في  
الخمر إلا قدامة بن مطعون ، يعني بعد النبي ﷺ . (٣٨)



ولما كانت خلافة علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وحدثت فتنة  
التحكيم وعلى أثرها افترق المسلمون شيعة وأحزابا ، وظهرت على  
الساحة الإسلامية فرق الخوارج والشيعة والمرجئة والقدرية والمعتزلة ،  
كل منها تفسر القرآن حسب هواها ، بحيث يخدم مبادئها ، أو على الأقل  
لا يتصادم معها ، فجعلت المذهب أصلا والتفسير فرعاً كما ظهر على  
الساحة أيضاً جماعات المتصوفة ، الذين كان لبعضهم شطحات ما أنزل  
الله بها من سلطان ، إضافة إلى الباطنية الذين ادعوا أن للقرآن ظاهراً  
وباطناً ، وأن الباطن هو المراد ، والظاهر غير مراد ، توصلوا إلى  
التحلل من شريعة الإسلام ، والقضاء عليه من خلال تفسير تصوفه  
تفسيراً فاسداً ووجدنا في العصر الحديث بعض الفرق التي تعتبر امتداداً  
للباطنية القديمة .

وهي فرق البابية والبهائية والقاديانية ، كما وجدنا نوعاً آخر ظهر على  
أيدي بعض العلماء الذين حاولوا التوفيق بين النصوص القرآنية وبعض  
مكتشفات العلم الحديث ، وأطلقوا على ذلك الإعجاز العلمي للقرآن ،  
فظهر في توفيقهم هذا كثير من التعسف الذي اعتبر لونا جديداً من ألوان  
الدخيل في تفسير القرآن الكريم ، ولا ندرى ما يخبئه لنا الغد القريب أو  
البعيد من ألوان أخرى للدخيل .

كان هذا باختصار إشارة سريعة لنشأة الدخيل وتطوره . أما عن التصدي  
له والرد عليه ، فكان ذلك منذ نشأته أيضاً وكان الذي تصدى له في أول  
الأمر هو الله تعالى ، حيث كان يرد على شبهات المشركين ويفندها<sup>(٣٩)</sup>

---

<sup>٣٩</sup> - في مثل تلك الشبهة التي أثارها المشركون في قوله تعالى (إنكم وما تعبدون من دون الله  
حصب جهنم أنتم لها وارثون) حيث قالوا إن الملائكة وعيسى وعزيراً عبدوا من دون الله فكيف  
يخلدون في جهنم ، فرد الله عليهم بقوله (إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون )

ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم الصحابة والتابعون وسائر علماء الأمة في كل عصر ومصر إلى الآن يذوبون عن القرآن كل فهم دخيل ، حتى وجدنا بعض من يقع في بعض أنواع الدخيل ينتقد الألوان الأخرى ، كما حدث للزمخشري ، فتراه مثلاً يحرف المعنى المراد من الآية تحريفاً يتمشى مع مبادئ المعتزلة ، ويذكر في نهاية كل سورة الحديث الموضوع في فضلها ، ولكن ينتقد كثيراً من الأسرائيليات وغير ذلك من بعض أنواع الدخيل .

ولكن العصر الحاضر شهد اهتماماً خاصاً من العلماء بتخصيص جهد كبير منهم لمواجهة هذا الدخيل ، وكان من أبرز هؤلاء :

١- فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد الذهبي عليه رحمة الله ، حيث ألف ذلك كتابين : " الإسرائيليات في التفسير والحديث " والاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن في كتابه القيم " التفسير والمفسرون " .

٢- فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد أبو شهبه رحمه الله تعالى وله في ذلك كتاب " الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير " .

٣- فضيلة الأستاذ الدكتور / عبد الوهاب عبد الوهاب فايد رحمه الله حيث ألف في ذلك كتاباً درسه على طلبة كلية أصول الدين ، وكان لي شرف التلمذة على يديه في هذه المادة وهو - فيما أعلم - أول كتاب يدرس في هذه المادة على طلاب الجامعة ، وقد أفاد كل من بعده من هذا الكتاب وقد حكم أستاذنا الدكتور / إبراهيم عبد الرحمن خليفة على القيمة العلمية لهذا الكتاب بقوله " ولعل خير ما ألف في هذا الباب من البحوث القيمة التي حازت إعجابي بالفعل ، هو بحث أخي وصديقي الأستاذ الدكتور / عبد الوهاب عبد الوهاب فايد ، الذي نال به درجة الأستاذية " (الدخيل في التفسير : ١٣) .

٤- فضيلة الأستاذ الدكتور/ إبراهيم عبد الرحمن خليفة حفظه الله وأطال في عمره ، حيث ألف في ذلك كتابه القيم " الدخيل في التفسير " وهو رغم عدم تناوله إلا صنفاً واحداً من أصناف الدخيل ، وهو الأحاديث الموضوعية ، إلا أن الكتاب قد اشتمل على عدة مباحث مهمة لا غنى عنها للباحثين في مجال التفسير .

وأرى أن هؤلاء العلماء الأربعة لهم الفضل الكبير يعد الله تعالى على كل من كتب في الدخيل ، أو قرأ فيه.

وأعترف لهم جميعاً بذلك فقد أفدت منهم ومن كتبهم أيما إفادة.

فجراهم الله عني وعن طلاب العلم خير الجزاء.

وكان من أعظم ما فعلته كلية أصول الدين في جامعة الأزهر أن جعلت الدخيل مادة مقررة ضمن المقررات التي تدرس على طلابها ولم تكنف بذلك ، بل تصدت لتتقية كتب التراث من الدخيل ، فتوجت همم طلاب الدراسات العليا في رسائل الماجستير والدكتوراة إلى هذه التتقية ، وكان من فضل الله علي أن توجهت همتي لتتقية تفسير الخطيب الشربيني من الدخيل الوارد فيه ، وحصلت بذلك على رسالة الماجستير عام ١٩٨٦ م . ويعتبر هذا الكتاب جزءاً من تلك الرسالة ، وهو جهد المقل ، ولكن ثواب الله هو المرتجى ، وتحذير المسلمين من الدخيل هو المبتغى ، قلله الحمد والمنة، حيث منه الحول والقوة .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الباب الأول  
الدخيل في المنقول

الفصل الأول : الإسرائييات  
الفصل الثاني : الأحاديث الموضوعة



## (تنبيه)

بناء على تقسيمنا الدخيل إلى دخيل في المنقول ، ودخيل في  
الرأى ، فإن حديثنا سيشمل القسمين معاً .

ولكننا سنقصر إن شاء الله الحديث على أخطر أنواع الدخيل،  
وأكثرها ذيوغاً وانتشاراً في كتب التفسير وبين جماهير المسلمين.

وسنختار إن شاء الله تعالى بالنسبة للدخيل في المنقول ما يلي:-  
١- الإسرائيليات.

٢- الأحاديث الموضوعية .

وبالنسبة للدخيل في الرأى سنختار ما يلي :

١- الدخيل عن طريق اللغة .

٢- الدخيل عن طريق الإلحاد المتعمد من الفرق الضالة المضلة مثل:

أ- الدخيل عن طريق الباطنية.

ب- الدخيل عن طريق القاديانية.

ج- الدخيل عن طريق البهائية.

٣- الدخيل عن طريق الصوفية.

٤- الدخيل عن طريق التفسير العلمى.

فإلى شئ من التفصيل لهذه الأنواع ، سائلين المولى عز وجل التوفيق  
والرشاد.

1- [illegible]

1- [illegible]



## الفصل الأول

# الإسرائيليات



## الفصل الأول

### الإسرائيليات

هذا نوع من أنواع الدخيل النقلي في التفسير، بل من شر أنواعه  
فلقد تجرع المسلمون سموم آثاره قديماً وحديثاً ، وبه شوّهت ثقافتهم ،  
وسوّت كتبهم ، وامتلأت أذانهم بالأساطير ، والخرافات والأعاجيب ،  
وعرف باسم الإسرائيليات.

والإسرائيليات مفردها إسرائيلية ، وهي في أصل إطلاقها  
حكاية ، أو قصة تذكر ، عن مصدر إسرائيلي نسبة إلى بني إسرائيل .  
وبنو إسرائيل ينسبون إلى جدهم الأعلى إسرائيل عليه السلام ، وهو  
يعقوب ابن اسحق ، بن إبراهيم ، خليل الله تعالى .

وهذه التسمية تطلق على أبناء يعقوب ، ومن جاء من نريتهم  
إلى عهد رسولنا محمد بن عبد الله ، ولكن غلب إطلاق لفظ اليهود على  
من تناسل من أبناء يعقوب ولم يؤمن بعيسى عليه السلام ، أما من آمن  
بعيسى ، فهم أصبحوا يعرفون باسم النصارى .

أما من شرح الله صدره للإسلام من هؤلاء وأولئك فأصبحوا  
يعرفون باسم : مسلمي أهل الكتاب .

وكان لكل من اليهود والنصارى ثقافة دينية تميز كلا منهما عما عداهما .  
أما اليهود فإن ثقافتهم تعتمد أول ما تعتمد على التوراة ، التي  
أشار إليها القرآن الكريم ( إنا أنزلنا التوراة فيما هدى ونور )<sup>(١)</sup>

ودل على بعض ما جاء فيها من أحكام بقوله : ( وكتبنا عليهم فيها أن  
النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن  
والجروم قصاص )<sup>(٢)</sup>.

وكثيرا ما يستعمل المسلمون واليهود أنفسهم لفظ التوراة ،  
ويطلقونه على كل الكتب المقدسة عند اليهود ، فيشمل الزبور وغيره ،  
وتسمى التوراة بما اشتملت عليه من الأسفار الموسوية وغيرها : العهد  
القديم .

وكان لليهود بجانب التوراة سنن ، ونصائح ، وشروح لم تؤخذ  
عن موسى بطريق الكتابة وإنما تحملوها ونقلوها بطريقة المشافهة ، ثم  
نمت على مرور الزمن ، وتعاقب الأجيال ، ثم دونت وعرفت باسم  
التلمود ، ووجد بجوار ذلك كثير من الأدب اليهودي ، والقصص  
والتاريخ ، والتشريع ، والأساطير .

وأما النصارى فكانت ثقافتهم تعتمد - في الغالب الأعم - على  
الإنجيل ، وقد أشار القرآن إلى أنه من كتب السماء التي نزلت على  
الرسل<sup>(٣)</sup> فقال : ( ثم فغينا على آثارهم برسائنا و فغينا بعيسى بن مريم  
وآتيناه الإنجيل )<sup>(٤)</sup>.

وغير هذا كثير من آيات القرآن التي تشهد له بذلك .  
والإنجيل المعتبرة عند النصارى يطلق عليها وعلى كل ما انضم إليها  
من رسائل الرسل اسم العهد الجديد .

٢ - سورة المائدة : آية ٤٥ .

٣ - مما هو معلوم بالضرورة لدى كل مسلم أن الإنجيل السماوي ليس هو الذي في أيديهم  
اليوم .

٤ - سورة الحديد : آية ٢٧ .

والكتاب المقدس لدى النصارى يشمل التوراة والإنجيل ، ويطلق عليه: العهد الجديد والعهد القديم وكان طبيعياً أن يشرح الإنجيل بشروح مختلفة، كانت فيما بعد منبعاً من منابع الثقافة النصرانية.

كما وجد بجوار ذلك ما زاده النصارى ، من القصص، والأخبار، والتعاليم ، التى زعموا أنهم تلقوها عن عيسى ~~عليه السلام~~ - وهذا كله من منابع هذه الثقافة النصرانية..... إذا فقد كانت التوراة المصدر الاول لثقافة اليهود الدينية، كما كان الإنجيل المصدر الأهم لثقافة النصارى الدينية (٥)

ويبرز لنا فى هذا المقام سؤال مؤداه : هل يقتصر إطلاق هذا الاسم - الإسرائيليات - على ما يرجع إلى مصدر إسرائيلى فقط ؟ أم أن الأمر غير ذلك؟

ويجيب عن هذا التساؤل فضيلة الدكتور محمد الذهبى قائلاً :  
"إن لفظ الإسرائيليات وإن كان يدل بظاهره على القصص الذى يروى أصلاً عن مصادر يهودية يستعمله علماء التفسير والحديث ويطلقونه على ما هو أوسع وأشمل من القصص اليهودية ، فهو فى اصطلاحهم يدل على كل ما تطرق إلى التفسير والحديث، من أساطير قديمة، منسوبة فى روايتها إلى مصدر يهودى ، أو نصرانى ، أو غيرهما.

بل توسع بعض المفسرين والمحدثين، فعدوا من الإسرائيليات ما دسه أعداء الإسلام من اليهود وغيرهم على التفسير والحديث ، ومن أخبار لا أصل لها فى مصدر قديم ، وإنما هى أخبار من صنع أعداء

\* - التفسير والمفسرون : ١٦٥/١ - ١٦٧.

الإسلام ، صنعوها بخبيث نية ، وسوء طوية ، ثم دسوها على التفسير والحديث ، ليفسدها بها عقائد المسلمين ، كقصة الغرانيق ، وقصة زينب بنت جحش ، وزواج الرسول ﷺ منها<sup>(٦)</sup> .

وهذه الإجابة السابقة عن السؤال السابق نقودنا إلى سؤال آخر ، ألا وهو :

إذا كان علماء المسلمين قد توسعوا في إطلاق هذه التسمية حتى تشمل غير ثقافة بنى إسرائيل فلماذا غلب اللون اليهودي على غيره ؟ وللإجابة عن هذا السؤال نقول :

إن ثقافة اليهود كانت أوسع وأعم من ثقافة غيرهم ، وكان اليهود أكثر أهل الكتاب صلة بالمسلمين ، والقرآن الكريم قد ذكر أنهم أشد الناس عداوة للذين آمنوا ، ولذلك فلم تعوزهم الحيل إلى إفساد عقائد المسلمين ، فدخلوا الساحة من أكثر من باب ، كان أخطرها اعتناق طائفة منهم الإسلام ، ليس حباً فيه ، ولكن رغبة في القضاء عليه وإظهاره أمام الناس بصورة الدين الذى لا هم له إلا الأساطير ، والخرافات ، والأباطيل .

فدخل عبد الله بن سبا الإسلام - كما يقول ابن حزم<sup>(٧)</sup> ليضل من أمكنه من المسلمين ، فنهج لطائفة رذلة كانوا يتشيعون فى على عليه السلام أن يقولوا بالهبة على ، كما نهج بولس لأتباع المسيح عليه السلام أن يقولوا بالهبة .

٦ - الإسرائيليات في التفسير والحديث ، د/ محمد الذهبي : ٢٠ ، ٢١ .

٧ - في الفصل في الملل والأهواء والنحل : ٢٢٢/١ .



## متى وكيف تسربت الإسرائيليات إلى الثقافة الإسلامية ؟

من يتصفح كتب التاريخ يدرك أن الثقافة الإسرائيلية كان لها وجود في شبه الجزيرة العربية ، قبل أن يرسل الله رسوله بالهدى ودين الحق ، فاليهودية قد وجدت في اليمن مناخاً مناسباً ، فأصبح لها فيه وجود ، والنضير وخيبر وقريظة قد شرحت صدورهم أيضاً لتلك الديانة ، أما شمال الجزيرة ومدينة الحيرة وإمارة الغساسنة فقد اعتنقوا النصرانية فأصبح لها في هذه المناطق نفوذ وتمكين .

والقرآن الكريم يحدثنا عن رحلتى قريش ، إلى اليمن والشام شتاء وصيفا ، وفيهما كثير من أهل الكتاب يمثل اليهود الغالبية العظمى منهم .

وبحكم هذا الاحتكاك كان طبيعياً أن يتأثر العرب بثقافة أهل الكتاب ، وإن كان هذا التأثير محدوداً ، نظراً لحالة العرب الثقافية التي لا تشجع على تأثر رحب الآفاق ، متسع الأرجاء .

وحينما أذن الله لنوره أن يضئ المعمورة - مبدداً كل ظلام حل بها ، في غياب هذا النور - أرسل نبيه محمداً ﷺ إلى كافة الناس ، بشيراً ونذيراً ، فبدأ دعوته في مكة ، ولكنه لم يجد نفوساً طيبة يبذر فيها البذر الطيب ، فتمس متنفساً خارج مكة ، فاخترت إرادة الله أهل المدينة وأرضهم ، ليكون للمسلمين دولة مرهوبة الجانب ، تحمى دين الله ، وتنتشره في أرجاء المعمورة كلها ، بالحكمة والموعظة الحسنة ، والجدال بالتي هي أحسن .

وفي المدينة - وبحكم الجوار - كثر احتكاك المسلمين بأهل الكتاب ، وبخاصة اليهود ، فقد كان لهم وجود في المدينة وخارجها ، وكان من البدهى نتيجة اختلاط المسلمين باليهود - جواراً ، وبيعاً ،



وشراء ومعاملة - أن توجد اللقاءات ، وتطرح الأفكار ، وتناقش  
المعتقدات والتقاليد.

وجد ذلك بين الرسول ﷺ واليهود من جهة ، وبين المسلمين  
من جهة واليهود أيضاً من جهة أخرى .

أما ما كان بين الرسول ﷺ واليهود : فبحكم طبيعة الرسالة  
الإسلامية ، وبحكم أمانة التبليغ الملقاة على عاتقه - ﷺ - للقاصي  
والداني ، بحكم ذلك كله كان من باب أولى أن يعرض هذا الدين على  
من جاوره في الدار ، وجمعت بينهما المعاملة.

أما اليهود فكثيراً ما كانوا يسألون رسول الله - ﷺ - إما  
للفتوى ، وإما للتثبت من نبوته ، والتأكد من صدق رسالته ، أو غير  
ذلك.

أخرج البخاري في صحيحه عن عبد الله بن عمر - رضي الله  
عنهما \* أن اليهود جاعوا إلى النبي ﷺ برجل منهم وامرأة قد زنيا ،  
فقال لهم كيف تعملون بمن زنى منكم ؟

قالوا نحممهما <sup>(٨)</sup> ونضربهما ، فقال : لاتجدون في التوراة  
الرجم ؟ فقالوا لا نجد فيها شيئاً ، فقال لهم عبد الله بن سلام : كذبتكم ،  
فاتوا بالتوراة فأتلوها إن كنتم صادقين ، فوضع مذرأسها الذي يدرسها  
منهم كفه على آية الرجم ! ، فطق يقرأ ما دون يده عن آية الرجم ،  
فقال : ما هذا ؟ ، فلما رأوا ذلك قالوا : هي آية الرجم ، فأمر بهما  
فرجما قريباً من حيث موضع الجنائز عند المسجد فرأيت صاحبها

\* - أي نسكب عليهما الماء الحميم ، وقيل تسود وجوههما .

من حيث موضع الجنائز عند المسجد فرأيت صاحبها يجأ<sup>(٩)</sup> عليها بقيها  
الحجارة . (١٠)

ويحدثنا ابن جرير عن مناظرة جرت بينهم وبين رسول الله -  
ﷺ - في أمر نبوته ، حيث يقول :

"حدثنا أبو كريب قال : حدثنا يونس بن بكير عن عبد الحميد بن  
بهرام ، عن شهر بن حوشب ، عن ابن عباس أنه قال : حضرت  
عصابة من اليهود رسول الله ﷺ فقالوا : يا أبا القاسم حدثنا عن خليل  
نسألك عنهن لا يعلمهن إلا نبي ، فقال رسول الله - ﷺ - سلوا عما  
شئتم ، ولكن اجعلوا لي ذمة الله وما أخذ يعقوب على بنيهِ ، لئن أنا  
حدثتكم شيئا فعرفتموه لتتابعني على الإسلام ، فقالوا : ذلك لك ، فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم : سلوني عما شئتم .

فقالوا : أخبرنا عن أربع خلال نسألك عنهن ، أخبرنا أي الطعام  
حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة ؟

وأخبرنا كيف ماء المرأة وماء الرجل ؟ وكيف يكون الذكر منه .  
والأنثى ؟

وأخبرنا بهذا النبي الأمي في النوم ، من وليه من الملائكة ؟ .

فقال رسول الله ﷺ عليكم عهد الله لئن أنا أنبأتكم لتتابعني ؟  
فأعطوه ما شاء من عهد وميثاق فقال : نشدكم بالذي أنزل التوراة على  
موسى هل تعلمون أن إسرائيل مرض مرضا شديدا فطال سقمه منه ،  
فنذر نذرا لئن عافاه الله من سقمه ليحرم من أحب الطعام والشراب إليه  
وكان أحب الطعام إليه لحم الإبل .

٩ - أي يميل .

١٠ - البخاري في صحيحه ، كتاب التفسير ، تفسير سورة آل عمران ١١٢/٣ .

قال أبو جعفر فيما أروى: وأحب الشراب إليه ألبانها ؟  
فقالوا : اللهم نعم .

فقال رسول الله ﷺ: أشهد الله عليكم وأنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو الذي أنزل التوراة على موسى هل تعلمون أن ماء الرجل أبيض غليظ ، وأن ماء المرأة أصفر رقيق ، فأيهما علا كان له الولد والشبه بإذن الله ، فإذا علا ماء الرجل ماء المرأة كان الولد ذكراً بإذن الله ، وإذا علا ماء المرأة ماء الرجل كان الولد أنثى بإذن الله .  
قالوا : اللهم نعم ، قال : اللهم اشهد .

قال : وأنشدكم بالذي أنزل التوراة على موسى هل تعلمون أن هذا النبي الأمي تمام عيناه ولا ينام قلبه ؟

قالوا : اللهم نعم ، قال : اللهم اشهد .  
قالوا : أنت الآن تحدثنا من وليك من الملائكة ، فعندها نتابعك ،  
أونفارقك .

قال : فإن وليي جبريل ، ولم يبعث الله نبياً قط إلا وهو وليه .  
قالوا : فعندها نفارقك ، ولو كان وليك سواء من الملائكة تابعناك  
وصدقناك .

قال : فما يمنعكم أن تصدقوه ؟ قالوا فإنه عدونا .  
فأنزل الله عز وجل (من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله) إلى قوله (كأنهم لا يعلمون)  
فعندها باعوا بغضب على غضب (١١) .

وهكذا كانت المناظرات واللقاءات بين اليهود والرسول ﷺ .

١١ - تفسير ابن جرير الطبري: ٢/٢٧٧، والآيات من سورة البقرة ٩٧-١٠١

أما الصحابة - رضوان الله عنهم - فكانوا إذا وصل إلى سمعهم شيء يخالف الشرع سارعوا بالرد عليه.

مدافعون عن عقيدتهم وشريعتهم ، مثل ما حدث بين أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - وفنحاص اليهودي ، مما كان سبباً في نزول قوله تعالى : ( لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء ، سنكتب ما قالوا وقتلهم الأنبياء بغير حق ) (١٢)

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن اليهود - أخزاهم الله أبداً - كانوا يعرضون ثقافتهم على المسلمين . وقد أخرج البخاري بإسناده عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : كان أهل الكتاب يقرعون التوراة بالعبرانية ، ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام فقال رسول الله ﷺ : لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم ، وقولوا آمنا بالله وما أنزل الآية (١٣)

فإذا أضفنا إلى هذا الاحتكاك عاملاً آخر ساعد في تسرب الثقافة الإسرائيلية إلى الثقافة الإسلامية فإننا سنذكر أن هذا التأثير بدأ منذ عصر مبكر فإن القرآن الكريم قد حفل بقصص الأنبياء السابقين وأممهم ، ولكن بشيء من الإجمال ، فلم يهتم بالتفاصيل ولم يعن بذكر الجزئيات التي لا تمت بشيء إلى موطن العبرة ، فلما رأى بعض الصحابة هذا الإجمال ذهبوا إلى مسلمي أهل الكتاب يسألونهم عن تفصيل هذا الإجمال ، ولم يكن رجوع الصحابة إليهم

---

"سورة آل عمران ، آية ١٨١ ، وانظر تفصيل الواقعة في تفسير الطبري ١٤٤/٧ .

"مصحح البخاري كتاب التفسير تفسير سورة البقرة ١٠٠، ٩٩/٢ والآية من سورة البقرة

بنزول ضوابط ، ولكن ذلك كان ضمن إطار محدود ، ومقيدا بقيود معينة .

فالصحابة - كما يقول فضيلة الدكتور محمد الذهبي - " لم يسألوا أهل الكتاب عن كل شيء ، ولم يقبلوا منهم كل شيء ، بل كانوا يسألون عن أشياء لا بدو أن تكون توضيحا للقصة ، وبياناً لما أجمله القرآن منها ، مع توقفهم فيما يلقي إليهم ، فلا يحكمون عليه بصدق أو كذب ، ما دام يحتمل كلا الأمرين ، امتثالاً لقول الرسول ﷺ لا تصدقوا أهل الكتاب ، ولا تكذبوهم ، وقولوا آمنا بالله وما أنزل - الآية .

كما أنهم لم يسألوهم عن شيء مما يتعلق بالعقيدة ، أو يتصل بالأحكام ، اللهم الا إذا كان على جهة الاستشهاد والتقوية لما جاء به القرآن .

كذلك كانوا لا يعدلون عما ثبت عن الرسول ﷺ من ذلك إلى سؤال أهل الكتاب ، لأنه إذا ثبت الشيء عن الرسول ﷺ فليس لهم أن يعدلوا عنه إلى غيره كما كانوا لا يسألون عن الأشياء التي يشبه أن يكون السؤال عنها نوعاً من اللهو والعبث ، كالسؤال عن لون كلب أهل الكهف ، والبعض الذي ضرب به القتيل من البقرة ، ومقدار سفينة نوح ، ونوع خشبها واسم الغلام الذي قتله الخضر ، وغير ذلك .

ولذلك قال الدهلوي بعد أن بين أن السؤال عن مثل هذا تكلف ما لا يعني : " وكانت الصحابة رضي الله عنهم يعدون مثل ذلك قبيحاً ، من قبيل تضييع الأوقات " .

كذلك كان الصحابة لا يصدقون اليهود فيما يخالف الشيعة ، أو يتنافى مع العقيدة ، بل بلغ بهم الأمر أنهم كانوا إذا سألوا أهل الكتاب

عن شئ فأجابوا عنه خطأ ردوا عليهم خطأهم ، وبينوا لهم وجه الصواب فيه.

ومن ذلك ما رواه البخارى عن أبى هريرة رضى الله عنه: " أن رسول الله ﷺ ذكر يوم الجمعة فقال :

فيه ساعة لا يوافقها عبد مسلم وهو قائم يصلى يسأل الله تعالى شيئاً إلا أعطاه إياه، وأشار بيده يقللها" (١٤)

فقد اختلف السلف فى تعيين هذه الساعة ، وهل هى باقية أو رفعت ؟ وإذا كانت باقية فهل هى فى جمعة واحدة من السنة ، أو فى كل جمعة منها ؟

فنجد أبا هريرة رضي الله عنه يسأل كعب الأحبار عن ذلك ، فيجيبه كعب بأنها فى جمعة واحدة من السنة، فيرد عليه أبو هريرة قوله هذا ، ويبين له أنها فى كل جمعة ، فيرجع كعب إلى التوراة ، فيرى الصواب مع أبى هريرة ، فرجع إليه .

كما نجد أبا هريرة أيضاً يسأل عبد الله بن سلام عن تحديد هذه الساعة.

ويقول له : أخبرنى ولا تضن على ، فيجيبه عبد الله بن سلام : بأنها آخر ساعة فى يوم الجمعة .

فيرد عليه أبو هريرة بقوله : كيف تكون آخر ساعة فى يوم الجمعة وقد قال رسول الله ﷺ " لا يصادفها عبد مسلم وهو يصلى " وتلك الساعة لا يصلى فيها ؟

---

<sup>١٤</sup> - أخرجه البخارى فى صحيحه، فى كتاب، باب الساعة التى فى يوم الجمعة. ١/١٦٦ ط

فجيبه عبد الله بن سلام بقوله: " ألم يقل رسول الله ﷺ : "من  
 جلس مجلساً ينتظر الصلاة فهو في صلاة حتى يصلي" (١٥)  
 فمثل هذه المراجعة التي كانت بين أبي هريرة وكعب تارة ،  
 وبينه وبين ابن سلام تارة أخرى تدلنا على أن الصحابة كانوا لا يقبلون  
 كل ما يقال لهم ، بل كانوا يتحررون الصواب ما استطاعوا ويردون على  
 أهل الكتاب أقوالهم إن كانت لا توافق وجه الصواب .  
 ومهما يكن من شيء فإن الصحابة - رضی الله عنهم - لم  
 يخرجوا عن دائرة الجواز ، التي حددها لهم رسول الله ﷺ وعما فهموا  
 من الإجابة في قوله عليه السلام : "بلغوا عني ولو آية" ، وحدثوا عن  
 بني إسرائيل ولا حرج ، و من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من  
 النار" (١٦)

كما أنهم لم يخالفوا قول رسول الله ﷺ " لا تصدقوا أهل الكتاب  
 ولا تكتبوهم ، وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا " الآية (١٧)  
 هذا فيما يتعلق بعصر الصحابة - رضی الله عنهم أجمعين -  
 فلما جاء عصر التابعين ودخل كثير من أهل الكتاب في دين الإسلام  
 وكانوا يحملون في ثقافتهم الغرائب والأعاجيب تآق المسلمون إلى  
 سماعها قالقي أولئك لهؤلاء كل ما في جعبتهم .

١٥ - موطأ مالك ، كتاب الجمعة .

١٦ - أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الأنبياء ، انظر فتح الباري ١/٦٩٦ ط السلفية

١٧ - التفسير والمفسرون: ١/١٦٩ وما بعدها ، والحديث أخرجه البخاري في صحيحه في

كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب قول النبي لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء ٤/٢٧٠ ط

عيسى الحلبي

فانتشرت الإسرائيليات في المجتمع الإسلامي ، وتسالت إلى  
تفسير القرآن الكريم ونمت ، بصورة اشماز منها أهل العلم  
وضاقت بها صدور الغيورين على الإسلام ومستقبله.

وبعد عصر التابعين ازداد الأمر سوءاً على سوء ، وزاد الطين  
بلة ظهور جماعة كبيرة من القصاص المرتزقين بما يروون من  
غرائب ، تستهوى قلوب العامة ، والذين لا يفرقون بين الغث والسمين ،  
فجلسوا في المساجد وخارجها فانتشرت الخرافات بين ربوع البلاد ،  
وبست الأساطير بكميات هائلة في تفسير آيات الكتاب العزيز .  
ونلاحظ في هذا المقام أن جانب الدقة والتحري فيما يروى أو  
يدون لم يسر على نمط واحد ، وإنما اختلف من عصر إلى عصر ففي  
عصر الصحابة رضي الله عنهم أجمعين وجدنا الأمانة قد تجسدت في  
أقوالهم وأفعالهم ، ولا غرو في ذلك فإن الله تعالى ألزمهم كلمة التقوى ،  
وكانوا أحق بها وأهلها كما أخبر عنهم في سورة الفتح ، فلم يكن غريباً  
أن تكون الأمانة بدينهم ، والنقمة سمتهم ، لأنهم اتخذوا من رسول الله  
ﷺ الأسوة الحسنة والمثل الأعلى

فبدلوا طاعتهم من أجل أن يكونوا قرآناً متحركاً يعيش على وجه  
الأرض ، فلم تنطو قلوبهم إلا على الحق ولم تنطق ألسنتهم إلا بالصدق .  
فإذا أضيف إلى ذلك ما كانوا يتمتعون به من قوة الحافظة ،  
وسيولة الذهن أدركنا أنه قد اجتمعت فيهم أعلى شروط القبول ، والتي  
اشتراطها علماء الحديث .

ولا غرو في ذلك فقد قال - ﷺ - :-



"خير أمتي قرني" (١٨)

ولذلك فقد كانت الثقة بينهم متبادلة ، وإذا كانت هناك نصوص تدل على أن بعضهم كان يتشدد فيما يقال له فلم يك ذاك اتهاماً لأخيه بالكذب ، أو شكاً في عدالته أو طعناً في أمانته ، ولكن كان من باب : ولكن ليطمئن قلبي .

قال الحفاظ الذهبي في ترجمة أبي بكر الصديق : " كان أول من احتاط في قبول الأخبار ، فقد روى ابن شهاب عن قبيصة أن الجدة جاءت إلى أبي بكر تلتمس أن ترث :

فقال : ما أجد لك في كتاب الله شيئاً ، وما علمت أن رسول الله ﷺ ذكر لك شيئاً ثم سأل الناس فقام المغيرة فقال : كان رسول الله ﷺ يعطيها السدس ، فقال له : هل معك أحد ؟ فشهد محمد بن مسلمة بمثل ذلك ، فأنفذه لها أبو بكر رضي الله عنه .

وقال الذهبي أيضاً في ترجمة عمر بن الخطاب رضي الله عنه . وهو الذي سن للمحدثين التثبت في النقل ، وربما كان يتوقف في خبر الواحد إذا ارتاب ، روى الجريري عن أبي نضيرة ، عن أبي سعيد أن أبا موسى سلم على عمر من وراء الباب ثلاث مرات ، فلم يؤذن له فرجع ، فأرسل عمر في أثره فقال : لم رجعت ؟

قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول " إذا سلم أحدكم ثلاثاً فلم يجب

فليرجع "

قال : لتأتيني على ذلك بيينة أو لأفعلن بك .

١٨ - أخرجه البخاري في صحيحه ، كتاب بدء الخلق ، باب لعن أهل النبی صلی الله

وعليه وسلم - ٢٨٧/٢ ط عيسى

فجاءنا أبو موسى منتقياً لونه، ونحن جلوس ، فقلنا ما شأنك؟ فأخبرنا،  
وقال : فهل سمعه أحد منكم ؟

فقلنا : نعم ، كلنا سمعنا ، فأرسلوا معه رجلاً منهم، فأخبره .

ونقل الحافظ الذهبي أيضاً: أن عمر قال لأبي - وقد روى له  
حديثاً- لتأتيني على ما تقول ببينة ، فخرج ، فإذا ناس من الأنصار  
فذكر لهم، فقالوا : قد سمعنا هذا من رسول الله ﷺ فقال عمر أما إنني  
لم أتهمك ، ولكني أحببت أن أثبت<sup>(١٩)</sup> .

أما في عصر التابعين وتابعيهم فقد قل الورع ، وبعد الناس إلى  
حد ما عن عصر النبوة وأنواره ، وعن معاصرة التنزيل وإشراقاته ،  
ووجدت على الساحة فرق مبتدعة، لكل منها آراؤها الهدامة، وعقائدها  
الزائفة ، فكثر الوضع والكذب على الرسول ﷺ وكثرت الإسرائيليات  
كثرة لم يوجد لها نظير ، فوضع علماء الأمة موازين محددة ، وشروطاً  
معينة، عليها مدار قبول الحديث ، ورد.

روى الإمام مسلم في صحيحه عن ابن سيرين قال " لم يكونوا  
يسألون عن الإسناد ، فلما وقعت الفتنة قالوا: سموا لنا رجالكم ، فينظرو  
إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ  
حديثهم"<sup>(٢٠)</sup>

وعن هؤلاء المكثرين من الإسرائيليات يقول فضيلة الدكتور  
محمد الذهبي - رحمه الله :-

" وكلما تقدم الزمن بالناس كلما تهاون بعض من تصدوا لكتابة  
التفسير والحديث ، حتى وجدنا من بينهم من أغرم بالقصص

<sup>١٩</sup> - الحديث والمحدثون للشيخ محمد أبو زهو : ٦٩ ، ٧٠ .

<sup>٢٠</sup> - صحيح مسلم ، في المقدمة : ٧١/١ ط الشعب .

الإسرائيلي، حتى لا يكاد يدع من ذلك شاردة ولا واردة، ومن هؤلاء أبو إسحاق الثعلبي، المتوفى سنة ٤٢٧هـ.

وليت هؤلاء الذين سلكوا هذا المسلك أراحوا الناس من هذه الخرافات، وصانوا مصنفاتهم عن هذا العبث، الذي كان ولا يزال مادة خصبة يستمد منه أعداء الإسلام مطاعنهم على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ليتهم فعلوا ذلك إذا لحفظوا القرآن حرمة، وللحديث قداسه (٢١).

## تأثير المسلمين بالثقافتين

### اليهودية والنصرانية

ولقد تأثر المسلمون بالثقافتين اليهودية والنصرانية إلى حد كبير فبالنسبة للثقافة اليهودية قال التاريخ وما ألف فيه من مؤلفات نقرأها، وتتصفح الكثير من هذه المؤلفات فنجد بعضها قد عني عناية واضحة بذكر تاريخ بني إسرائيل وأنبيائهم، وما جرى بينهم ولهم من حوادث ووقائع، وبعض ما يذكر من ذلك لا أصل له، كما فعل ابن جرير الطبري في تاريخه، وكما فعل ابن كثير أيضاً.

وعلوم الجدل والكلام تأثرت بالإسرائيليات أيضاً، نتصفح ما بين أيدينا من كتب الجدل والمذاهب الكلامية فنجد بعض ما فيها من معتقدات لبعض الفرق قد تسربت لها عن طريق اليهود.

فابن الأثير يحدثنا في تاريخه عن أحمد بن أبي داود أنه كان داعية إلى القول بخلق القرآن وغيره من مذاهب المعتزلة، وأنه أخذ ذلك عن بشر المريسي، وأخذه بشر عن الجهم بن صفوان، وأخذه جهم عن

٢١ - الإسرائيليات في التفسير والحديث، د/ محمد الهبي: ٢٨، ٢٩.

الجعد بن درهم ، وأخذه الجعد عن أبان بن سميان ، وأخذه أبان عن  
طالوت ابن أخت لبيد بن الأعصم وختته ، وأخذه طالوت عن لبيد بن  
الأعصم ، الذي سحر النبي ﷺ وكان لبيد يقول بخلق القرآن !!! (٢٢)

أما عن وجود الثقافة النصرانية بين المسلمين فيحدثنا عنها  
فضيلة الدكتور. محمد البهي - رحمة الله عليه - فيقول : وفي عصر  
بنى أمية وفي العصر العباسي كذلك وصلت إلى المسلمين بطريقة  
المشاهدة مسيحية ، لكن على حالتها الأولى ، لم تفلسف ، ولم تشرح ،  
وهي المسيحية النصية ، وبحوار ذلك وصلت مسيحية أخرى مفلسفة أو  
مشروحة ، فوصلت عن طريق نصارى العرب ، أهل تغلب ونجران ،  
لبعدهم عن التأثير بالفلسفة الإغريقية ، وكذا عن طريق من أسلم منهم ،  
وربما للعلّة نفسها كثير من النوع الأول.

ووصل عن طريق النساطرة واليعاقبة كثير من النوع الثاني.

والثقافة الإسلامية قد يظن أنها تأثرت بكلا النوعين ، وعندئذ  
يصح أن يكون أثر النوع الأول في تفسير القرآن ، وبالأخص في  
تفصيل ما أجمل فيه ، من قصص الخلق والتكوين ، وكذلك في وضع  
الحديث وبالأخص ما تعلق منه بالحياة العملية بعد أن مالّت إلى أن  
تكون حياة زهد ورهينة ، كما يصح أن يكون أثر النوع الثاني في  
التفكير الإسلامي الإلهي. (٢٣)

٢٢ - المصدر السابق: ٢٦، ٢٧.

٢٣ - الختن كل من كان من قبل المرأة، مثل الأب ، والأخ.  
٢٤ - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي د/محمد البهي ١٠١، وما بعدها طدار الكتاب

العربي ١٩٦٧ م.

ويرجع ابن خلدون رحمه الله تأثر المسلمين بالتقافة  
الإسرائيلية إلى اعتبارات دينية واجتماعية فيقول وهو يتحدث عن  
التفسير النقلي :

وكل ذلك لا يعرف إلا بالنقل عن الصحابة والتابعين ، وقد جمع  
المتقدمون في ذلك وأوعوا ، إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث  
والسمين ، والمقبول والمرنود .

والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم ، وإنما  
غلبت عليهم البداوة والامية ، وإذا تشوقوا إلى معرفة شئ مما تشوق  
إليه النفوس البشرية ، في أسباب المكونات ، وبدء الخليقة ، وأسرار  
الوجود فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم ، ويستفيدون منهم ، وهم أهل  
التوراة من اليهود ، و من اتبع دينهم من النصارى ، وأهل التوراة الذين  
بين العرب يومئذ بادية مثلهم ، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة  
من أهل الكتاب ، ومعظمهم من حمير ، الذين أخذوا بدين اليهودية ،  
فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية  
التي يحتاطون لها من أخبار بدء الخليقة ، وما يرجع إلى الجدثان  
والملاحم ، وأمثال ذلك ، وهؤلاء مثل كعب الأحبار ، ووهب بن منبه ،  
وعبد الله ابن سلام وأمثالهم ، فامتلت التفاسير من المنقولات عندهم -  
في أمثال هذه الأغراض - أخباراً موقوفة عليهم ، وليست مما يرجع  
إلى الأحكام ، فيتحرى فيها الصحة التي يجب بها العمل .

وتساهل المفسرون في مثل ذلك ، وملكوا كتب التفسير بهذه  
المنقولات ، وأصلها - كما قلنا - عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية ،  
ولا تحقق عندهم بمعرفة ما ينقلون من ذلك ، إلا أنهم بعد صيتهم ،

وعظمت أقدارهم لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة ، فتلقيت  
بالقبول<sup>(٢٤)</sup>

بمقتضى ما ذكره من أن المقامات في الدين والملة ، فتلقيت  
بالقبول<sup>(٢٤)</sup>

---

<sup>٢٤</sup> - مقدمة ابن خلدون : ١١٧ وما بعدها ، طلجنة البيان العربى الطبعة الأولى ١٩٦٠ م.

## أسباب تفشى الإسرائيليات بين عامة الناس

وإذا كانت هذه الإسرائيليات قد تفشت بين عامة الناس بصورة  
أزعجت العلماء ، وأقلقّت مضاجع أولى الأمر ، فإن ذلك مرده إلى عدة  
أسباب ، نكتفى فى هذا المقام بذكر أهم سببين :

١- السبب الأول : يرجع - كما يقول د. محمد الذهبى - إلى حقد أعداء  
الإسلام وعلى رأسهم اليهود ، " فقد هالهم ما للإسلام وأهله من قوة ،  
فتربصوا به الدوائر ، ووقفوا فى طريقه يحاربونه ، ويصدون الناس  
عنه ، ولكن الإسلام بصدق تعاليمه لم تقم فى وجهه لأعدائه حجة ،  
والمسلمون بقوة يقينهم لم تعطل مسيرتهم الظافرة وفتوحاتهم الباهرة  
جيوش أعدائهم ، على كثرتها وقوتها ، الأمر الذى جعل أعداء الإسلام  
والحائقين عليه من اليهود وغيرهم يبحثون عن طريق آخر يصلون به  
إلى النيل من الإسلام وأهله ، فتفتقت عقولهم الماكرة وقلوبهم الفاجرة  
عن مكر سئ ، وخداع بشع ، فتظاهر نفر منهم بالدخول فى الإسلام ،  
وقلوبهم منه خاوية !!! وتشيعوا لآل بيت رسول الله ﷺ وصدورهم  
على الحقد طاوية ، واستغلوا عواطف المسلمين وحبهم لآل بيت رسول  
الله ﷺ فاشحوا بالسواد ، وسكبوا دموع التماسيح ، حزناً وأسى على  
ما زعموا من ظلم آل البيت وغالوا فى تقديرهم وتقديسهم ، حتى  
وصلوا بهم إلى مراتب النبوة أو يزيد ، وصوروا أبا بكر وعمر  
وعثمان غاصيين للخلافة التى هى حق على ونريته من بعده ووضعوا  
فى ذلك كله أحاديث غريبة ، ويسجل فيه قصصاً عجيبة ، معظمها منتزع  
من أصول يهودية .

واليهود قوم السننهم أحلى من العسل ، وقلوبهم قلوب الذئاب  
فمن السهل عليهم أن يحبكوا القصة فى خبث ومهارة حبكاً تاماً ، ثم  
ينذعوها بين أوساط العامة ، ومن يستخفونهم من البسطاء والجهلة ،  
فإذا بها وقد شاعت وانتشرت ، وتلقفها نفر من الناس ، منسوبة إلى  
رسول الله ﷺ ورسول الله منها ومن قائلها ومروجيها برئ (٢٥).

أما السبب الثانى : من الأسباب التى أدت إلى تفشى الإسرائيليات بين  
عامة الناس فهو يرجع إلى وجود عدد كبير من القصاص ، الذين لم  
يبتغوا وجه الله سبحانه وتعالى ، وإنما كانت الدنيا مبلغ علمهم  
ومنتهى آمالهم فلم يراعوا الله حقاً ولم يعملوا لرسول الله ﷺ حساباً  
ولا عهداً ، ولا ذمة !! ، فلم يروا وسيلة لابتزاز ما فى أيدي الناس  
من أموال إلا عن طريق استمالة قلوبهم ، بحبك القصص ، ونسج  
الغرائب وتأليف الأعاجيب والترهات والأباطيل .

يقول ابن قتيبة - بعد أن أورد رواية عن هؤلاء القصاصين فيها  
مبالغة شديدة وبعد أن ضعفها من ثلاثة أوجه ، وعد من بينها  
القصاص ، يقول فى حقهم :

"يميلون وجوه العوام إليهم ، ويستترون ما عندهم بالمناكير  
والغريب ، والأكاذيب من الأحاديث ، ومن شأن العوام القعود عند  
القاص ما كان حديثه عجيباً ، خارجاً عن فطر العقول ، أو كان رقيقاً  
يحزن القلوب ويستغزر العيون ، فإذا ذكر الجنة قال : فيها الحوراء من  
مسك أو زعفران ، وعجيزتها ميل فى ميل ، ويوى الله تعالى وليه  
قصرأ من لؤلؤة بيضاء ، فيه سبعون ألف مقصورة ، فى كل مقصورة  
سبعون ألف قبة ، فى كل قبة سبعون ألف فراش ، وعلى كل فراش

<sup>٢٥</sup> - الإسرائيليات فى التفسير ، د/محمد الذهبى : ٤١-٤٣



سبعون ألف كذا ، فلا يزال في سبعين ألف كذا ، ، وسبعين ألفاً ، كأنه يرى أنه لا يجوز أن يكون العدد فوق السبعين ولا دونها ، ويقول لأصغر من في الجنة منزلة عند الله من يعطيه الله تعالى مثل الدنيا كذا وكذا ضعفاً<sup>(٢٦)</sup> ، وكلما كان من هذا أكثر كان العجب أكثر والقيود عنده أطول ، والأيدى بالعطاء إليه أسرع ، والله تبارك وتعالى يخبرنا في كتابه بما في جنته بما فيه مقنع ، عن أخبار القصاص ، وسائر الخلق<sup>(٢٧)</sup> .

ولقد بلغ تأثير القصاص على قلوب العامة وعواطفهم مبلغاً عظيماً ، يروى الحافظ السيوطي عن يحيى بن معين ، أنه قال : ذهبت إلى أسيد بن أيد الكوفي إلى الكرخ ، وكان نزل في دار الحذائين ، وروى أحاديث مناكير ، فأردت أن أقول يا كذاب ، ففرقت من سفار الحذائين . (أي خفت من سكاكينهم).

وروى أحمد العكبري عن النجاد عن العطاردي حديثاً ساقطاً ، فأنكر عليه علي بن ينال ، وأساء القول فيه حتى همت العامة بابتلائه فاختفى<sup>(٢٨)</sup> .

ولقد بلغ هؤلاء القصاصون في الوقاحة مبلغاً فاق الوصف وسيأتي المزيد عنهم إن شاء الله ، في تناولنا للأحاديث الموضوعة . كذلك بلغ من أمرهم أنهم أزعجوا بعض ولادة الأمور ، فنهوا الناس عن الاستماع إليهم ، فقد روى عن علي بن أبي طالب أنه كان يتصدى لهم ، باستثناء الحسن البصري ، لمسلكه السليم في

<sup>٢٦</sup> - بخصوص هذه النقطة فقد وردت أحاديث صحيحة في هذه المنزلة لأهل الجنة منزلاً .

<sup>٢٧</sup> - تأويل مختلف الحديث : ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ط ١٩٦٦ م ، الناشر مكتبة الكليات الأزهرية

<sup>٢٨</sup> - تحذير الخواص للسيوطي ، ص : ١٤٧ ، ١٤٨ .

قصصه ، كما روى أن ابن عمر كان يستعين بصاحب الشوطة  
على إخراجهم من المسجد ، ويذكر السيوطي أن المعتضد  
الخليفة العباسي في أول سنة استخلف فيها منع الوراقين من بيع  
كتب الفلاسفة ، وما شاكلها ، ومنع القصاصين والمنجمين من  
العودة في الطريق . (٢٩)

## خطورة الإسرائيليات

تشكل الإسرائيليات على المسلمين خطراً داهماً، وتحريفًا عظيمًا في العقيدة والعبادة، فهي تهز الصورة الحقيقية التي يعتقدوها المسلم في الله تعالى، وفي رسله عليهم السلام، وهي في الجملة تهدف إلى صرف الناس عن القرآن الكريم، ومبادئه، تصوراً وشعوراً وسلوكاً، وسأكتفي في هذا المقام بذكر خطورتها على نواح أربع:

أولاً: من ناحية تشويه عقيدة المسلم، في الله، وفي رسله.  
فبالنسبة لله تعالى: نجد هذه الإسرائيليات تصفه بصفات هي خاصة بخلقه، ومستحيلة في حقه.

فهي تصفه بالتعب بعد أداء العمل!، فقد جاء في سفر التكوين الإصحاح الثاني، ص ٥:

«وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل، فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل، وبارك الله اليوم السابع وقدمه؛ لأنه فيه استراح من جميع عمله، الذي عمل الله خالقاً».

والقرآن الكريم ينفي لحوق أي تعب بالله تعالى، إذ يقول الله فيه:

«ولقد خلقنا السموات والأرض في ستة أيام وما مسنا من لغوب»<sup>(١)</sup>.

وهذه الإسرائيليات تصف الله تعالى بالندم على خلقه الإنسان، لكثرة ما ارتكب من شرور وآثام.

جاء في سفر التكوين، الإصحاح السادس، ص: ١٠، ١١ ما نصه:

«ورأى الرب أن شر الإنسان قد كثر في الأرض، وأن كل تصور أفكار قلبه إنما هو شرير كل يوم، فحزن الرب أنه عمل الإنسان في

الأرض، وتأسف في قلبه، فقال الرب: أمحو عن وجه الأرض الإنسان الذي خلقته، الإنسام مع بهائم ودبابات وطيور السماء، لأنى حزنت أتى عملتهم.

هذيان ما بعده هذيان، فالله سبحانه وتعالى قبل أن يخلق آدم علم بأنه سيكون فى الأرض سفك للدماء، وانتهاك للحرمان، وإفساد فى الأرض، فلماذا يحزن بعد أن أوجده ووقع منه ذلك؟.

يقول تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّى جَاعِلٌ فِى الْأَرْضِ خَلِيفَةً. قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ، قَالَ إِنِّى أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (١).

ومعلوم من أحاديث الرسول ﷺ أن الإنسان قبل أن يولد يأتية الملك وهو جتين فى بطن أمه فيؤمر من قبل الله بكتابه أجله، ورزقه، وشقى أو سعيد.

وهذه الإسرائيليات تصف الله تعالى بأنه ينزل من السماء إلى الأرض، ويكلم البشر!!

جاء فى سفر التكوين الإصحاح الثامن عشر، ص: ٢٥، ٢٦ فى شأن الكلام عن إهلاك قوم لوط ما نصه:

«وظهر له (٢) الرب عند بلوطات ممرأ، وهو جالس فى باب الخيمة، وقت حر النهار، قرفع عينه ونظر، وإذا ثلاثة رجال واقفون لديه، فلما نظر ركض لاستقبالهم من باب الخيمة، وسجد إلى الأرض، وقال: ياسيد إن كنت قد وجدت نعمة فى عينيك فلا تتجاوز عبدك، ليؤخذ قليل ماء، واغسلوا أرجلكم، واتكثوا تحت الشجرة،

(١) سورة البقرة: الآية ٣٠.

(٢) أى لإبراهيم الخليل عليه السلام.

فأخذ كرة خبز، فتسندون قلوبكم، ثم تجتازون، لأنكم قد مررتم على عبدكم، فقالوا: هكذا تفعل كما تكلمت.

فأسرع إبراهيم إلى الخيمة، إلى سارة، وقال: أسرعى بثلاث كيلات دقيقاً سميداً، أعجبنى واصنعي خبز ملة، ثم ركض إبراهيم إلى البقر، وأخذ عجلاً رخصاً وجيداً، وأعطاه للغلام، فأسرع ليعمله، ثم أخذ زيتاً ولبناً، والعجل الذي عمله ووضعها قدامهم، وإذا كان هو واقفاً لديهم تحت الشجرة أكلوا!!

﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً﴾ (١).

هذا قل من كثير فيما وصفوا الله تعالى به.

فإذا ما جئنا إلى جانب الأنبياء عليهم جميعاً صلوات الله وسلامه فإننا نجد النصوص قد امتلأت بالعبارات التي تحط من قدرهم، وتغصهم حقهم من الطهر والعفاف والشرف والكرامة.

مع أن هؤلاء الأنبياء هم أطهر البشر على الإطلاق، اصطفاهم الله على خلقه واصطنعهم لنفسه على عبده.

فهذه الإسرائيليات لا ترى حرجاً في أن يشرب رسول من رسل الله خمرًا فيسكر ويتعري!!

جاء في سفر التكوين، الإصحاح التاسع، ص ١٥:

«وابتداً نوح يكون فلاحاً، وغرس كرماً، وشرب من الخمر، فسكر وتعري داخل خبائه».

وهذه النصوص لا تجد حرجاً أيضاً في أن يترك الله لوطاً عليه السلام لابتيه، تفيانه خمرًا، ليضطجع معهما ولتحملا منه وتنجبا منه نسلًا.

جاء فى سفر التكوين، الإصحاح التاسع عشر، ص ٢٩، ما نصه:  
 «وصعد لوط من صوغر، وسكن فى الجبل، وابنتاه معه، لأنه  
 خاف أن يسكن فى صوغر، فكن فى المغارة هو وابنتاه وقالت البكر  
 للصغيرة: أبونا قد شاخ، وليس فى الأرض رجل ليدخل علينا، كعادة  
 كل الأرض، هلم نسقى أبانا خمرًا ونضطجع معه، فنحى من أيننا  
 نسلًا، فسقتا أباهما خمرًا، فى تلك الليلة، ودخلت البكر واضطجعت  
 مع أبيها، ولم يعلم باضطجاعها، ولا بقيامها. وحدث فى الغد أن  
 البكر قالت للصغيرة: إنى قد اضطجعت البارحة مع أبى، نسقيه خمرًا  
 الليلة أيضًا، فادخلى اضطجعى معه، فنحى من أيننا نسلًا، فسقتا  
 أباهما خمرًا فى تلك الليلة أيضًا، وقامت الصغيرة واضطجعت معه،  
 ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها. فجلت ابنتا لوط من أيهما،  
 فولدت البكر ابنة، ودعت اسمه موآب، وهو أبو الموابيين إلى اليوم،  
 والصغيرة أيضًا ولدت ابنة، ودعت اسمه بن عَمى، وهو أبو بنى عَمُون  
 إلى اليوم».

ولا تعليق لنا على هذه النصوص الكاذبة التى تصف هذا النبى  
 بارتكاب الفاحشة، التى ما بعث إلا لمحاربتها والقضاء عليها، وإن  
 اتخذت صوراً متعددة وأصنافاً مختلفة.

وإذا كانت هذه الإسرائيليات قد نسبت الزنا للوط عليه السلام  
 رغبة عنه، فإنها تنسب لداود عليه السلام بمحض إرادته، ووفق مشيئته.  
 جاء فى سفر صموئيل الثانى، فى الإصحاح الحادى عشر،  
 ص ٤٩٨ ما نصه:

«وأما داود فأقام فى أروشليم، وكان فى وقت المساء أن داود قام  
 عن سريرته، وتمشى على سطح بيت الملك، فرأى من على السطح امرأة  
 تستحم، وكانت المرأة جميلة المنظر جداً، فأرسل داود ويسأل عن المرأة

فقال واحد: البست هذه بشَّع، بنت ألبعام، امرأة أوريا الحثي؟ فارسل داود رسلاً وأخذها، فدخلت إليه، فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئنها، ثم رجعت إلى بيتها، وحبلت المرأة!! فارسلت وأخبرت داود، وقالت: إني حبلت.

إلى أن تنص تلك النصوص على أن داود - عليه السلام - احتال على أوريا، حتى تزوج بامرأته تلك، بعد أن جعله في مقدمة الجيش الذي حارب به أعداءه، وقتل في هذه المعارك. ومن هذه الإسرائيليات أيضاً ما روى في شأن يوسف عليه السلام وعن همه بامرأة العزيز هما يخلجان لسان العفيف أن ينطق به، ويعجز قلم الشريف أن يطره.

ولم تكف هذه الإسرائيليات بإلصاق مثل هذه الكبائر بالأنبياء، بل بلغت بها الوقاحة حداً جعل من نبي الله هارون يصنع لقومه عجلاً يعبدونه من دون الله!!

وانظر في ذلك نهاية الإصحاح الثاني والثلاثين من سفر الخروج

ص ١٤٣:

لقد نسي أو تناسى كاتبو هذه النصوص ومحرقوا الكلم عن موضعه أن الأنبياء معصومون عن ارتكاب هذه الموبقات من زنا وشرب خمر وتحريض على عبادة الأصنام.

هل يعقل أن يترك الله أنبياءه يفعلون كل هذا؟ وهل يعقل أن يكون

للأنبياء نسل من طريق سفاح؟

إن النبوة لا تنزل إلا على قلب خاص، قد أعد لاستقبالها أشرف إعداد، قال تعالى ﴿ولتصنع على عيني﴾<sup>(١)</sup>. وقال تعالى ﴿الله أعلم

حيث يجعل رسالته<sup>(١)</sup>.

ويقول في شأن نبي من الأنبياء:

«كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا  
المخلصين»<sup>(٢)</sup>.

ويخبرنا الله تعالى أن الشيطان لا سلطان له على المؤمنين  
المتوكلين، فيقول: «إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم  
يتوكلون»<sup>(٣)</sup>. بل إن الشيطان نفسه يعترف بذلك، حيث يقول: «رب  
ما أغويتني لأزينن لهم في الأرض ولأغوينهم أجمعين، إلا  
عبادك منهم المخلصين»<sup>(٤)</sup>.

أبعد كل ذلك تأتي هذه الإسرائيليات، وتلحق بأفضل الخلق ما لا  
يليق بعوام الناس!!

إن هذا لتكر من القول وزور، نثره عنه ساحة الأنبياء والمرسلين  
فهم المتزهون في الأولين والآخرين، وسلام عليهم أجمعين والحمد لله  
رب العالمين.

ثانياً: هذه الإسرائيليات تمثل سداً يمنع الناس من الدخول في  
الإسلام، بما تشتمل عليه من خرافات، فيتصورون أنه دين أوهام  
وشريعة أباطيل...  
ومن ذلك: ما ذكره بعضهم في تفسير قوله تعالى: «فق . والقرآن  
المجيد».

حيث قال: «خلق الله من وراء هذه الأرض بحراً محيطاً بنا، ثم  
خلق من وراء ذلك البحر جبلاً يقال له «قاف»، سماء الدنيا مرفوعة

(٢) سورة يوسف: ٢٤.

(١) سورة الأنعام: ١٢٤.

(٤) سورة الحجر: ٣٩، ٤٠.

(٣) سورة النحل: ٩٩.



عليه، ثم خلق الله تعالى من وراء ذلك الجبل أيضاً مثل تلك الأرض سبع مرات، واستمر على هذا حتى عد سبع أرضين، وسبعة أبحر، وسبعة أجبل، وسبع سموات.

وقالوا أيضاً في تفسير هذا الحرف: «خلق الله تعالى جبلاً يقال له «قاف»، محيط بالعالم وعروقه إلى الصخرة التي عليها الأرض، فإذا أراد الله تعالى أن يزلزل قرية أمر ذلك الجبل، فحرك العرق الذي يلي تلك القرية، فيزلزلها ويحركها، ثم تحرك القرية دون القرية».

قال ابن كثير: «وقد روى عن السلف أنهم قالوا: (ق) جبل محيط بجميع الأرض، يقال له جبل قاف، وكان هذا - والله أعلم - من خرافات بنى إسرائيل التي أخذها عنهم بعض الناس، لما رأى من جواز الرواية عنهم مما لا يصدق ولا يكذب، وعندى أن هذا وأمثاله وأشباهه من اختلاق بعض زنادقتهم، يلبسون به على الناس أمر دينهم»<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك أيضاً ما جاء في تفسير قوله تعالى:

﴿وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾

من أنه الحوت، الذي على ظهره الأرض.

ومن هذا القيل حديث:

«إن الأرض على صخرة، والصخرة على قرن ثور، فإذا حرك الثور قرنه تحركت الصخرة»<sup>(٢)</sup>.

إلى غير ذلك من الروايات التي لو صححت نسبتها إلى الشرع لما

(١) انظر تفسير القرطبي وابن كثير لسورة «ق».

(٢) المصدر السابق تفسير سورة (ن).

دخل أحد في دين الله، لأنه يرى أن هذا الدين دين خرافات وأوهام وأباطيل.

ثالثاً: أنها تصرف المسلمين عن الانتفاع بهداية القرآن..

فمن البدهى أن القرآن الكريم نزل لغرضين أساسيين، الإعجاز والهداية، وعلى ذلك فأي شيء لا صلة له بهذين الغرضين فلا خير فيه، إذ من شأنه أن يصرف العقول عن التفكير، والقلوب عن التدبر، والإسرائيليات شر ما يقوم بهذه المهمة. ولقد وجدنا في معظم كتب التفسير أشياء كثيرة من هذا القبيل. ويلقيها الخطباء على مسامع المسلمين من فوق المنبر، ويضعون بها الأوقات، ويسمعها العامة فيذهبون إلى العلماء ليمتحنوهم بها، فإذا أجاب فهو عالم عظيم وإلا فهو جاهل أحمق، ولا يدري هذا السائل أنه هو الجاهل الأحمق.

إننا لا نرى فائدة في الكلام عن سفينة نوح، طولها وعرضها، وارتفاعها، وأسماء الأشياء الموجودة بها، ولا نرى قيمة علمية في معرفة اسم كلب أهل الكهف، ولونه، ولا نرى ثمرة في تفصيل الكلام عن مائدة عيسى عليه السلام، وأى الطعام كان عليها.

كذلك لا نرى أهمية في تعيين اسم الذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها، ولا في تحديد أنواع الطيور وأسماء الموتى الذين أحياهم عيسى بإذن الله تعالى..

وغير ذلك مما سكت عنه القرآن، حيث لا ثمرة من ذكره، لأنه لا يتعلق بموطن العبرة ومكمن الموعظة.

رابعاً: أنها تشكك المسلمين في علماء السلف الصالح رضى الله عنهم، حيث تروى منسوبة إليهم، وعلى ذلك فإنها تصورهم بصورة

من لاهم لهم إلا الأباطيل، وبالتالي تزعزع الثقة في كل ما ينسب إليهم.

كما سبق يتبين لنا كيف أن الإسرائيليات تعتبر خطراً دائماً، وشراً مستطيراً يجب بتره من حقل الثقافة الإسلامية، حتى يصفوا للناس دينهم، ويبدو الإسلام بكل كماله وجلاله، فإذا بالمسلمين يضمنون في عقولهم وقلوبهم علماء صحيحاً، وثقافة نقية تاعددهم على ذكر الله وشكره وحسن عبادته؛ وإذا بغير المسلمين لا يجدون ما يحول بينهم وبين الإسلام، لو خلى بينهم وبين هذا الدين النقي الصحيح.

\* \* \*

## أقسام الإسرائيليةيات من حيث القبول والرد

إذا كنا قد ذكرنا طرقاً من الإسرائيليةيات، وقررنا أنها شر مستطير يجب بتره، فليس معنى هذا أن ثقافة القوم كلها على هذه الوتيرة... أو على هذا النمط، وعلى هذا فليس كل رواية إسرائيلية نرفضها، وكذلك أيضاً ليس كل رواية إسرائيلية نتقبلها... وبناء على ذلك فإننا نستطيع أن نقسم هذه الإسرائيليةيات من حيث القبول والرد إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول: ما جاء موافقاً لما في كتابنا..

فهذا نؤمن به ونصدق، ولا نرفضه أو نتوقف فيه.

مثاله: ما أخرجه ابن جرير والبخارى وغيرهما:

«عن عطاء بن يسار قال: لقيت عبد الله بن عمرو فقلت: أخبروني عن صفة رسول الله ﷺ في التوراة، قال: والله إنه لموصوف في التوراة كصفته في القرآن: يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً، وحرزاً للأمين أنت عبدى ورسولى سميتك المتوكل، ليس بفظ، ولا غليظ، ولا صخاب فى الأسواق، ولا يجزى بالسيئة السيئة، ولكن يعفو ويصفح، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء، بأن يقولوا «لا إله إلا الله»، ويفتح به قلوباً غلفت، وأذاناً صماً، وأعيناً عمياً.

قال عطاء: «ثم لتيت كعباً، فسألت عن ذلك، فما اختلفا حرفاً، إلا أن كعباً قال بلغته، قال قلوباً غلوفياً، وأذاناً صمومياً، وأعيناً عمومياً»<sup>(١)</sup>.

(١) رواه البخارى بنحوه، فى كتاب التفسير، سورة النحل ٣/١٨٩. وفى كتاب البيوع، باب كراهية السخب فى الرق: ١٤/٢، وانظر تفسير ابن كثير: ٤٨٤/٣.

ومن هذا القسم أيضاً:

ما رواه البخارى فى صحيحه عن عطاء بن يسار عن أبى سعيد الخدرى قال: قال النبى ﷺ: «تكون الأرض يوم القيامة حبرة واحدة، يتكفوها الجبار بيده، كما يكفأ أحدكم خبزته فى السفر، نزل لأهل الجنة، فأتى رجل من اليهود فقال: بارك الرحمن عليك يا أبا القاسم، ألا أخبرك بنزل أهل الجنة يوم القيامة؟ قال: بلى، قال: تكون الأرض حبرة واحدة... كما قال النبى ﷺ. فنظر النبى ﷺ إلينا، ثم ضحك حتى بدت نواجذه. الحديث (١).

القسم الثانى: ما جاء مخالفاً فى شريعتنا.

وقد مضى له عدة أمثلة قريباً أثناء الحديث عن خطورة

الإسرائيليات.

مثل الروايات التى تنص على أن الله لما فرغ من الخلق استراح فى اليوم السابع، والتى تذكر أن الرب حزن لأن عمل الإنسان فى الأرض، وتأسف فى قلبه لما كثرت ذنوب الإنسان، ومثل ما ورد فى شرب نوح الخمر فسكر وتعرى، وما ورد فى شأن لوط وزناه بابنتيه وحملهما وإنجابهما منه، ومثل ما ورد فى شأن داود عليه السلام وزناه بامرأة أوريا، وحملها منه سفاحاً، ثم احتياله على زوجها ليتزوجها، وبالفعل خلا له الجو وتزوجها بعد أن أقحمه فى مقدمة جيشه المحارب وقتله فى المعركة، ومثل ما ورد بأن هارون هو الذى صنع العجل الذى عبده بنو إسرائيل.

فهذا القسم يتنافى عقيدة الإسلام والمسلمين ولذلك فهو مرفوض، مردود على وجه صاحبه، إلى أن يلقى الله، فيجازه بما هو أهله، من

(١) صحيح البخارى، كتاب الرقاق، باب يقبض الله الأرض: ١٢٢/٤.

خزى مقيم وهوان عظيم.

القسم الثالث: ما هو مكوت عنه.

أى لا دليل فى شرعنا يؤيد صدقه، ولا برهان فى ديننا ينص على كذبه.

وذلك مثل ما يروى عن اسم الذى مر على قرية وهى خاوية على عروشها، وعن عدد الذين أحياهم عيسى بإذن الله، وأسمائهم، وعن أنواع الطعام التى كانت على مائدة عيسى عليه السلام، وعن بعض البقرة الذى ضرب به قتيل بنى إسرائيل.

وغالب ذلك - كما يقول ابن تيمية رحمه الله<sup>(١)</sup> - مما لا فائدة فيه، تعود إلى أمر دينى.

فهذا القسم نتوقف فى الحكم عليه، فلا نصدقه، ولا نكذبه لعدم وجود دليل يبين درجة صدقه أو كذبه.

وفيه يقول الرسول ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

(١) مقدمة فى أصول التفسير لابن تيمية: ٣٤.

(٢) صحيح البخارى، كتاب الضمير، باب وقالوا اتخذ الله ولداً سبحانه: ١٠٠/٣.

## ٤ - حكم رواية الإسرائيليات

من استعراضنا للنصوص الشرعية والخاصة بالتحديث عن بنى إسرائيل وجدنا بعضها ينص على المنع، وبعضها الآخر يدل على الإباحة...

أما النصوص الدالة على المنع فكثيرة... وكثير منها يدل بصراحة على أن بنى إسرائيل حزنوا كتبهم وعشوا بها، ومادام الأمر كذلك فإن ثقافتهم الدينية لا وزن لها في ميزان الثقة، ولا قيمة لها في باب القبول.

من نصوص القرآن في ذلك:

- قول الله تعالى عليهم: ﴿أَقْطَعُكُمْ أَنْ يَأْمُرُواكُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا لَكُمْ قَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرَفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (١).
- ويقول عنهم أيضاً: ﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (٢).
- ويقول عنهم أيضاً: ﴿فَبِمَا تَقْضِيهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (٣).
- ويقول عن النصاري: ﴿وَمَنْ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ الآية (٤).
- ويقول عن الفريقين جميعاً: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ﴾ (٥).

(٢) النساء: ٤٦.

(٤) المائدة: ١٤.

(١) البقرة: ٧٥.

(٣) المائدة: ١٣.

(٥) المائدة: ١٥.

ومن نصوص السنة في ذلك أيضاً:

- ما رواه البخارى في صحيحه عن أبى هريرة رضى الله عنه قال:  
كان أهل الكتاب يقرءون التوراة بالعبرانية، ويفرونها بالعربية  
لأهل الإسلام، فقال رسول الله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا  
تكذبوهم، وقولوا آمنا بالله وما أنزل... الآية»<sup>(١)</sup>.  
ومن الآثار عن الصحابة:

- ما رواه البخارى أيضاً عن ابن عباس - رضى الله عنهما - قال:  
«كيف تسألون أهل الكتاب عن شئ وكتابكم الذى أنزل على رسول الله  
ﷺ أحدث؟ تقرءونه محضاً، لم يثبت وقد حدثكم أن أهل الكتاب  
بدلوا كتاب الله وغيروه، وكتبوا بأيديهم الكتاب، وقالوا هو من عند  
الله، ليشتروا به ثمناً قليلاً، ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن  
مسألتهم؟ لا والله، ما رأينا منهم رجلاً يألکم عن الذى أنزل  
عليكم»<sup>(٢)</sup>.

ومنها ما روى عن ابن معود بإسناد حسن - كما ذكر الحافظ ابن  
حجر - أنه قال: «لا تسألوا أهل الكتاب فإنهم لن يهدوكم وقد أضلوا  
أنفسهم، فتكذبوا بحق، أو تصدقوا بباطل»<sup>(٣)</sup>.

\* \* \*

أما النصوص الدالة على الجواز وإباحة الاطلاع على ما عند أهل  
الكتاب فكثيرة. فمن القرآن: قوله تعالى:

- 
- (١) أخرجه البخارى في كتاب التفسير. باب وقالوا اتخذ الله ولداً سبحانه: ٣/ ١٠٠.  
(٢) صحيح البخارى، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. باب قول النبي ﷺ لا  
تسألوا أهل الكتاب: ٢٧١/٤.  
(٣) فتح البارى: ١٠٣/٢٨ - ط. الفقه المتحدة.



- ١ - ﴿سَلِّ بْنِ إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيْنَهُ﴾ (١).
  - ٢ - ﴿وَاسْأَلْهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ﴾ (٢).
  - ٣ - ﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ (٣).
  - ٤ - ﴿وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ﴾ (٤).
- ومن المعلوم أن الأمر للرسول ﷺ، أمر للأمة، ما لم يرد دليل يخصصه.

ومن الأحاديث تلك الأحاديث التي تدل على أن الرسول ﷺ كانت تستدعيه بعض المواقف فيسمع لما عند اليهود. مثال ذلك: ما جاء في مسند الإمام أحمد حيث يقول:

«حدثنا إسماعيل عن الجرير، عن أبي صخر العقيلي حدثني رجل من الأعراب قال: جلبت جلوبية إلى المدينة في حياة رسول الله ﷺ فلما فرغت من بيعتي قلت: لائقين هذا الرجل فلا سمعن منه، قال: فتلقاني بين أبي بكر وعمر يمشون فتبعتهم في أقبائهم حتى أتوا على رجل من اليهود، ناشراً التوراة يقرأها يعزى بها نفسه على ابن له في الموت، كأحسن النسيان وأجمله، فقال رسول الله ﷺ: «أنشدك بالذي أنزل التوراة هل تجد في كتابك ذا صفتي ومخرجي؟ فقال برأيه هكذا، أي: لا، فقال ابنه: إي، والذي أنزل التوراة إنا لنجد في كتابنا صفتك ومخرجك، وإني أشهد أن لا إله إلا الله، وأنت رسول الله، فقال:

(٢) الأعراف: ١٦٣.

(١) البقرة: ٢١١.

(٤) الزخرف: ٤٥.

(٣) يونس: ٩٤.

«أقيموا اليهودى عن أخيكم»، ثم ولى كفته والصلاة عليه.

قال عنه ابن كثير:

«هذا حديث جيد، قوى، له شاهد فى الصحيح عن أنس»<sup>(١)</sup>.

- ومن أحاديث الجواز أيضاً:

قول الرسول ﷺ: «بلغوا عنى ولو آية، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»<sup>(١)</sup>.

### التوفيق بين النصوص

وهكذا وجدنا نصوصاً تمنع الأخذ عن بنى إسرائيل، ووجدنا بجوارها نصوصاً أخرى تبيح ذلك.

مما قد يظن جاهل أن نصوص الشرع متعارضة، والواقع أنه لا تعارض ولا تناقض، فمن البدهى أن ثقافة بنى إسرائيل لم تسلم من التغيير، ولم تنج من التحريف والتبديل.

ومن البدهى أيضاً أنها لم تخل من بقايا أمور قد ثبت صدقها. فثقافتهم - إذا - اشتملت على الغث والسمين، واختلط فيها الحق بالباطل، والخابل بالنابل.

وعلى ذلك فإننا لا نستطيع أن نقول إن كل ما ورد عنهم ليس صدقاً، كما لا يسعنا أن ندعى بأن كل ما يروى عنهم محض صدق، وعين حق.

ومن هنا، وبناء على تقسيمنا للإسرائيليات إلى ثلاثة أقسام، موافق لشريعتنا، ومخالف لها، ومكوت عنه - فإننا نستطيع أن نقرر ما يلي:

(١) تفسير ابن كثير: ٤٨١/٣.

(٢) صحيح البخارى، كتاب الانبياء. انظر فتح البار: ٤٩٦/٦ - ط. الثانية.

١ - إن ما جاء موافقاً لشريعتنا فإنه مقبول، ونجوز روايته، وعليه تحمل

النصوص القرآنية التي تحمل في طياتها جواز الرجوع إليهم.

وعليه أيضاً يحمل حديث: «بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني

إسرائيل ولا حرج».

فمن غير المعقول أن يمنع الرسول ﷺ التحديث بما شهد له

شرعنا، وجاء مصدقاً له.

٢ - أما ما جاء مخالفاً لشريعتنا فلا يعقل أن نحمل عليه النصوص

الشرعية، الدالة على الرجوع إليهم والتحديث عنهم، لأن هذا

كذب، ورواية المكذوب غير جائزة، إلا إذا كانت الرواية مقترنة

ببيان كذب ما فيها.

٣ - أما القسم الثالث، وهو ما سكت عنه شريعتنا، فلا وسيلة لنا

للعزم بتصديقه، أو بتكذيبه، وعليه فلا يسعنا إلا التوقف في أمره،

وعليه ينطبق حديث: «لا تصدقوا أهل الكتاب، ولا تكذبوهم».

هذا من ناحية الحكم على هذا المسكوت عنه.

أما من ناحية روايته فإن بعض العلماء، كابن تيمية - رحمه الله -

أجاز روايته؛ استناداً لما فهمه من الإباحة من حديث «... وحدثوا

عن بني إسرائيل ولا حرج»<sup>(١)</sup>.

وقد وافقه في ذلك، وسار على منواله فضيلة الأستاذ الدكتور

محمد الذهبي - رحمه الله - حيث يقول:

«وما سكت عنه شرعنا فتوقفنا فيه، فلا نحكم عليه بصدق ولا

بكذب، ونجوز روايته، لأن غالب ما يروى من ذلك راجع إلى

القصص والأخبار، لا إلى العقائد والأحكام، وروايته ليست إلا مجرد

(١) انظر مقدمة في أمثال التفسير: ٣٤

حكاية له، كما هو في كتبهم، أو كما يحدثون به، بصرف النظر عن كونه حقاً، أو غير حق<sup>(١)</sup>.

ولكنني في هذا المجال لا أرى فرقاً بين القبول والرواية، فما دنا قد توقفنا في قبوله فلماذا نحيّز روايته، وفيه من الإيهام بتصديقها ما فيه؟

إن ذلك يفتح علينا باباً يصعب غلقه، ويترك للإسرائيليات أن تفعل فعلها في واقع المسلمين، وهذا ما حدث بالفعل نتيجة حشو كتب التفسير بهذا الكم المتراكم من الخرافات والأباطيل.

وما أنفع وما أروع ما كتبه أستاذي الفاضل فضيلة الأستاذ الدكتور عبد الوهاب فايد - أطال الله بقاءه وعمّ النفع به - بخصوص رواية المسكوت عنه.

حيث يقول - بارك الله فيه:

«ولكنني أرى أن هذا القسم المسكوت عنه - وهو الذي لا نعلم صدقه ولا كذبه - لا تجوز روايته، بل يجب أن نتوقف في روايته، كما توقفنا في قبوله؛ لأن روايته توهم قبوله والتصديق به، وما دنا قد توقفنا في قبوله فمن الأحوط أن نتوقف كذلك في روايته.

إذا فالمقياس في القبول والرواية واحد، وهو ما ورد من نصوص في القرآن أو السنة.

فما كان من الإسرائيليات موافقاً كذلك قبلناه، وأجزنا روايته، وما كان منها مخالفاً لذلك رددناه أخذاً، وأبطلناه رواية.

وما كان مسكوتاً عنه في ديننا بحيث لا يكون في نصوص القرآن أو السنة ما يوافقه، ولا ما يخالنه توقفنا في قبوله عملاً بأحد

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث - د/ محمد الذهبي: ٨٦، ٨٧.

الشريف، وأرى كذلك أن نتوقف في روايته؛ قياساً على توقفنا في قبوله، وسنداً للزريعة.

إلى أن يقول فضيلته:

«ويعجبني في هذا المقام ما ذكره أستاذنا الدكتور محمد أبو زهو في شرح هذا الحديث - حديث «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج». فقد قال:

«ويرى بعضهم أن معنى حديث عبد الله بن عمرو حدثوا عن بني إسرائيل بما لم يثبت لديكم كذبه في المواعظ والقصص، ولا في العقائد والأحكام، وحمل الحديث على هذا المعنى غير مرضى عندنا، وذلك لأن ما لم يثبت كذبه نوعان: أحدهما ما ثبت صدقه، وهذا تجوز حكايته باتفاق، ولا ينبغي أن يخص بالمواعظ والقصص.

وثانيهما ما لم يثبت صدقه ولا كذبه، ولا فائدة تعود على المسلمين من التحديث بهذا النوع، بعد قوله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم».. الحديث - وشرعنا - والحمد لله - مكثف بنفسه، وليس بحاجة إلى مثل هذا، ففيه من العقائد والأحكام والأخلاق والآداب والمواعظ والأمثال ما فيه كفاية وذكرى لكل من كان له قلب، أو ألقى السمع وهو شهيد»<sup>(١)</sup>.

٤ - أن العلة تدور مع العلول، وعليه فيقدر ثقافة المسلم بقدر ما يسمح له بالاطلاع على ثقافة أهل الكتاب، وغيرها من ثقافة أهل الكفر والإلحاد، فمن غير الجائز أن نسمح لإنسان لا يعرف عن الإسلام إلا اسمه، وعن القرآن، إلا رسمه بأن يقرأ ثقافة الكفار، ويتعمق فيها ويتأثر بما تحمل من مبادئ هدامة، ومذاهب إلحادية شيوعية،

(١) الدخيل - د/ عبد الوهاب فايد: ١/ ١٥٧، ١٥٨.

نحارب الإسلام، وتضمر الحقد للمسلمين.

أما من رسخ قدمه في الإسلام، وتمسك بالعروة الوثقى عن علم  
ويقين وبصيرة، بحيث لا يخشى عليه من الفتنة والضلال فجاوزه  
أن يطلع على ثقافتهم، ويأدنى تأمل وتدبر سيكشف زيفها،  
ويدحض باطلها.

وبناء على هذه القاعدة - قاعدة العلة تدور مع المعلول - فقد وفق  
الحافظ ابن حجر بين نصوص المنع، ونصوص الجواز حيث يقول:  
«وكان النهي وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية، والقواعد  
الدينية، خشية الفتنة، ثم لما زال المحذور وقع الإذن في ذلك؛ لما  
في سماع الأخبار التي كانت في زمانهم من الاعتبار»<sup>(١)</sup>.



(١) فتح الباري: ٢٦١/١٣ - ط: الفقه المتحدة.

## تنبيهان

وقبل أن أختم الحديث عن الإسرائيليات أود أن أذكر هنا أمرين أراهما في غاية الأهمية، ألا وهما:

الأمر الأول: أرى أنه لا يجوز ما يفعله كثير من المفسرين رحمهم الله، حيث يأتون بالإسرائيليات المسكوت عنها، ويفسرون بها النص القرآني، لأن ذلك يعنى تفصيلاً لما أجمل، وتبييناً لما أبهم، وذلك يشنافي مع حديث رسول الله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم».

وهل هناك تصديق لهذه المرويات أكثر من الإتيان بها، وجعلها تفسيراً للنص القرآني؟

يقول الشيخ أحمد محمد شاكر رحمه الله -:

«إن إباحة التحدث عنهم - أي عن أهل الكتاب - فيما ليس عندنا دليل على صدقه ولا كذبه شيء، وذكر ذلك في تفسير القرآن وجعله قولاً أو رواية في معنى الآيات، أو في تعيين ما لم يعين فيها، أو في تفصيل ما أجمل فيها شيء آخر، لأن في إثبات مثل ذلك بجوار كلام الله ما يوهم أن هذا الذي لا نعرف صدقه ولا كذبه مبين لمعنى قول الله سبحانه، ومنفصل لما أجمل فيه، وحاشا لله ولكتابه من ذلك، وإن رسول الله ﷺ إذ أذن بالتحدث عنهم أمرنا أن لا نصدقهم ولا نكذبهم فأى تصديق لرواياتهم أقوى من أن نقرنها بكتاب الله، ونضعها منه موضع التفسير، أو البيان؟ اللهم غفر»<sup>(١)</sup>.

الأمر الثاني: أن الرواية الإسرائيلية قد يكون سندها صحيحاً، ومع ذلك فإننا لا نستطيع الجزم بتصديق مضمونها بل قد يكون مضمونها

(١) عمدة التفسير: ١٥/١ - ط. دار المعارف.

غير صحيح، وذلك لأنها لم ترد من طريق معصوم، ولكن أنت عن مصدر إسرائيلي، وحكاية بعض من عرف بالأخذ عن ثقافتهم. وفي ذلك يقول فضيلة الدكتور محمد أبو شهبة:

«ولعل قائلًا يقول: أما ذكرت من احتمال أن تكون هذه الروايات الإسرائيلية مختلفة موضوعاً على بعض الصحابة والتابعين فهو إنما يتجه في الروايات التي في سندها ضعف، أو مجهول، أو وضاع، أو متهم بالكذب، أو سئ الحفظ، يخلط بين المرويات، ولا يميز، أو نحو ذلك. ولكن بعض هذه المرويات حكم عليها بعض حفاظ الحديث بأنها صحيحة السند، أو حسنة السند، أو إسنادها جيد، أو ثابت، ونحو ذلك، فماذا تقول فيها؟

والجواب: أنه لا منافاة بين كونها صحيحة السند، أو حسنة السند، أو ثابتة السند، وبين كونها من إسرائيليات بنى إسرائيل وخرافاتهم وأكاذيبهم.

فهي صحيحة السند إلى ابن عباس، أو عبد الله بن عمرو بن العاص أو إلى مجاهد، أو عكرمة، أو سعيد بن جبير، وغيرهم ولكنها ليست متلقاة عن النبي ﷺ لا بالذات، ولا بالواسطة، ولكنها متلقاة عن أهل الكتاب الذين أسلموا.

فثبتتها إلى من رويت عنه شيء، وكونها مكذوبة في نفسها أو باطلة، أو خرافة شيء آخر!!

ومثل ذلك الآراء والمذاهب الفاسدة اليوم، فهي ثابتة عن أصحابها، ومن آرائهم ولا شك، ولكنها في نفسها فكرة باطلة، أو مذهب فاسد<sup>(١)</sup>.

(١) الإسرائيليات والموضوعات - د/ محمد أبو شهبة: ١٣٦.



## أشهر رواة الإسرائيليات

من يتصفح كتب التفسير يرى أن هناك مجموعة من الصحابة ، والتابعين ، وتابعي التابعين ، قد روى عنها قدر من الإسرائيليات أكبر بكثير مما روى عن غيرها ونرى أن نخص كل واحد من هؤلاء بكلمة توضح لنا حقيقة ، وحقيقة ما يرويه ، أو ما ينسب إليه .

### أولاً : من اشتهر من الصحابة

نظراً لمكانة الصحابة رضوان الله عليهم عند الله تعالى ورسوله ﷺ والمسلمين فإن ما يروى عنهم أو ينسب لهم ينظر إليه نظرة خاصة تخالف النظرة إلى غيره .

والمتصفح لكتب التفسير يرى قدراً هائلاً من الإسرائيليات قد نسب إليهم ، وكان أكثر من نسبت إليهم تلك الإسرائيليات خمسة ، وهم ١- عبد الله بن العباس . ٢- أبو هريرة . ٣- عبد الله بن عمرو بن العاص . ٤- عبد الله بن سلام . ٥- تميم الداري .

والاثنان الآخران من مسلمي أهل الكتاب ، أولهما كان يهودياً ، وثانيهما كان نصرانياً ، فما حقيقة الموقف بالنسبة للصحابة عامة ، ولهؤلاء خاصة ، فيما يتعلق بالإسرائيليات ؟ ولنبدأ بالحديث عن كل واحد منهم على النحو التالي .

#### ١- عبد الله بن عباس

هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف القرشي الهاشمي بن عم رسول الله ﷺ ، بحر الأمة وحبرها ، دعاه رسول الله ﷺ بقوله : " اللهم فقهه في الدين ، وعلمه التأويل " .

## هل كان ابن عباس مكثراً من الإسرائيليات فى تفسيره؟

للحاقدين على الإسلام ورموزه سموم يشونها فى الأوساط العلمية، ليشككوا المسلمين فى أعلام الأمة وأئمتها تشكيكاً يقصد منه فى النهاية التشكيك فى الإسلام نفسه.

وما ورد عنهم فيما يخص إمامنا حبر الأمة وبحرهما عبد الله بن عباس رضى الله عنهما، أنهم اتهموه بأنه يفسر القرآن من خلال الإكثار من الأخذ عن أهل الكتاب، وأنه كان يصدقهم فيما يقولون. مخالفاً بذلك التعاليم الواردة عن رسول الله ﷺ.

ومن أبرز من اتهموه بذلك المستشرق الشهير اليهودى جولدزيهر، وأحمد أمين، ولهما فى ذلك كلام مشهور.

ونحن فى هذا المقام نورد عنهما ما قالاه عن ابن عباس ثم نكر عليه مفتدين مبطلين.

يقول جرلزيهر:

وأجدر من ذلك بالتصديق الأخبار التى تفيد أن ابن عباس كان لا يرى غضاظة أن يرجع فى الأحوال التى يخارمه فيها الشك إلى من يرجو عنده علمها.

وكثيراً ما ذكرنا أنه كان يرجع - كتابة - فى تفسير معانى ألفاظ إلى من يدعى أبا الجلد، والظاهر أنه غيلان بن فروة الأزدي الذى كان يشئ عليه بأنه قرأ الكتب، وقد ذكرت بته على وجه الخصوص أن أباه كان يقرأ القرآن كل سبعة أيام، ويختم التوراة كل ثمانية أيام، بالروية والفهم - يبدو أن سبعة أيام إلى ثمانية أيام كانت تعد مدة وسطاً ختم القرآن بفهم - وكان يدعو جماعة كبيرة من الناس احتفالاً بكل مرة.

يختتم فيها التوراة، ويرى أن هذا العمل الصالح يستوجب رحمة الله ورضاه.

ولا يتضح حقاً من هذا الخبر الغامض، الذى ربما زادته مغالاة ابنته غموضك، أى نسخة من التوراة كان يستخدمها فى دراسته.

ثم يتابع جولديرير كلامه بقوله:

وكثيراً ما نجد بين مصادر العلم المفضلة لدى ابن عباس اليهوديين الذين اعتنقوا الإسلام، كعب الأحبار وعبد الله بن سلام.

كما نجد أهل الكتاب على وجه العموم، أى رجالاً من طوائف ورد التحذير من أخبارها - عدا ذلك - فى أقوال تنسب إلى ابن عباس نفسه.

ومن الحق أن اعتناقهم للإسلام قد سما بهم على مظنة الكذب ورفعهم إلى مرتبة مصادر العلم التى لا تثير ارتياباً، ولم يعدوا تولوثاً شاكلة الصواب إذ يتحدث عن مدرسة ابن عباس، ذات المسحة اليهودية، ولم يعد ابن عباس أولئك الكتّابين الذين دخلوا فى الإسلام حججاً فقط فى الإسرائيليات، وأخبار الكتب السابقة، التى ذكر كثيراً عنها من الفوائد، بل كان يسأل أيضاً كعب الأحبار مثلاً عن التفسير الصحيح للتعبيرين القرآنيين: أم الكتاب، والمرجان.

- كان يفترض عند هؤلاء الأحبار اليهود فهم أدق للمدارك الدينية العامة، الواردة فى القرآن، وفى أقوال الرسول ﷺ.

وكان يرجع إلى أخبارهم فى مثل هذه المسائل، على الرغم من ضروب التحذير الصادرة من جوانب كثيرة فيهم.

ففى تعيين وقت يوم الجمعة، الذى أخبر الرسول ﷺ أن أداء المسلم الصلاة فيه لا بد أن يقبل، ذكر أن أبا هريرة طلب بيان ذلك عند

كعب الأحبار وعبد الله بن سلام، وذلك بأنهما يعرفان التوراة، التي لا بد أن يوجد فيها مثل ذلك.

والظاهر أن المحور الذي تدور حوله مثل هذه الأخبار في الغالب هو افتراضات المسلمين في الزمن المتأخر.

ويدل على مدى ما تستطيع أن تبلغه مثل هذه الافتراضات من طابع السذاجة، ما روى مثلاً من حصول اختلاف بين ابن عباس وعمرو بن العاص على قراءة كلمة «من لدني» في الآية ٧٦ من سورة الكهف، هل هي بتشديد نون «لدني» أو بتخفيفها، وأن الاثنين قصداً إلى كعب الأحبار لتسوية هذا الخلاف.

ومذهب التفسير الذي أقامه هذا الأب الأول لتفسير القرآن والحصول الذي تعلمه من أهل الكتاب قد بينه «ليونى كينانى» أخيراً على وجه ممتاز<sup>(١)</sup>.

هذا ما قاله جولدزهر، أما ما قاله أحمد أمين، فقد سطره في كتابه «فجر الإسلام» حيث قال ما نصه:

«وقد دخل بعض هؤلاء اليهود فى الإسلام، فترب منهم إلى المسلمين كثير من هذه الأخبار، ودخلت فى تفسير القرآن يستكملون بها الشرح.

ولم يتخرج حتى كبار الصحابة مثل ابن عباس عن أخذ قولهم، روى أن النبى ﷺ قال: «إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم، ولا تكذبوهم»<sup>(٢)</sup>. ولكن العمل كان على غير ذلك، وأنهم كانوا

(١) مذاهب التفسير الإسلامى: ٨٥ - ٨٩ - تحقيق د/ عبد الحليم النجار - طبعة دار اقرأ.

(٢) أخرجه البخارى بلفظ قريب منه فى كتاب التفسير باب (وقالوا اتخذ الله ولداً) فى سورة البقرة.

يصدقونهم، وينقلون عنهم<sup>(١)</sup>.

### تفنيد هذا الزعم

إن أى منصف عادل، دارس حياة ابن عباس، ومطلع على تفسيره ومنهجه فيه، يدرك بلا عناء زيف هذا الإتهام الذى وجه إليه رضى الله عنه.

واننا نستطيع بيان هذا الزيف، من خلال النقاط الآتية:

١ - أن رجوع الصحابة - رضى الله عنهم أجمعين - وابن عباس خاصة - إلى مسلمى أهل الكتاب لم يكن بهذه الكثرة التى يحاول أعداء الإسلام أن يصوروها لنا، بل كان فى غاية القلة، بل إننا لا نتجاوز الصدق إن قلنا كان فى غاية الندرة. والواقع العملى هو الفاصل بيننا وبين هؤلاء الحاقدين، فليجمعوا لنا ما صح عن الصحابة فى ذلك، وما صح عنهم من روايات أخرى فى التفسير وليوازنوا بين الأمرين، فسيجدوا أن النسبة بينهما فى غاية الضآلة.

وكفى بالواقع الصادق دليلاً على كذب هؤلاء الأفاكين.

٢ - إن هذا النادر الذى حدث فيه رجوع من الصحابة لأهل الكتاب لم يكن فى أمر يتعلق بالعقيدة، أو أمور التشريع، وإذا حدث فكان على سبيل الاستشهاد والتقوية لما جاء فى القرآن، بل كان سؤاليهم غالباً عن القصص الترانى، ذلك أن بعض الصحابة رأوا أن هناك من القصص ما يمثل قدرًا مشتركًا بين القرآن والتوراة، إلا أنه كان فى القرآن مجملًا، وفى التوراة مفصلاً، فتاقت نفوسهم إلى سماع التفاصيل.

٣ - إن الصحابة لم يسألوهم عن شيء كان للرسول ﷺ فيه كلام،  
فالصحابة أجل من أن يقدموا بين يدي الله ورسوله.

٤ - إن الصحابة - خاصة ابن عباس - كانوا ينهون عن سؤال أهل الكتاب نظراً لأن أهل الكتاب حرفوا وغيروا، وزالت الثقة تماماً عنهم فلم يبق في الدنيا كتاب سماوى صحيح إلا القرآن، وهو المهيمن على ما عداه، وفيه غنية عما سواه.

أخرج البخارى فى صحيحه عن ابن عباس رضى الله عنهما قال:  
«يا معشر المسلمين: تسألون أهل الكتاب وكتابكم الذى أنزل الله  
على نبيه ﷺ أحدث الأخبار بالله، تقرءونه لم يشب، وقد  
حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله وغيروا بأيديهم  
الكتاب، فقالوا: هذا من عز الله ليشتروا به ثمنًا قليلاً.

أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسلمتهم؟

ولا والله ما رأينا رجلاً منهم قط يسألكم عن الذى أنزل عليكم».

٥ - ما ذكره هؤلاء الأفاكون من أن ابن عباس والصحابة كانوا  
يصدقون أهل الكتاب فيما يقولونه كذب وانراء، لا دليل عليه،  
بل لا يعقل بحال أن يكون.

أيعقل من هؤلاء الصحابة الذين ثبتت عدالتهم بالكتاب والسنة،  
وزكاهم الله ورسوله فى غير موضع من القرآن والسنة، والذين  
سمعوا النبى الصريح من رسول الله ﷺ عن تصديق أهل  
الكتاب فى مثل قوله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا

تكذبوهم» (٢).

(١) البخارى. كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. باب قول النبى ﷺ: لا تسألوا أهل  
الكتاب.

(٢) سبق تخريجه.

أيعقل عن هؤلاء الصحابة الذين تلك سماتهم، وتلك منزلتهم والذين تركوا ديارهم وأموالهم وأبناءهم، وهاجروا ابتغاء مرضاة الله ورسوله، وعرضوا أنفسهم للموت في كل الغزوات، بل كانوا خريصين عليه أشد من حرص هؤلاء الأفاكين على الحياة أيعقل من هؤلاء الصحابة أن لا يمثلوا النهى النبوى عن تصديق أهل الكتاب ويصدقونهم؟ إن هذا إلا اختلاق، اختلقوه زوراً وبهتاناً، لتشكك المسلمين في أعز عناصر الأمة على الإطلاق.

لقد حدث في حياة الرسول ﷺ وبعدها ما يدل على أن الصحابة كانوا يمثلون لنهى النبي ﷺ قدر الاستطاعة البشرية وأنهم كانوا ينهون غيرهم.

لقد حدث في حياته ﷺ - كما روى الإمام أحمد أن عمر بن الخطاب أتى إليه ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب، فقرأه على النبي ﷺ. فغضب النبي ﷺ وقال: «أمتهوكون فيما يا ابن الخطاب؟ والذي نفسى بيده لقد جتكم بها بيضاء نقية، لا تألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به، أو يباطل فتصدقوا به. والذي نفسى بيده لو أن موسى ﷺ كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعنى»<sup>(١)</sup>.

وبعد موته كان الصحابة ينهون عن الأخذ عن أهل الكتاب، وعلى رأس هؤلاء الناهين عمر بن الخطاب وابن عباس<sup>(٢)</sup>.  
أقول: أيعقل بعد كل ذلك أن يقال إن الصحابة كانوا يألون أهل الكتاب بكثرة، ويصدقونهم فيما يقولون؟

(١) مستد أحمد: ٢/٢٨٧.

(٢) انظر في ذلك عدة روايات أوردها ابن كثير في تفسير سورة يوسف.

إن هذا شيء عجاب.

- أما ما يذكره هؤلاء الأفاكون من أن ابن عباس سأل أبا الجلد عن معنى البرق الوارد في سورة الرعد، فإن هذا على فرض ثبوته لا يتعلق بأمر من أمور العقيدة، أو بأصول التشريع.

ولا يعدو أن يكون ضمن نطاق الجواز والإباحة، التي أباحها الرسول ﷺ، كما سيئين في موضع لاحق إن شاء الله تعالى أثناء الحديث عن الإسرائيليات.

وإذا نظرنا إلى هذا الحديث الذي اعتمدوا عليه والذي ذكره الطبري، وجدناه ضعيفاً، حيث جاء في إسناده موسى بن سالم أبو جهضم وهو لم يدرك ابن عباس بل كان بعد ابن عباس بمدة طويلة. ولينظر في ذلك إلى ما قاله الذهبي في ميزان الاعتدال جـ ٣ صفحة

٢١٠.

- ولاستاذنا الجليل فضيلة الأستاذ الدكتور إبراهيم خليفة جهد مشكور في رد هذه الشبهة، أقطف منه كلمة حول نقطة معينة في هذا الموضوع أعجبتني أبداً إعجاب، حيث يذهب مع القوم إلى أبعد مدى، على افتراض رجوع الصحابة إلى مسلم أهل الكتاب، حيث يقول:

«إذا كان لتفر من بني إسرائيل قد أسلموا وحن إسلامهم من رجحان العقل، ودقة الفقه اللذين يقيسهما الله لمن يشاء من عباده، واللذين لم يقصرهما الله قطعاً على هؤلاء التفر، بل جعلهما حظ جميع الراسخين في العلم، نقول: إذا كان لهؤلاء التفر حظ من ذلك فآلهم ابن عباس أو غيره عما يشاء من فقه الكتاب والسنة، لا بوصف كونهم من بني إسرائيل، بل بوصف كونهم أولى رجاحة في العقل،



ورسوخ في العلم بعد أخذًا عن بنى إسرائيل، وراويًا للإسرائيليات عنهم؟  
أو لأن هؤلاء النفر من بنى إسرائيل جنسًا، وكانوا قبل إسلامهم  
على تلك الملة عقيدة وعلمًا، يصبح ذلك سببًا فيهم ينفذ كل ما يمكن  
أن يهيبهم الله من فقه ونصوح رأى بعد إسلامهم وبعد كل قول مما  
يقولون مجالًا للتهمة؟ ومحلًا للريبة واحتمال التحريف عن كفر بنى  
جلدتهم؟

كيف وهذا الإسلام مثلاً في كتابه الحق وسنة نبيه المطهرة حاسم  
المنطق، وناصع الحجة في غير موضع منهما على عدم قيام أدنى تفرقة  
البتة بين أهله، وبغض النظر تمامًا عما كانوا، وبأى دين قبله قد دانوا.  
نعم دون أدنى تفرقة بينهم في إمكان قسمة الله لمن يشاء منهم فقهاً  
في الدين، وعلمًا بالتأويل.

أليس القرآن يقول بصيغة لا يختلف اثنان في أنها من صبح العموم  
(يؤتى الحكمة من يشاء)؟

أليس نبي الإسلام هو القائل في حديثه الصحيح بصيغة لها نفس  
هذا الشأن، بل لعلها أظهر فيه فمن يرد الله به خيراً يفتقه في الدين،  
وانما أنا قاسم والله عز وجل معط؟، ويقول: رب مبلغ أوعى من  
سامع؟. ويقول: رب حامل فقه إلى من هو أفقه منه؟.

ومع أننا لا نريد أن نقول، ولا نحبه يتبادر من قولنا أصلاً  
كذلك، أن أباً من هؤلاء كان أفقه من ابن عباس. فبأن الذي نريد أن  
نقرره وننبه إليه، ولا نحبه إلا عن البدهي البين بفسحه، أن من سيعتد  
أهل العلم لا محالة أن يألوا كل من يأنسون فيه فقهاً وعلمًا. ولا  
شبهة في أن هؤلاء النفر كانوا من أهل هذا الشأن<sup>(١)</sup>

(١) دراسات في منابع التفسيرين: ٢٥٢، ٢٥٣.

## ٢- أبو هريرة (١)

أما أبو هريرة فقد اختلف في اسمه واسم أبيه على أكثر من أربعين قولاً قال الحافظ ابن حجر في كتابه : " الإصابة " .

" قال القطب الحلبى : اجتمع فى اسمه واسم أبيه أربعة وأربعون قولاً مذكورة فى " الكنى " للحاكم ، وفى الاستيعاب ، وفى تاريخ ابن عساکر " وأشهر الأقوال فى اسمه أنه عبد الرحمن أو عبد الله بن عامر بن عبد ذى الشرى بن ظريف بن عتاب الدوسى ، من اليمن .

كناه الرسول ﷺ " أباهر " لهرة صغيرة كانت معه ، وكان رضى الله عنه له حافظة قوية .

ومما يروى فى جودة حفظه ما قاله أبو الزُّعْرَةَ كاتب مروان : أرسل مروان إلى أبى هريرة ، فجعل يحدثه ، وكان أجلسنى خلف السرير أكتب ما يحدث به ، حتى إذا كان فى رأس الحول أرسل إليه فسأله وأمرنى أن أنظر ، فما غير حرفاً عن حرف . " ذكره ابن حجر فى الإصابة " .

والسبب فى ذلك هو ما يرويه لنا أبو هريرة نفسه فيما جاء فى صحيح البخارى عنه أنه قال : قلت يا رسول الله ، إنى أسمع منك حديثاً كثيراً أنساه ، فقال : ابسط رداك فبسطته ، ثم قال : ضمه إلى صدرك ، فضممته ، فما نسيت حديثاً بعد . (١)

---

١ - انظر ترجمته فى الإصابة فى تمييز الصحابة : ٢٤٨ / ٧ وما بعدها

٢ - البخارى : كتاب العلم ، باب (٤٢)

لهذا أجمع أهل الحديث كما قال ابن أبي دواد فيما ينقله عنه ابن حجر في الإصابة على أنه أكثر الصحابة حديثاً .  
ولذلك لم يكن غريباً أن يستوعب قلب أبي هريرة كل ما يسمعه سواء من قرآن أم من سنة أم من أقوال صدرت من مسلمي أهل الكتاب ، ولذلك كعب الأخبار يقول عنه فيما يذكره أبو هريرة نفسه وأخرجه البيهقي في المدخل من طريق بكر بن عبد الله بن أبي رافع ، عن أبي هريرة قال : لقي كعباً فجعل يحدثه ويسأله ، فقال كعب : ما رأيت رجلاً لم يقرأ التوراة أعلم بما في التوراة من أبي هريرة .<sup>(٢)</sup>

وكان حفظه الجيد هذا سبباً في طعن الطاعنين له ، من أنه كلن مكثرأ ، وأنه كلن وعاء علم لتقافة أهل الكتاب ، ومن هؤلاء الطاعنين " أبو رية " حيث نص صراحة في كتاب " أضواء على السنة المحمدية " على ما يلي :

١- أن الصحابة اغتروا بمسلمة أهل الكتاب فصدقوهم فيما يقولون ، ورووا عنهم ما يفترون ، وأن أبا هريرة كان أكثر الصحابة وثوقاً بهم ، وأخذاً عنهم وانقياداً لهم .<sup>(٣)</sup>

٢- أن كعب الأخبار الذي أظهر الإسلام خداعاً وطوى قلبه على يهوديته<sup>(٤)</sup> سلط دهائه على سذاجة أبي هريرة ليلقنه كل ما يريد أن يبيته في الدين الإسلامي من خرافات وأوهام .<sup>(٥)</sup>

<sup>٢</sup> - الإصابة : ٢٥٨/٧

<sup>٣</sup> - انظر أضواء السنة المحمدية : ١٢٥-١٢٦ .

<sup>٤</sup> - نعوذ بالله أن يكون كعب هكذا ، وسيأتي قريباً الدفاع عنه إن شاء الله تعالى .

<sup>٥</sup> - انظر أضواء على السنة المحمدية : ١٧٢ ، ٢٧٢ .

ونحن نرد على هذا الاتهام الباطل من أبى رية لأبى هريرة  
رضى الله عنه بإيجاز كما يأتى :

١- يجب أن يكون الحديث عن صحابة رسول الله ﷺ بمنتهى الألب ،  
بعيداً عن كل سب وقذف ، فقد حذر الرسول ﷺ من ذلك . حيث  
جاء فى الصحيحين " لا تسبوا أصحابى . (٧)

وفى سنن الترمذى : " الله الله فى أصحابى ، لا تتخذوهم غرضاً ،  
فمن أحبهم فبحبى أحبهم ، ومن أبغضهم فببغضى أبغضهم ، ومن آذانى  
فقد آذى الله ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه . (٨) - ~~تفسيره~~  
وعن علمهم وورعهم واجتهادهم يقول الإمام الشافعى رضى الله عنه :  
"وهم فوقنا فى كل علم ، واجتهاد وورع وعقل ، وأمر استدرك  
به علم ، واستتبط به ، وأراؤهم لنا أحمد وأولى بنا من آرائنا لأنفسنا . (٩)  
وقال الإمام أبو زرعة الرازى : " إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً  
من أصحاب الرسول ﷺ فاعلم أنه زنديق ، وذلك أن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم عندنا حق ، والقرآن حق ، وإنما أدى إلينا هذا القرآن  
والسنن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما يريدون أن  
يجرحوا شهودنا ، ليبطلوا الكتاب والسنة ، والجرح بهم أولى ، وهم  
زنادقة . (١٠)

---

٧ - البخاري : فى كتاب فضائل أصحاب النبى ﷺ ، باب (٥) .

ومسلم : فى كتاب الصحابة باب (٢٢١) .

٨ - الترمذى : كتاب المناقب ، باب (٥٨) .

٩ - إعلام الموقعين : ٨٠ : ١ دار الجيل .

١٠ - التقييد والإيضاح ، شرح مقدمة ابن الصلاح للحافظ العراقى : ٣٠٥

٢- أن أبا هريرة رضي الله عنه لم يكن ساذجاً بالمرة ، فضلاً عن كونه ساذجاً للدرجة التي تجعله أداة طيعة في يد تريده أن يكون معولاً لهدم الإسلام، ونشر الأباطيل والخرافات في تعاليمه.

ومن أوضح الأمور على عدم سذاجته بالمرة :

( أ ) أن الرسول ﷺ كان يستعمله على حراسة أموال الزكاة ، وحديثه في فضل آية الكرسي حين تلك الحراسة مشهور ، حينما تمثل له الشيطان في هيئة لص ، ليسرق من الزكاة، فكيف يستعمل الرسول ﷺ رجلاً ساذجاً بهذه الصورة لحراسة أموال الدولة ؟

( ب ) أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب قد ولاه إمارة البحرين ، فيل يعقل من عمر وهو من هو فراسة وإلهاماً من الله تعالى أن يولى ساذجاً يعمل على هدم الإسلام على إمارة من الإمارات ؟  
إن هذا إلا طعن في المسلمين كافة وفي أميرهم خاصة ، وليس في شخص أبي هريرة وحده .

(ج) تصديه للفتوى ، وأخذ كثير من الصحابة والتابعين العلم عنه ، قال البخاري عنه فيما ذكره ابن حجر في الإصابة : روى عنه الثمانمائة من أهل العلم ، وكان أحفظ من روى الحديث في عصره. (١١)

أما ما كان يسمعه أبو هريرة من كعب الأخبار فإن ذلك لا يطعن في أبي هريرة ، ولا يدل على سذاجته بحال من الأحوال .

لأن أبا هريرة كغيره من الصحابة كانت لهم مقاييس خاصة في كل ما يسمعون ، كما تحدثنا سابقاً عن ابن عباس رضى الله عنهما ومن ضمن هذه المقاييس أنهم كانوا يعملون عقولهم فيما يسمعون ويناقشون . وقد مر بنا سابقاً ما ذكرناه من مراجعة أبي هريرة لكعب وعبد الله بن سلام في ساعة الإجابة التى فى يوم الجمعة.

إن هذه المراجعة لتدل بكل وضوح على عقلية فذة ، ناقدة لما تسمع فكيف يتهم صاحبها بالسذاجة الشديدة التى تصل إلى حد استغلال صاحبها فى هدم الدين ، والإساءة إليه ؟

٣ - أما الروايات التى تروى عن أبي هريرة أو تنسب له فإنها تعامل كأي رواية حيث توضع على قواعد القبول والرد ، فما كان صحيحاً منها قيل ، وما كان ضعيفاً رد .

### ٣- عبد الله بن عمرو بن العاص

أما الشخصية الصحابية الثالثة من الذين نسبت إليهم روايات إسرائيلية فهي شخصية الصحابي الجليل عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما من بيت جليل أنشأ عليه الرسول ﷺ ، حيث قال : نعم أهل البيت عبد الله وأبو عبد الله وأم عبد الله . (١١)

قال الحافظ فى الإصابة : قال ابن سعد : أسلم قيل أبيه ، ويقال لم يكن بين مولدهما إلا اثنتا عشرة سنة ، أخرجه البخارى عن الشعبي (١٢)

١١ - تهذيب التهذيب : ٤١٤/٤ .

١٢ - الإصابة : ١٦٦/٤ .

وكان رضى الله عنه صاحب عبادة وقراءة قرآن ، وحديث  
النبي ﷺ فى نهيه عن مواظبة صيام الدهر كله ، وأمره بصيام يوم بعد  
يوم مشهور .

كما صح عنه أنه قال : " جمعت القرآن فقرأته كله فى ليلة ،  
فقال رسول الله ﷺ : " ابنى أخشى أن يطول عليك الزمان وأن تمل ،  
فاقرأه فى شهر ، فقلت : دعنى أستمع من قوتى وشبابى ، قال : فاقرأه  
فى عشرة ، قلت : دعنى أستمع من قوتى وشبابى ، قال فاقرأه  
فى سبع ، قلت دعنى أستمع من قوتى وشبابى فأبى " (١١)

وكان ﷺ شغوفاً بالعلم ، حريصاً على تحصيله ، ومما يدل  
على ذلك ما أخرجه البخارى فى صحيحه عن أبى هريرة ؓ أنه  
قال : ما من أصحاب رسول الله ﷺ أحد أكثر حديثاً عنه إلا ما كان من  
عبد الله بن عمرو ، فإنه كان يكتب ولا أكتب . (١٠)

بل كان حريصاً على أخذ العلم من فم الرسول الشريف ﷺ  
أخرج الدارمى فى سننه عن مجاهد عن عبد الله بن عمرو ، قال :  
ما يرغبنى فى الحياة إلا الصادقة والوهظ ، فأما الصادقة فصحفة  
كتبها من رسول الله ﷺ ، وأما الوهظ فأرض تصدق بها عمرو بن  
العاص كان يقوم عليها . (١١)

كما أخرج الدارمى فى الموضع ذاته : عن عبد الله بن عمرو  
قال : كنت أكتب كل شئ أسمعه من رسول الله ﷺ أريد حفظه ،

---

١١ - سنن ابن ماجه : كتاب إقامة الصلاة باب ١٧٨ .

١٠ - البخارى : كتاب العلم ، باب (٢٩)

١١ - سنن الدارمى : المقدمة ، باب ٤٣ .

فنهتني قريش وقالوا تكتب كل شيء سمعته من رسول الله ﷺ ، ورسول الله ﷺ بشر يتكلم في الغضب والرضا ، فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ ، فأوماً بأصبعه إلى فيه ، وقال : اكتب ، فوالذي نفسي بيده ما خرج منه إلا حق .

وجاء في أسد الغابة عنه " أسلم قبل أبيه وكان فاضلاً عالماً ، قرأ القرآن والكتب المتقدمة ، واستأنز النبي ﷺ في أن يكتب عنه فأنز له ، فقال يا رسول الله ، أكتب ما أسمع في الرضا والغضب ؟ قال : نعم ، فإني لا أقول إلا حقاً . (١٧)

ولما كانت لعبد الله بن عمرو بن العاص تلك المكانة السامية فقد وجدنا كثيراً من الروايات الإسرائيلية تنسب إليه ، حتى تأخذ مكانتها من الذبوع والشهرة والقبول ، رغم اشتغالها على الغث والسمين والصحيح والباطل .

ولذلك فقد وجدنا من أمثال أبي رية من يطعن فيه ويعتبره مخدوعاً ، ومضحوكاً عليه من مسلمة أهل الكتاب ككعب الأحبار . حيث يذكر أبورية في كتابه ( أضواء على السنة المحمدية ) أن أحبار اليهود اتبعوا بدعائهم العجيب طرقاً غريبة لكي يستحونوا بها على عقول المسلمين ، ويكونوا محل تقمهم ، وموضع احترامهم . والعجيب أن أبارية لم يجد مثلاً للتدليل على ما يقول إلا حديث البشارة بنبوة رسول الله ﷺ ، وذكر نعتة في التوراة ، ووصف هذا الحديث بأنه خرافة إسرائيلية امتدت وسرت إلى عبد الله بن عمرو بن العاص أحد تلاميذ كعب الأحبار ، بعد أن وضعه عبد الله بن سلام في



قالب وصياغة لا تثير أدنى ارتياب ، ثم أحكمه كعب فى صياغة أخرى ، كى يستحوذ على عقول المسلمين .<sup>(١٨)</sup>

ونستطيع أن نرد على أبى رية بما يأتى :

١- إنه لم يراع الأدب فى الحديث عن صحابى جليل أنثى عليه رسول الله ﷺ ؛ وفى ذلك من الخطورة ما فيه ، وقد أسلفنا الإشارة إلى ذلك قريباً .

٢- إن الحديث الذى وصفه بأنه خرافة وأنه من وضع عبد الله ابن سلام وكعب الأخبار ، حديث صحيح شهد له القرآن الكريم وجاء فى أصح مصادر السنة وهو صحيح البخارى .

ففى القرآن الكريم يقول تعالى :-

(ورحمتى وسعت كل شئ فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون ، الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التى كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون)<sup>(١٩)</sup>

أما صحيح البخارى فقد جاء فى كتاب التفسير باب ( إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ) [سورة الفتح] عن عطاء بن يسار عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما : " أن هذه الآية

<sup>١٨</sup> - انظر كتبه : أضواء على السنة المحمدية : ١١٢-١١٤

<sup>١٩</sup> - الأعراف : ١٥٦ ، ١٥٧ .

التي في القرآن (يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً) (٢٠)  
قال : في التوراة ، يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً  
وحرزاً للأمين ، أنت عبدى ورسولى ، سميتك المتوكل ، ليس بفظ ولا  
غليظ ولا سخاب بالأسواق ، ولا يدفع السيئة بالسيئة ، ولكن يعفو  
ويصفح ، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء ، بأن يقولوا لا إله  
إلا الله ، فيفتح بها أعينا عمياً ، وآذاناً صماً ، وقلوباً غلفاً .

كما أخرجه البخارى في كتاب البيوع ، باب كراهة السخب في  
الأسواق حيث أوضح صدر الحديث أن عبد الله قال هذا الحديث نتيجة  
طلب عطاء بن يسار منه بيان بعض أوصافه صلى الله عليه وسلم في  
التوراة .

حيث قال عطاء : " لقيت عبد الله بن عمرو بن العاص رضى  
الله عنهما قلت : أخبرنى عن صفة رسول الله ﷺ في التوراة ، قال :  
أجل ، والله إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن الكريم "  
ثم ساق الحديث .

فهل يجوز لمسلم أن يقول عن حديث جاء في أصح كتب السنة  
على الإطلاق ، وشهد لمضمونه كتاب الله ، كما جاء في سورة  
الأعراف بأن تلك الصفات الموجودة في كتب أهل الكتاب ، هل يجوز  
لمسلم أن يقول عن هذا الحديث إنه خرافة وأباطيل ضحك بها أهل  
الكتاب على المسلمين ؟ .

إنى أخشى أن يكون هذا الكلام من أبى رية طعناً في القرآن ذاته  
من وراء ستار ، وأرجوله ألا يكون ذلك قصده .

٣- وإذا كان الناس ينسبون إلى عبد الله بن عمرو بن العاص أنه أصاب زامليتين من كتب أهل الكتاب يوم اليرموك فإن ذلك لا يطعن فيه.

فعبد الله بن عمرو بن العاص أحد علماء الصحابة الأجلاء رضى الله عنهم والمطلوب من العالم أن يكون ذا ثقافة واسعة ليقف على الثقافات الأخرى من ناحية ، وليرد على أهل الباطل باطلهم من ناحية أخرى .

فلا مانع من قراءته في هاتين الزامليتين إذا صح خبرهما ولكن الذى نمنعه ولا نستجيزه بحال أن يكون فيهما باطل ويحدث به عبد الله بن عمرو دون أن ينبه الناس إليه .

فالصحابة مع ثقافة أهل الكتاب لهم ميزان خاص ، أشرنا إليه سابقاً فى أكثر من موضع ، فلا يحدثون بأى شئ ولا يصدقون أى شئ.

٤- ومما يدل على تورع عبد الله بن عمرو فى رواية الأحاديث ما ذكرناه سابقاً من توقفه فى كتابة الحديث عندما نهته قريش ، معالة بأن الرسول صلى الله عليه وسلم يتكلم فى حال الرضا والغضب ، وما كتب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً بعد ذلك إلا بعد أن أذن له ، وقال له إني لا أقول إلا حقاً.

أفيعقل من عبد الله بن عمرو أن يحدث بأباطيل أهل الكتاب ، وهذا ورعه وتخوفه ؟

٥- أشرنا سابقاً إلى حديث "الصحيفة الصادقة" وكيف أن عبد الله بن عمرو بن العاص كان لا يحب الدنيا إلا من أجل هذه الصحيفة الصادقة، أفيعقل من الذى يحرص على هذا الصديق فى أجل صورة أن يتحدث أو يحدث بأباطيل أهل الكتاب ؟ إن هذا إلا

افتراء، افتراه إنسان أعمى القلب حينما نسب هذا الزور إلى ثلاثة  
أفاضل ، منهم اثنان من كبار الصحابة ، وهما عبدالله بن عمرو بن  
العاص ، وعبد الله بن سلام وأحد التابعين الكرام وهو كعب  
الأحبار، رضى الله عنهم أجمعين.

#### ٤- عبد الله بن سلام

هو عبد الله بن سلام بن الحارث ، أبو يوسف ، من نرية يوسف  
النبي عليه السلام ، حليف القوافل من الخزرج ، الإسرائيلى ثم  
الأنصارى حبر عظيم من أحبار اليهود ، الذين وقفوا على نعت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم فى التوراة ، فلما قدم النبي ﷺ المدينة وسمع  
به ذهب إليه ودقق فى وجهه وسمته فعرف أنه هو النبي المذكور فى  
التوراة ، الذى يبعث آخر الزمان فشهد له بالنبوة ، ودخل دين الإسلام.  
أخرج الإمام أحمد وغيره عن عبد الله بن سلام قال : لما قدم  
النبي ﷺ انجفل الناس عليه ، فكنت فيمن انجفل ، فلما تبين وجهه  
عرفوا ، أن وجهه ليس بوجه كذاب ، فكان أول شئ سمعته يقول : أفشوا  
السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا والناس نيام ،  
تدخلوا الجنة بسلام . (١١)

ويحدثنا البخارى عن إسلامه ومكانته فيقول فى صحيحه بإسناده  
عن أنس قال : سمع عبد الله بن سلام بقوم رسول الله ﷺ : وهو فى  
أرض يخرنف ، فأتى النبي ﷺ فقال إني سائلك عن ثلاث لا يعلمهن إلا

نبي ، فما أول أشرط الساعة ؟ وما أول طعام أهل الجنة ؟ وما ينزع الولد إلى أبيه أو إلى أمه ؟

قال : أخبرني بهن جبريل أنفا ، قال جبريل ؟ قال : نعم ، قال : ذاك عدو اليهود من الملائكة ، فقرأ هذه الآية ( من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك ) .

أما أول أشرط الساعة : فنار تحشر الناس من المشرق إلى المغرب . وأما أول طعام أهل الجنة : فزيادة كبد الحوت . وإذا سبق ماء الرجل ماء المرأة نزع الولد ، وإذا سبق ماء المرأة نزعت .

قال أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أنك رسول الله . يارسول الله ، إن اليهود قوم بهت ، وإنهم إن علموا بإسلامي قبل أن تسألهم يبهتوني ، فجاءت اليهود ، فقال النبي ﷺ : أي رجل عبد الله فيكم ؟ قالوا خيرنا وابن خيرنا ، وسيدنا وابن سيدنا ، قال : أرأيتم إن أسلم عبد الله بن سلام ؟ فقالوا : أعاده الله من ذلك ، فخرج عبد الله فقال : أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله . فقالوا : فقالوا شرنا وابن شرنا وانتقصوه ، قال : فهذا الذي كنت أخاف يارسول الله . (٢٢)

وشهد له القرآن بالإيمان الصادق ، حيث نزل فيه قوله تعالى ( قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم ) الأحقاف : ١٠

٢٢ - البخاري : كتاب التفسير ، باب قوله ( من كان عدوا لجبريل )

فقد روى الإمام البخارى فى صحيحه بإسناده عن سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه قال : " ما سمعت النبى ﷺ يقول لأحد يمشى على الأرض إنه من أهل الجنة إلا لعبد الله بن سلام ، قال : وفيه نزلت هذه الآية ( وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله ) الآية (٢٣) بل شهد له الرسول صلى الله عليه وسلم باستمراره على الإسلام طوال حياته حتى يلقى ربه .

أخرج البخارى فى الموضع ذاته عن قيس بن عباد قال : "كنت جالساً فى مسجد المدينة ، فدخل رجل على وجهه أثر الخشوع ، فقالوا هذا الرجل من أهل الجنة ، فصلى ركعتين تجوز فيهما ، ثم خرج وتبعته فقلت : إنك حين دخلت المسجد قالوا هذا الرجل من أهل الجنة ، قال والله ما ينبغي لأحد أن يقول ما لا يعلم ، وسأحدثك لم ذاك .

رأيت رؤيا على عهد النبى ﷺ فقصصتها عليه ، ورأيت كأنى فى روضة - ذكر من سعتها وخضرتها وسطحها عمود من حديد أسفله فى الأرض وأعلاه فى السماء ، فى أعلاه عروة ، فقيل لى : ارقه ، قلت : لا أستطيع ، فأتانى منصف (٢٤) فرفع ثيابى من خلفى ، فرقيبت حتى كنت فى أعلاها .

فأخذت فى العروة ، فقيل له استمسك ، فاستيقظت وإنها لفى بى . (٢٥) فقصصتها على النبى ﷺ فقال :

---

٢٢ - البخاري : كتاب المناقب ، باب مناقب عبد الله بن سلام .

٢٤ - قال ابن حجر فى فتح البارى : وهو الخاتم ١٦٣/٧ .

٢٥ - قال ابن حجر : أى أن الاستيقاظ كان حال الأخذ من غير فاصلة ، ولم يرد أنها بقيت فى يده حال يقظته ، ولو حمل على ظاهره لم يستع فى قدرة الله ، لكن الذى يظهر خلاف ذلك ويحتمل أن يريد أن أثرها بقى فى يده بعد الاستيقاظ ، كأن يصبح يرى يده مقبوضة .

"تلك الروضة الإسلام ، وذلك العمود عمود الإسلام وتلك العروة عروة الوثقى ، فأنت على الإسلام حتى تموت ، وذلك الرجل عبد الله بن سلام."

من هذه الأحاديث السابقة نقف على مكانة عبد الله بن سلام قبل الإسلام وبعده فهو عند اليهود سيدهم وابن سيدهم ، وأعلمهم وابن أعلمهم كما جاء في رواية البخاري في كتاب المناقب باب الهجرة ، حيث قالوا سيدنا وابن سيدنا ، وأعلمنا وابن أعلمنا "الحديث: ٣٩١١" وهو عند الله تعالى ورسوله والمؤمنين من المؤمنين الصادقين ، والعلماء العاملين المخلصين .

ومن هنا فإن أى رواية تنسب إليه تأخذ مكانتها من الذبوع والشهرة والقبول لذا نسب إليه الوضاعون كثيراً من الروايات الإسرائيلية ، وهذا شئ طبيعي من الوضاعين ، ولكن الذى لانراه طبيعياً ، ولا نقبله بحال من الأحوال أن نتخذ من تلك الروايات سبباً فى الطعن فىمن نسبت إليه ، أو فى النيل من دينه وأمانته ، وإلا فما وجدنا لأحد فى الدنيا مكانة إذا اخذناه بما ينسب إليه من كذب وأباطيل .

وها هو رسول الله ﷺ قد وضع عليه الكذابون أحاديث وافتروا عليه افتراءات أكثر من أى شخص آخر فى الوجود فهل نطعن فيه صلى الله عليه وسلم لمجرد أنه نسب إليه أباطيل أو نكفر بالإسلام لمجرد أن قيلت عنه أكاذيب ؟

نقول هذا لأن هناك من طعن فيه وفى أمانته ، كما سبق أن ذكرنا عن أبى رية فى حديثه عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، حيث ادعى أبورية فى كتابه أضواء على السنة أن عبد الله بن سلام كان يصوغ الأباطيل ويضعها فى قالب لفظي لا يثير ارتياباً كما حدث فى

حديث البشارة بنبوته صلى الله عليه وسلم فيخدع المسلمين بتلك  
الباطيل .

ونحن أمام عبد الله بن سلام وطعن الطاعنين فيه نقرر ما يلي :

١- إن الأسلوب الذي تحدث به أبو رية عن عبد الله بن سلام وهو أحد  
صحابه رسول الله ﷺ ، لا يليق ، بل لا يجوز أن يصدر من مسلم بحال  
من الأحوال تجاه الصحابة الذين زكاهم الله تعالى وأثنى عليهم رسول  
الله ﷺ ، وحذر من سبهم .

٢- إن قول أبي رية في عبد الله بن سلام واغترار المسلمين به يناقض  
صريح القرآن ، وصحيح السنة وصريحها أيضاً فالقرآن كما سبق  
ذكره شهد له بالإيمان في قوله تعالى ( فآمن واستكبرتم ) والرسول ﷺ  
شهد له بالجنة كما سبق أيضاً بل صرح الرسول ﷺ بأن الإسلام لن  
يفارقه لحظة مادام حياً حتى يموت ، كما جاء في الحديث السابق "   
فأنت على الإسلام حتى تموت "

فهل الله يشهد له بالإيمان ثم يأتي أبو رية ويدعى غير ذلك ؟

وهل الرسول ﷺ يصرح بأن لن يترشح في حياته عن الإسلام  
قيد شعرة حتى يتقى ربه ، ثم يأتي أبو رية ليؤكد أن إيمانه غير صادق ،  
وأنه كان أداة هدم ، ومحول إفساد في عقيدة وثقافة المسلمين ؟ إن الأمر  
لو كان كذلك لكشفه الله لنبيه ﷺ كما كشف له سائر أحوال المنافقين ،  
قال تعالى ( يحذر المنافقون أن تنزل عليهم سورة تنبؤهم بما في  
قلوبهم قل استهزئوا إن الله مخرج ما تحذرون ) (التوبة : ٦٤) بل إننا  
لنؤكد أن عبد الله بن سلام كان حريصاً كل الحرص على وحدة كل  
المسلمين كما كان محباً لآل البيت رضي الله عنهم أجمعين .

يقول الحافظ ابن حجر في الإصابة :



" وأخرج البغوي في المعجم بسند جيد عن عبد الله بن معقل قال: نهى عبد الله بن سلام علياً عن خروجه إلى العراق وقال: الزم منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن تركته لانراه أبداً ، فقال علي: إنه رجل صالح منا (٢٦)

إن الذي يخدع المسلمين إنما يسعى في تمزيق صفهم ، وتفريق شملهم ولذلك شهد له علي بن أبي طالب عليه السلام بالصلاح .

٣- إن استغلال اسمه ومكانته عليه السلام في الترويج للموضوعات والأباطيل ليس ذنبه ، وإنما الذنب ذنب الوضاعين الكاذبين فلا تزر وازرة وزر أخرى .

٤- فضلا عن شهادة الله ورسوله ﷺ له ، بل وبناء عليها ، فقد أجمع أهل الجرح والتعديل على توثيقه وعدالته ، فقبلوا حديثه ، ولذلك وجدنا أعلم العلماء في هذا الفن يروون عنه ، وأصح الكتب في هذا الضمار تعتمد روايته ما دام إسنادها صحيحا بل إننا وجدنا الصحابة عليهم السلام يتواصلون بأخذ العلم عنه .

قال ابن حجر في الإصابة:

" وفي التاريخ الصغير للبخاري بسند جيد عن يزيد بن عميرة قال حضرت معاذ الوفاة فقل له : أوصنا ، فقال : التمسوا العلم عند أبي الدرداء ، وسلمان ، وابن مسعود ، وعبد الله بن سلام الذي كان يهوديا فأسلم ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : إنه عاشر عشرة في الجنة. (٢٧)

٢٦ - الإصابة : ١٠٤/٤ .

٢٧ - الإصابة : ١٠٣/٤ .

وبناء على ذلك فإن كل مروياته تعرض على قواعد القبول  
والرد فما كان صحيحاً منها قبل ، وما كان ضعيفاً رد ، شأن مروياته  
في ذلك شأن جميع المرويات .  
ولا نقول عنه إلا خيراً ، ولا نشهد له إلا بالإيمان كما أخبرنا بذلك  
القرآن وأوضحته سنة نبينا عليه الصلاة والسلام .

## ٥ - تميم الدارى

من الشخصيات التى اشتهرت برواية الإسرائيات أو ينسبة  
الإسرائيات إليها هى شخصية تميم الدارى .

وهو :<sup>٢٨</sup> تميم بن أوس بن حارثة (وقيل خارجة) بن سود (وقيل  
سواد) ابن جذيمة بن ذراع بن عدي بن الدار ، أبو رقية ، الدارى ،  
كان نصرانيا ، وقدم المدينة فأسلم سنة تسع هو وأخوه تميم ، ولهما  
صحبة وغزا مع النبى ﷺ انتقل إلى الشام بعد قتل عثمان ، وسكن  
فلسطين ، وكان راهباً وعابداً ، وكان النبى ﷺ أقطعه بها قرية  
عينون ، وكان كثير التهجد ، قام ليلة بآية حتى أصبح وهى ( أم حسب  
الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء  
محياتهم ومماتهم ) [ الجاثية : ٢١ ]

قال الحافظ فى الإصابة : رواه البغوى فى الجعديات بإسناد  
صحيح إلى مسروق .<sup>(٢٩)</sup>

<sup>٢٨</sup> - انظر ترجمته فى الإصابة : ٨٧/١ ، وتهذيب التهذيب : ٥٣٩/١

<sup>٢٩</sup> - الإصابة : ٤٨٨/١ .

كما قال الحافظ أيضا " وررى البغوى فى الصحابة له قصة مع  
عمر فيها كرامة واضحة لتميم ، وتَعَظُمُ كثير من عمر " وقد ذكرها  
الحافظ فى ترجمة " معاوية بن حرملة " فى قسم المخضرمين .  
حيث قال :-

" أخرج البغوى من طريق الجريرى ، عن أبى العلاء ، عن  
معاوية بن حرملة ، قدمت على عمر ، فقلت يا أمير المؤمنين تأتب من  
قبل أن يقدر على ، فقال من أنت ؟ فقلت معاوية بن حرملة ، ختن  
مسيلمة (٢٠) ، قال : اذهب فأنزل على خير أهل المدينة ، قال : فنزلت  
على تميم الدارى .

فبينما نحن نتحدث إذ خرجت نار بالحرّة ، فجاء عمر إلى تميم ،  
فقال : يا تميم ، أخرج ، فقال : وما أنا ؟ وما تخشى أن يبلغ أمرى ؟  
فصغر نفسه ، ثم قال فحاشها حتى أدخلها الباب الذى خرجت منه ، ثم  
اقتحم فى أثرها : ، ثم خرج فلم تضره . (٢١)

وتميم هذا بحكم نصرانيته ، وبحكم ثقافته فيها ، جمع بعد  
إسلامه بين الثقافتين النصرانية والإسلامية

وكان يحدث الناس ويقص عليهم ، وظهر ذلك عليه منذ اللحظة  
الأولى لإسلامه ، حيث قص على رسول الله ﷺ حديث الجساسة ، كما  
سنذكره الآن إن شاء الله تعالى .

بل إن تميماً يعتبر أول من قص ، وذلك فى عهد عمر ، رواه  
إسحاق ابن راهويه وابن أبى شيبة ، كما ذكره الحافظ فى الإصابة  
وذكره صاحب أسد الغابة فى ترجمتهما له .

٢٠ - هو مسيلمة الكذاب ، حيث وقف مع معاوية بن حرملة فى حروب الردة .

٢١ - الإصابة : ٢٣٨/٦

ونتيجة لتلك الثقافة لتتميم الدارى وتحدثه ببعض القصص فقد اتهمه أبورية بأنه لوث الدين الإسلامى بمسيحياته ، وأنه يعتبر المسؤول الأول عن التأثير السئ للمسيحيات فى الدين الإسلامى حيث يقول :

فى كتابه (أضواء على السنة المحمدية ) وتحت عنوان ( المسيحيات فى الحديث ) :

"إذا كانت الإسرائيليات قد لوثت الدين الإسلامى بمفترياتها فإن المسيحيات كان لها كذلك نصيب مما أصاب هذا الدين ، وأول من تولى كبر هذه المسيحيات هو تميم بن أوس الدارى وهو من نصارى اليمن (٢٢) ثم يذكر إنه ملأ الأرض بتلك المسيحيات ، حيث حدث بقصص الجساسة والدجال وإيليس وملك الموت ، شأنه فى ذلك شأن زميائه كعب الأخبار ووهب بن منبه .

ثم يدل على دعواه تلك بحديث الجساسة .

ونحن فى مقام الدفاع عن هذا الصحابى الجليل نقرر ما يلى :

١- إن أبورية شغوف بالطعن فى مسلمة أهل الكتاب ، وكأنى أشعر من داخل نفسى بأن سريرة هذا الرجل وهو أبورية تتطوى على شعور غير سوى ، وقلب غير سليم .

حيث إن الذين يطعن فيهم هم صحابة لرسول الله ﷺ ، شهد لهم القرآن بصدق الإيمان ، كما أثنى عليهم رسول الله عليه الصلاة والسلام ، كما كان لهم سيرة محمودة بين الخلفاء الراشدين ، وسائر معاصريهم من المسلمين

٢- إن حديث الجساسة هذا يعتبر تأييدا للدين الإسلامى وليس تلوينا له ، كما ادعى أبورية .

---

٢٢ - أضواء على السنة المحمدية : ١٤٠

بل إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد نص على ذلك نصا ،  
وجمع صحابته الكرام ليشهدهم على هذا التأيد .

ولننظر إلى بعض هذا الحديث لنرى فيه هذه الفائدة الجيلة !!!

هذا الحديث رواه مسلم وغيره في كتاب الفتن ، باب قصة  
الجباسة عن فاطمة بنت قيس ، وكانت من المهاجرات الأول ، حيث  
سألها عامر بن شراحيل الشعبي أن يحدثها حديثا سمعته هي من رسول  
الله صلى الله عليه وسلم لاتسنده إلى أحد غيره ، فقالت له : لئن شئت  
لأفعلن ، ثم تحدثت عن زواجها من ابن المغيرة ، ثم انفصالها عنه  
ومكوئها في بيت ابن عمها عبد الله بن عمرو بن أم مكتوم لتقضى  
عنتها عنده ، تقول :

" فلما انقضت عنتي سمعت نداء المنادي ، منادى الرسول صلى  
الله عليه وسلم ، ينادى : الصلاة جماعة ، فخرجت إلى المسجد فصليت  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكنت في صف النساء التي تلى  
ظهور القوم .

فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاته ، جلس على  
المنبر ، وهو يضحك ، فقال : ليلزم كل إنسان مصلاه ، ثم قال :  
أتدرون لم جمعتكم ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم .

قال : إني والله ما جمعتكم لرغبة ولا لرهبة ، ولكن جمعتكم لأن  
تميما الداري كان رجلا نصرانيا ، فجاء قبائع وأسلم وحدثني حديثا  
وافق الذي كنت أحدثكم عن مسيح الدجال ، حدثني أنه ركب في سفينة  
بحرية مع ثلاثين رجلا من لخم وجذام ، فلعب بهم الموج شهرا في  
البحر ، ثم أرفأوا إلى جزيرة في البحر ، حتى مغرب الشمس ، فجلسوا

في أقرب السفينة<sup>(٢٢)</sup> ، فدخلوا الجزيرة ، فلقيتهم دابة أمّاب كثير الشعر ، لا يدرون ما قبله من دبره ، من كثرة الشعر ، فقالوا : ويلك ما أنت ؟ فقالت أنا الجساسة ، قالوا وما الجساسة ؟ قالت : أيها القوم ، انطلقوا إلى هذا الرجل في الدّير ، فإنه إلى خبركم بالأشواق " إلى آخر الحديث ، الذي يبين أنهم قابلوا هذا الرجل الذي هو المسيح الدجال ، حيث سألهم عدة أسئلة ، ومنها عن ظهور النبي ﷺ ، وكيف أن الله تعالى حرم دخول الدجال أرض مكة والمدينة ، وفي نهاية الحديث يسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم صحابته هذا السؤال .

"ألاهل كنتُ حديثكم ذلك ؟"

فقال الناس : نعم ، فقال ﷺ : " فإنه أعجبني حديث تميم أنه وافق الذي كنت حديثكم عنه وعن المدينة ومكة "

إن صدر الحديث وخاتمته يبين لنا الفائدة العظمى من هذا الحديث ألا وهي الإعجاز الغيبي ، الذي يدل على صدق نبوة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكن أبارية يقلب الوضع ، ويعتبره دليلاً على تلويث الإسلام بمثل تلك الروايات .

إن الحديث عن الغيبيات اعتبره القرآن الكريم في أكثر من موضع دليلاً على نبوته ﷺ ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

في قصة نوح مثلاً يقول الله في عقابها : ( تلك من أنباء الغيب نوحيها إليكما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا ) سورة هود ، الآية : ٤٩

---

<sup>٢٢</sup> - الأقرب جمع قارب ، وهي سفينة صغيرة تكون مع الكبيرة ، يتصرف فيها ركاب السفينة لقضاء حوائجهم ، وقيل : أقرب السفينة أدابتها أي قارب إلى الأرض منها .

-وبعد أن قص الله على رسوله ﷺ طرفا من قصة موسى يقول له ( وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين ) القصص: ٤٤

وبعد هذه الآية بآية واحدة يقول أيضا : ( وما كنت بجانب الطور إذ نادينا ولكن رحمة من ربك ) القصص: ٤٦

-وبعد قصة يوسف عليه السلام يقول تعالى لنبيه محمد ﷺ : ( ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون ) يوسف : ١٠٢

وفي ثانيا قصة مريم عليها السلام يقول تعالى : ( ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم إذ يختصمون ) آل عمران : ٤٤

أبعد كل ذلك ، وبعد تلك الدلالة العظمى نعتبر حديث الجساسة تلويثا للدين ، ونعتبر تمينا ممن غرروا بالمسلمين ؟

٣-ومما يدل على أن تمينا لم يك يحدث بأى شئ ، بل بما فيه فائدة تعود على المسلمين بالنفع العميم ، أن عمر أنن له بالتحدث — كما سبق ذكره — وعمر من هو إلهاما وفراسة ، فلا يعقل أن يخدع فيه عمر ، بل إن عمر زكاه بقوله : إنه خير أهل المدينة كما سبق ذكره فى رواية البغوى .

٤- ومما يدل على مكانته وصدقه وعدله أن أهل الفن وهم علماء الجرح والتعديل وثقوه وعدلوه ، ورووا له فى أصح كتب السنة .

وكيف لا وهو صحابى جليل استمع لروايته رسول الله ﷺ ، وأقرها واعتبرها شهادة صدق له على نبوته ؟ أفبوثقه الرسول ﷺ ونطقن فيه نحن ؟ إن هذا إلا افتراء !!!!

٥- إن اشتغال حديث الجساسة على بعض العجائب والغرائب لا يطعن في صحته ، لسببين :

أولاً: أن الرسول ﷺ أقره .

ثانياً: لأنه يتناول أموراً تتحدث عن أمارات الساعة وأشراتها وهي أمور خارجة عن دائرة التصور ، ولذلك فإن العلماء قد خصصوا لها كتاباً معيناً في كتب الحديث أسموه ، كتاب الفتن ، نظراً لفتنة الناس بهذه الأمارات والأشراط.

وبناء على كل ما سبق ، فإن تميماً الدارنى صحابى جليل لا نقول فيه ولا عنه إلا خيراً ، أما ما يروى عنه أو ينسب إليه من روايات فشأنها شأن كل المرويات الحديثية ، تعرض على قواعد القبول والرد ، فما كان صحيحاً منها قبل ، وما كان ضعيفاً منها رد ، ولا ذنب لتمييم فيها ، إنما الذنب ذنب من نسبها إليه ، وروجها عليه .



## ثانيا : من اشتهر من التابعين برواية الإسرائيليات

أما التابعون : فقد انساح الإسلام في عهدهم إلى مشرق الدنيا ومغربها ، ودخل الناس في دين الله أفواجا ، بل أمما و دولا ، وكان من بين هؤلاء الداخلين جماعات كثيرة من أهل الكتاب ، ومن بينهم أخبار ورهبان ، ولما كان في القرآن الكريم حديث بإيجاز عن أحوال اليهود والنصارى ، وكان عند هؤلاء الأخبار والرهبان تفاصيل لما أجمله القرآن الكريم تأقت نفوس بعض المسلمين إلى سماع تلك التفاصيل .

وإذا نحن تتبعنا تلك الروايات التي جرت على السنة هؤلاء الأخبار والرهبان أو نسبت إليهم وجدنا أكثرها في هذا العهد جرت عن طريق حبرين كبيرين من أخبار اليهود الذي أسلموا ، وهما كعب الأخبار ، ووهب بن منبه .

ولذلك عد هذان الحبران أشهر من عرف برواية الإسرائيليات في عهد التابعين .

وهذه كلمة عن كل واحد منهما .

### ١ - كعب الأخبار

هو كعب بن مائع الحميري ، أبو إسحاق المعروف بكعب الأخبار . ذكره ابن سعد في الطبقة الأولى من تابعي أهل الشام ، وقال : كان على دين يهود فأسلم وقدم المدينة ، ثم خرج إلى الشام فسكن حمص ، حتى توفي بها سنة اثنتين وثلاثين في خلافة عثمان .

وقال أبو مسهر : والذي حدثني غير واحد أن كعبا كان مسكنه باليمن فقدم على أبي بكر ، ثم أتى الشام فمات به . وقد أنشئ بعض الصحابة على عمله ثناء طيبا .

فقال عنه أبو الدرداء - فيما نقله ابن سعد - : إن عند ابن الحميري لعلمًا كثيرًا..

وقال عنه معاوية : ألا إن كعب الأحبار أحد العلماء ، إن كان عنده لعلم كالنمار وإن كنا فيه لمفرطين .<sup>(٢١)</sup>

أما من ناحية ثقته وعدالته ، فهو ثقة عدل ، ولذلك روى له الأئمة الكبار الذين دونوا السنة ، فوجدنا له أحاديث في صحيح مسلم ، وسنن الترمذي وأبي داود والنسائي ولم نجد له ذكرًا في كتب الضعفاء والمتروكين.

ولكنه رغم كل ذلك قد روى بعض الإسرائيليات التي كانت في جعبته حينما دخل الإسلام ، ونسبت إليه إسرائيليات كثيرة زورا وبهتانًا ومن هنا فقد جرت عليه تلك الروايات التي رواها أو نسبت إليه الكثير من التهم ، حتى رأينا بعض المعاصرين يرمونه بالزندقة والنفاق والكذب كما حدث من أبي رية وأحمد أمين ، ومحمد رشيد رضا. فيها هو أبو رية يقول عنه بكل صراحة ووضوح:

" إنه أظهر الإسلام خداعا ، وطوى قلبه على يهوديته ، وأنه سلب قوة دهائه على سذاجة أبي هريرة لكي يستحوذ عليه وينيمه ، ليلقنه كل ما يريد أن يبيته في الدين الإسلامي من خرافات وأوهام ، وأنه قد طوى أبا هريرة تحت جناحه حتى جعله يردد كلامه بالنص ، ويجعله حديثًا مرفوعًا إلى النبي ﷺ .<sup>(٢٢)</sup>

ونستطيع أن نرد على أبي رية في اتهامه كعبًا بإيجاز في النقاط

التالية :

<sup>٢١</sup> - هذه الترجمة مأخوذة عن تهذيب التهذيب : ٥٧٨/٧ ط دار الفكر.

<sup>٢٢</sup> - أضواء على السنة المحمدية لأبي رية : ١٧٢، ١٧٣.

١- السيرة الذاتية لكعب مع كبار الصحابة وبلائه بلاء حسنا في الإسلام .

فكعب قد أسلم على الرأي المشهور في خلافة عمر رضي الله عنه ، وسكن المدينة معه ، وصاحبه ، وشارك في غزو الروم فترة الخلافة العمرية وعمر رضي الله عنه وهو الملهم كما حدث عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
يطعن في دينه ، ولم يحذر المسلمين من نفاقه لو كان ، أفيعقل أن يدون الرجل هكذا من النفاق والزندقة والكيد للمسلمين ، وعمر وسائر الصحابة لا ينتبهون له ؟

٢- إن الصحابة رضوان الله عليهم قد أثثوا عليه وعلى علمه ، وقد أشرنا إلى طرف من أقوالهم عنه في بداية الحديث عنه .

٣- علماء الجرح والتعديل وتقوه ، وشهدوا له بالعدالة ، ولذلك رأينا حديثه في صحيح مسلم وسنن الترمذي والنسائي وأبي دواد ولم نجده له نكرا في كتب الضعفاء والمتروكين .

٤- روى عنه كثير من أعلام الأمة من الصحابة والتابعين .

قال عنه ابن حجر في التهذيب :

”روى عنه ابن امرأته تبيع الحميري ، ومعاوية ، وأبو هريرة ، وابن عباس ، ومالك بن أبي عامر الأصجي وعطاء بن أبي رباح ، وعبد الله ابن ضمرة السلولى ، وعبد الله بن رباح الأنصاري ، وممطور أبو سلام ، وأبو رافع الصائغ ، وعبد الرحمن بن مغيث ، وروح بن زنباع ، ويزيد بن خمير وشريح بن عبيد ، ولم يدركه ، وابن موهان وآخرون.“<sup>(٢١)</sup>

فهل يعقل من أعلام الأمة من الصحابة والتابعين أن يكونوا  
سذجاً مخدوعين فيه ، غير واقفين على حاله أو مراده ؟

إن السيرة الذاتية له ، وثناء الصحابة عليه ، وتوثيق علماء  
الجرح والتعديل له ورواية أعلام الأمة عنه من الصحابة والتابعين لأبلغ  
دليل على صدقه وعدالته ، وأكبر برهان على زيف ما ادعاه أبورية ،  
طاعنا إياه في دينه وعدالته.

أما الأستاذ أحمد أمين فيطعن في ثقة وعدالة كعب الأحبار ،  
ويتهمه بالكذب ، كما يتهمه وأمثاله من مسلمي أهل الكتاب بأنهم كانوا  
أصحاب تأثير سيئ في عقيدة المسلمين .

وهذه بعض أقواله كما جاءت في كتابه فجر الإسلام :  
يقول : " وقد لاحظ بعض الباحثين أن بعض النقات كابن قتيبة والنووي  
لا يروى عنه أبداً ، وابن جرير الطبري يروى عنه قليلاً ، ولكن كالشعبي  
والكلبي ينقل عنه كثيراً في قصص الأنبياء . "

ثم يريد أحمد أمين التدليل على نفاق كعب الأحبار ، فيقول  
" ويروى عنه ابن جرير أنه جاء إلى عمر بن الخطاب قبل مقتله بثلاثة  
أيام وقال له " اعهد فإنك ميت في ثلاثة أيام ، قال وما يدريك ؟ قال :  
أجده في كتاب الله عز وجل ، في التوراة ، قال عمر : إنك لتجد عمر  
بن الخطاب في التوراة ؟

قال : اللهم لا ، ولكن أجد صفتك وحليتك ، وأنه قد فني أجلك .

ثم استنتج أحمد أمين من هذه القصة ما يلي : حيث قال

" وهذه القصة إن صحت دلت على وقوف كعب على مكيدة قتل

عمر ، ثم وضعها هو في هذه الصيغة الإسرائيلية ، كما تدلنا على

مقدار اختلافه فيما ينقل . "

إلى أن قال : وعلى الجملة فقد دخل على المسلمين من هؤلاء<sup>(٢٧)</sup> وأمثالهم في عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح.<sup>(٢٨)</sup>

ونرد على ما قاله أحمد أمين بإيجاز في النقاط التالية :

١- إن طعنه في ثقة كعب الأخبار بعدم رواية ابن قتيبة والنووي عنه استدلال في غاية الوهن ، بل هو أوهن من بيت العنكبوت فابن قتيبة والنووي رحمهما الله - رغم مكانتهما العالية ومنزلتهما السامية - أين هما من غيرهما من أئمة علم الحديث رواية ودراية كالإمام مسلم والترمذي والنسائي وأبو داود ؟ فإذا كان ابن قتيبة والنووي لم يرويا عنه فقد روى عنه من هم خير منهما في هذا الباب أعنى باب الحديث رواية ودراية .

٢- ثم من قال إن ابن قتيبة والنووي من المحدثين الحفاظ كأصحاب الكتب الإسلامية الستة مثلا ؟ إنهما حسب علمي ليسا من أهل هذا الفن ، وإنما هما جامعان لما دونه أهل هذا الفن ؟

٣- فإذا ما جئنا إلى قصة مقتل عمر ، ومشاركة كعب في هذا القتل قلنا إن هذه الرواية باطلة موضوعة ، وأمارات البطلان والوضع عليها ظاهرة .

أ- فالمعروف أن المشترك في أي جريمة يحاول قدر المستطاع أن لا يكون ظاهرا في الصورة ، بل يحاول أن يمويه على الآخرين ، بحيث لا تحوم حوله أي شبهة من قريب أو من بعيد.

---

<sup>٢٧</sup> - يقصد مسلمي أهل الكتاب .

<sup>٢٨</sup> - نهر الإسلام : ١٩٨ .

فيل من المعقول عن كعب — وهو من هو ذكاء عقل ، وقوة رأى — أن يأتي لمن يريد قتله ويخبره بموعد قتله هكذا بكل صراحة ووضوح ؟ إن هذا لهو قمة الغباء ، الذي ننزه عقل كعب عنه ، كما ننزه قلبه عن الهم بمثل تلك الجريمة فضلا عن الاشتراك الفعلى فيها .

ب- والسيرة الذاتية لكعب تبعد اشتراكه فى تلك الجريمة ، فهو من هو ديناً وخلقا وعلماً ، وثقة ، ولذلك أنشئ عليه وعلى علمه الصحابة ، وروى عنه أئمة الحديث ، ولم يتهموا بالكذب . أفيعقل عنه أن يعلم بمؤامرة قتل خليفة المسلمين ، ولا يحذر عمر منها ، أو يتستر على مدبري المؤامرة ، وعلى القائم بتنفيذها ؟

إن هذا ما نستبعده أتم الاستبعاد .

ج- ثم إن المعروف عن ابن جرير الطبرى فى تفسيره وتاريخه أنه لا يهتم بصحة ما يرويه ، وإنما يهتم بذكر السند ، جريا منه على قاعدة من أسند لك فقد أحالك ، أى كلفك بالبحث عن الصحة وعدمها . وهذا مشهور لدى جميع العلماء عن ابن جرير الطبرى .

د- بل إن أحمد أمين نفسه قد اشتم بطلان هذه القصة ولذا عبر عنها بقوله "وهذه القصة إن صحت دلت على" . فأتى بـ "إن" التى تفيد الشك .

أما قول أحمد أمين "وعلى الجملة فقد دخل على المسلمين من هؤلاء وأمثالهم فى عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح"

فإننا نقره على ذلك ، فكان من الخير لكعب وأمثاله أن لا يتحدثوا بتلك  
الإسرائيليات ، ففي الإسلام غنى عن كل ذلك .

ولكن هذا لا يعنى أنه كان يقصد بتلك الروايات إفساد عقيدة  
المسلمين ، خاصة أنه لم ينسب ذلك إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ،  
ولا قصد به شرح القرآن الكريم ، ولكن المتأخرين هم الذين شرحوا  
بتلك الروايات كتاب الله تعالى ، فالذنب الأكبر يقع على عاتق  
المتأخرين ، خاصة أن رسول الله ﷺ نهانا عن تصديق أهل الكتاب أو  
تكذيبهم ، فيما ليس لنا به علم.

أما الأستاذ محمد رشيد رضا فقد تحدث في مقدمة تفسيره "   
المنار " عن كتب الأخبار ووهب بن منبه ، وتكر في حقها وفي حق  
علماء الجرح والتعديل كلاما في غاية الخطورة .

حيث قال ما نصه : " فأنت ترى أن هذا الإمام المحقق ( يقصد  
ابن تيمية ) جزم بالوقف عن تصديق ، جميع ما عرف أنه من رواة  
الإسرائيليات ، وهذا في غير ما يقوم الدليل على بطلانه في نفسه ،  
وصرح في هذا المقام بروايات كعب ووهب بن منبه ، مع أن قدماء  
رجال الجرح والتعديل اختروا بهما وعدلوهما ، فكيف لو تبين له ما  
تبين لنا من كذب كعب ووهب ، وعزوهما إلى التوراة وغيرها من كتب  
الرسائل ما ليس فيها شيء منه ولا حومت حوله . (٢٩)

إن هذا الكلام على قلة ألفاظه يحمل من الخطورة ما لم يقدر  
قدرها قائله وهو ينطق به .

ونستطيع أن نبرز زيف هذا الكلام من خلال أربعة محاور هي :

١- فهمه الخاطئ لكلام ابن تيمية رحمه الله .

٢- رمية كعب الأحبار ووهب بن منبه بالكذب.

٣- زعمه اغترار علماء الجرح والتعديل بكعب ووهب ، حين وتقوهما وعدلوهما.

٤- ادعاؤه بأن كعبا ووهبا نسبا إلى التوراة وغيرها ما ليس فيها.

ونستطيع أن نناقش هذه النقاط الأربع بإيجاز كما يأتي :

١- أما بالنسبة للمحور الأول فنقول فيه : إنه قد فهم كلام ابن تيمية فهما خاطئا . فقد فهم من كلام ابن تيمية أنه يتوقف في تصديق كل رواية إسرائيلية وهذا إذا لم يكن هناك دليل على بطلانه ، فإنه يرفضها ولا يتوقف فيها .

بينما ابن تيمية لم يقصد ذلك فابن تيمية قصد أننا نتوقف فيما هو مسكوت عنه فقط ، مما لا يدل عندنا على موافقته أو مخالفته ، أما ما كان له دليل عندنا يدل على صدقه فلا يتوقف فيه بل نصدقه ، وقد نص على ذلك ابن تيمية نصا صريحا في مقدمته التي تحمل عنوان "مقدمة في أصول التفسير" ، حين قسم الإسرائيليات إلى ثلاثة أقسام ، قسم يوافق شريعتنا فنصدقه ، وقسم يخالف شريعتنا فنكذبه ، وقسم مسكوت عنه ، فننتوقف فيه ، فلا نحكم عليه بصدق ولا كذب.

٢- أما المحور الثاني وهو رمية كعبا ووهبا بالكذب ، فهو اتهام باطل ، وحكم مخالف للواقع ، خاصة أن أهل الفن وهم رجال الجرح والتعديل قد وتقوهما ، وشهدوا بصدقهما وعدالتهما .

أفيأتي رشيد رضا ليضع نفسه في كفة ، وعلماء الأمة كلها في كفة ، ونصدقه ونكذبهم ؟ إن هذا إلا هراء !!!



ويبدو أن الشيخ رشيد رضا قد اتكأ في اتهامه هذا على ما جاء في صحيح البخاري ، حيث يروى البخاري بإسناده عن حميد بن عبد الرحمن أنه سمع معاوية يحدث رهطاً من قریش بالمدينة ، وذكر كعب الأحبار فقال: إنه كان من أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب (١٠) والذي يرجح أن رشيد رضا قد اتكأ في اتهامه هذا على رواية البخاري هذه أنه قال بعد كلامه السابق: "وقد علم أن بعض الصحابة رَوَوْا عن كعب الأحبار الذي روى البخاري عن معاوية أنه قال: (إن كنا لنبلو عليه الكذب ومنهم أبو هريرة وابن عباس) (١١) وردنا على استدلاله وكلامه هذا ينحصر في نقطتين.

أ- معنى العبارة التي وردت في الحديث (إن كنا لنبلو عليه الكذب).

ب- في بيان أن عبارته الأخيرة هذه دليل عليه لاله .  
أما معنى عبارة (إن كنا لنبلو عليه الكذب) فهي وإن كانت في ظاهرها تشعر لأول وهلة بنسبة الكذب إلى كعب ، فإنها في الحقيقة وعند التأمل والتدبر لا تدل على ذلك ، كما قال شراح هذا الحديث .  
وهذه بعض أقوال العلماء في المراد بها :

قال ابن حجر في فتح الباري في شرحه لهذا الحديث :  
"وقوله (عليه الكذب) أي يقع بعض ما يخبرنا عنه بخلاف ما يخبرنا به"

---

١٠ - صحيح البخاري : كتاب الاعتصام ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم : لا

تسألوا الكتاب ولا تكذبوهم .

١١ - المنار : ١٠/١ .

ثم قال : قال ابن حبان فى كتاب "التقات" : أراد معاوية أنه يخطئ أحيانا فيما يخبر به ، ولم يرد أنه كان كذابا ، وقال غيره : الضمير فى قوله (النبلو عليه) للكتاب ، لا لكعب ، وإنما يقع فى كتابهم الكذب لكونهم بدلوه وحرفوه ، وقال عياض : يصح عوده على الكتاب ويصح عوده على كعب وحديثه ، وإن لم يقصد الكذب ويتعمده ، إذ لا يشترط فى مسمى الكذب التعمد ، بل هو الإخبار عن الشئ بخلاف ما هو عليه ، وليس فيه تجريح لكعب بالكذب.

وقال ابن الجوزى : المعنى أن بعض الذى يخبر به كعب عن أهل الكتاب يكون كذبا ، لا أنه يتعمد الكذب ، وإلا فقد كان كعب من أخيار الأخبار .<sup>(١٢)</sup>

وهكذا يقرر العلماء وشراح الحديث ثقة كعب الأخبار وعدالته ، وعدم نسبته إلى الكذب ، وأن الكذب المقصود فى الحديث إنما هو الكذب فى الخبر ذاته ، لاقى المخبر نفسه ، خاصة أن معاوية رضي الله عنه أثنى على كعب وعلى علمه ، وتقدم على ما فاته من علمه ، فكيف يكون هذا الموقف من معاوية لكعب وعلمه ثم يرميه هو بالكذب؟

أما قول رشيد رضا بأن بعض الصحابة ، منهم أبو هريرة وابن عباس قد رووا عنه ، فإن قوله هذا دليل عليه لا دليل له ، فكيف يروى الصحابة عن كذاب وضياح ، خاصة أن الصحابة كانوا يتحرون الدقة فيما يروون أو فيما يسمعون ؟

أما المحور الثالث الذى يدور عليه كلام السيد محمد رشيد رضا وهو زعمه أن علماء الجرح والتعديل اغتروا بكعب ووهب ووثقوهما وعدلوهما فهو زعم باطل ، وكذب واضح وكلام فى منتهى الخطورة ،

إن الأمر حينئذ لا يقتصر خطره على كعب ووهب فقط ، بل يتجاوزهما إلى جميع الصحابة بل يصل إلى حد التشكيك في ثبوت السنة كلها . ولا أدري أين كان عقل محمد رشيد رضا حينما تفوه بهذا الاتهام الخطير لعلماء الجرح والتعديل ؟

إن هؤلاء العلماء هم الذين بينوا لنا صحيح السنة من ضعيفها وأصيلها من دجيلها ، وهم أهل الفن والاختصاص الذين يميزون بين الطيب والخبيث ، والغث والسمين ، والعدل والمجروح .

سأفهم من الذي تلجأ إليه لمعرفة الحديث الصحيح من الضعيف ؟ وكيف يحكم الشيخ محمد رشيد رضا على الحديث ؟ أيحكم بعقله أم بعقل وحكم هؤلاء العلماء الذين رماهم بالغفلة والاعتذار ؟

إنني لم أقرأ مثل هذا الاتهام من غير المسلمين لعلماء الجرح والتعديل ، فكيف خرج من شخص يفترض فيه أنه عالم من علماء المسلمين يذنبون عن الدين ، ويدافعون عن علمائه المخلصين ؟

أما المحور الرابع من كلام الأستاذ رشيد رضا وهو ادعاؤه بأن كعبا ووهبا قد نسبوا إلى التوراة وكتب الرسل ما ليس منها فهو ادعاء لا يقدح في عدالة كل من كعب ووهب لأن التوراة قد أصابها التحريف والتبديل مرات ومرات ، فليس معنى أن كعبا روى رواية يجب أن تكون في التوراة التي بين أيدينا اليوم ، والتي ينقل منها رشيد رضا في تفسيره كثيرا من نصوصها ، فلم لا تكون تلك الرواية موجودة في التوراة التي عاصرها كعب ووهب ؟

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن التوراة ليست هي المصدر الوحيد لليهود فإن للتوراة سننا وشروحا وتلمودا ، فلم لا تكون تلك الرويات من التلمود أو تلك السنن والشروح ؟

إننا ننزه كعبا ووهابا عن اختلاق روايات كذبا وزورا ونسببها  
إلى التوراة دون وجود حقيقى لتلك الوقائع فى التوراة ، لأن أهل  
التحذيل والتجريح وتقوهما ، وحكموا بعدالتهما ، فلا ندع شهادة أهل  
الفن ، لزعم السيد محمد رشيد رضا رحمه الله .

## ٢- وهب بن منبه

أما الشخصية الثانية من التابعين الذين اشتهروا بروايات  
الإسرائيليات فهي شخصية وهب بن منبه .  
وهو وهب بن منبه بن كامل بن سيج بن ذى كنار اليماني الصنعاني  
الذماري ، أبو عبد الله .

أصل أبيه (منبه) من خراسان ، من أهل هراة ، أخرجه كسوى  
من هراة إلى اليمن ، فأسلم فى عهد النبي ﷺ وحسن إسلامه ، وسكن  
ولده باليمن ، وكان وهب بن منبه يختلف إلى هراة ويتفقد أمرها .

قال أحمد : وكان يتهم بشئ من القدر ثم رجع .  
ولد سنة أربع وثلاثين فى خلافة عثمان وتوفى سنة عشر ومائة  
وقيل غير ذلك (١٢)

والناظر فى كتب التفسير وغيرها يرى قدرا كبيرا من الروايات  
الإسرائيلية منسوبة إلى وهب بن منبه ، ومن هذه الإسرائيليات أباطيل  
كثيرة ربما تتنافى مع العقل والدين معا .

ولذلك فقد جرت عليه تلك الروايات تهما ظالمة هو منها فى

الحقيقة برئ .

وقد رأينا قريبا ما قاله أحمد أمين والسيد محمد رشيد رضا في حقّه هو وكعب الأخبار ، حيث طعنا في عدالته واتهامه بالكذب ، ونحن أمام البحث العلمي النزيه نقرر ما يلي :

١- ليس كل ما ينسب إلى وهب بن منبه من هذه الإسرائيليات صحيح النسبة إليه ، بل إن معظمه موضوع عليه ، وأمامنا قواعد القبول والرد ، فلتوضع تلك الروايات على تلك القواعد وليوزن بميزان الصحة والضعف ، ليتبين في النهاية أن معظمها موضوع عليه رحمه الله.

٢- إن ما صح من روايات عن وهب ، ما كان له رحمه الله أن يرويها ، لأنها عند كثير من الناس ينظر إليها على أنها جزء من ثقافة المسلمين فضلا عن تأثيرها السيئ في عقول المسلمين .  
ولذلك يقول الدكتور محمد أبو شهبه عنه وعن إسرائيلياته :

"ونحن لا ننكر أن بسببه دخل في كتب التفسير إسرائيليات ، وقصص بواطل ، ولكن الذي ننكره أن يكون هو الذي وضع ذلك ، واختلقه من عند نفسه ، ولكننا مع هذا لا نخليه من التبعة ، والمؤاخذه ، أن كان واسطة من الوسائط التي نقلت هذا إلى المسلمين ، وأصبحت بالتفسير إصاقا ، والقرآن منها برئ ، وباليته ما فعل. (١١)

٣- هذه الروايات الإسرائيلية شئ ، وثقة وعدالة وهب بن منبه شئ آخر ، فتلك الروايات لا تنقص من الثقة فيه ، ولا تنال من عدالته ، لذلك حكم له العلماء بالقبول والثقة والعدل ووجدنا أحاديثه في أصح كتب السنة ، حيث روى له البخاري وغيره .

قال العجلي: تابعي ثقة ، وكان على قضاء صنعاء .

١١ - الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ١٤٩ ط مجمع البحوث الإسلامية.

وقال أبو زرعة والنسائي : ثقة.

وذكره ابن حبان في الثقات .

روى له البخاري حديثا واحدا من روايته عن أخيه عن أبي هريرة وهو ليس أحد أكثر حديثا مني إلا عبد الله بن عمرو بن العاص ، فإنه يكتب ولا أكتب . (١٠)

وبناء على ذلك فإن وهبا في نفسه ثقة وعدل ، أما مروياته فإنها توزن بميزان القبول والرد ، فما توافرت فيها شروط القبول قبلناها وما توافرت فيها أسباب الرد رددناها .

## ثالثاً : أشهر رواة الإسرائيليات

### من تابعي التابعين

أما عصر تابعي التابعين فقد كثرت فيه رواية الإسرائيليات كثرة لم تحدث من قبل ، نتيجة التساهل الذي حدث من الرواة دون مراعاة للأثر السيئ الذي سيحدثه هذا الطوفان من تلك الإسرائيليات. وكان على رأس هؤلاء الرواة :

١- محمد بن السائب الكلبي .

٢- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج .

٣- مقاتل بن سليمان .

٤- محمد بن مروان السدي .

وهذه كلمة موجزة عن كل واحد منهم .

#### ١- محمد بن السائب الكلبي

هو محمد السائب بن بشر بن عمرو بن عبد الحارث بن عبد العزى الكلبي أبو النضر الكوفي ، النسابة المفسر توفي بالكوفة سنة مائة وست وأربعين والكلبي - كما يقول ابن خلكان في وفيات الأعيان - نسبة إلى كلب بن وبرة وهي قبيلة كبيرة من قضاة ، ينسب إليها خلق كثير .

كما يقول ابن خلكان في ترجمته عنه : " صاحب التفسير وعلم

النسب ، وكان إماماً في هذين العلمين " .

وكان الكلبي سبئياً من أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي ، الذين

يقولون برجة على رضى الله عنه إلى الدنيا مرة أخرى ، حيث إنه لم يمت .

قال ابن خلكان : " وكان الكلبي المذكور من أصحاب عبد الله سبياً

الذي يقول إن علي بن أبي طالب لم يمت وأنه راجع إلى الدنيا . (١١)

والكلبي وإن كان صاحب تفسير طويل ، للدرجة التي جعلت ابن عدي في الكامل يقول عنه : " ليس لأحد تفسير أطول منه ولا أشبع " إلا أنه لسببئيه ونزعه اليهودية تلك كذبه العلماء وأجمعوا على تركه ، بل منهم من كفره ، وإليك بعض أقوالهم فيه ، كما ينقلها لنا الحافظ ابن حجر شيخ الصنعة في سفره القيم " تهذيب التهذيب " .

يقول ابن حجر عنه :

" عن يحيى بن معين : ليس بشئ .

وقال الدوري عن يحيى بن يعلى المحاربي : قال : قيل لزاندة :

ثلاثة لا تروى عنهم ، ابن أبي ليلى ، وجابر الجعفي ، والكلبي ؟

قال : أما ابن أبي ليلى فليست أذكره ، وأما جابر فكان والله كذاباً

يؤمن بالرجعة ، وأما الكلبي فكنت أختلف إليه فسمعتَه يقول : مرضت مرضة فنسيت ما كنت أحفظ ، فأتيَت آل محمد فنقلوا في في ، فحفظت ما كنت نسيت ، فتركته " .

وقال الأصمعي عن أبي عوانة : سمعت الكلبي يتكلم بشئ ، من

تكلم به كفر ، فسألته عنه فجحده .

وقال عبد الواحد بن غياث عن ابن مهدي : جلس إلينا أبو جزء

على باب أبي عمرو بن العلاء فقال : أشهد أن الكلبي كافر ، قال :

فحدثت بذلك يزيد بن زريع ، فقال : سمعته يقول أشهد أنه كافر ، قال :

فماذا زعم ؟ قال : سمعته يقول : كان جبريل يوحى إلى النبي ﷺ ،

١١ - وفيات الأعيان : ٢٠٩/٤ - ٢١١ دار صادر .

١٢ - نقل ذلك عنه السيوطي في الإتقان : ١٨٩/٢ .



فقام النبي ﷺ لحاجته ، وجلس على ، فأوحى إلى علي ، فقال يزيد :  
أنا لم أسمع به يقول هذا ، ولكنني رأيته يضرب صدره ويقول : أنا  
سبائي ، أنا سبائي .

وقال أبو حاتم : الناس يجمعون على ترك حديثه ، هو ذاهب  
الحديث لا يشتغل به .

وقال النسائي : ليس بثقة ولا يكتب حديثه .

وقال الساجي : متروك الحديث ، وكان ضعيفا جدا لفرطه في  
التشيع ، وقد اتفق ثقات أهل النقل على ذمه ، وترك الرواية عنه في  
الأحكام والفروع .

فإذا كان هذا هو حال الكلبى ، وهذه هي شهادات أهل الفن  
والاختصاص من علماء الجرح والتعديل ، فإن كل رواية ينقلها لنا تود  
ولا تقبل ، ولا نخدع بكثرة المرويات عنه ، خاصة في تفسير كتاب الله  
لما لذلك من الأثر السيئ في عقيدة المسلمين وسلوكهم ، وتصورهم عن  
الإسلام .

## ٢- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج

هو (١٨) : عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الأموي مولاهم ،  
أبو الوليد وأبو خالد المكي ، أصله رومي ، نصراني ، أسلم على ما  
عنده من علم واسع بنصرانيته وثقافتها ، وتوفي سنة ١٤٩ هـ ، وقيل  
سنة ١٥٠ هـ .

كان صاحب علم غزير ، وهو أول من صنف الكتب بأرض الحجاز .

<sup>١٨</sup> - انظر ترجمته في تهذيب التهذيب : ٢٠٢/٥ - ٢٠٧

قال عبد الله بن أحمد : قلت لأبي : من أول من صنف الكتب ؟ قال  
ابن جريج ، وابن أبي عروبة .

وقال عن نفسه : ما دون العلم تكويني أحد .

وقال طلحة بن عمر المكي : قلت لعطاء : من نسأل بعدك ؟  
قال : هذا الفتى ابن عاش .

وكان صاحب عبادة : قال أحمد عن عبد الرازق : ما رأيت  
أحسن صلاة من ابن جريج .

وقال أبو عاصم : كان من العباد ، وكان يصوم الدهر اثلاثه  
أيام من كل شهر ، ولكنه رحمه الله كان يرى جواز نكاح المتعة ، قال  
الشافعي : استمتع ابن جريج بسبعين امرأة .

وقد وثقه جمهور العلماء ، من أهل الجرح والتعديل ، ولكنه كان  
يدلس ، وهذه بعض أقوال العلماء فيه :

عن يحيى بن سعيد : كنا نسمى كتب ابن جريج كتب الأمانة ، و  
إن لم يحدثك بها ابن جريج من كتابه لم ينتفع به .

وقال الأثرم عن أحمد : إذا قال ابن جريج " قال فلان " و " قال  
فلان " و " أخبرت " جاء بمناكير ، وإذا قال " أخبرني " و " سمعت "   
فحسبك به .

وقال الميموني : سمعت أبا عبد الله غير مرة يقول : كان ابن  
جريج من أوعية العلم .

وقال المخراقي عن مالك : كان ابن جريج حاطب ليل .

وقال ابن معين : " ثقة في كل ما روى عنه من الكتاب . "

وقال يحيى بن سعيد : كان ابن جريج صدوقا ، فإذا قال : حدثني فهو سماع ، وإذا قال : أخبرني ، فهو قراءة ، وإذا قال (قال) فهو شبه الريح .

وقال سليمان بن النضر بن مخلد بن يزيد : ما رأيت أصدق من ابن جريج .

هذه لمحة سريعة عن ابن جريج، وغازاة علمه ، فعلمه غزير ، ولكن فيه الغث والسمين ، ولذلك قال عنه مالك كما سبق ذكره : كان ابن جريج حاطب ليل ، فحاطب الليل قد يقع فيما يحتطبه النافع والضار ، والتمين وعديم القيمة .

وبناء عليه فإننا نقر أن ابن جريج ثقة ، مقبول حديثه إذا صح الإسناد عنه ، إذا لم يدلس ، فإذا دلس رد حديثه ، أما ما يرويه من الإسرائيليات فيجب أن نقف معها على النحو الذي صنفناه سابقا ، من تقسيمها إلى موافق لما في شرعنا فيقبل ، أو مخالف فيرد ، أو مسكوت عنه فيتوقف فيه .

ولكننا في النهاية نقول : إن ابن جريج رحمه الله أسهم مع من أسهموا في تسلي الإسرائيليات إلى محيط التفسير ، ولينهم ما فعلوا ، فقد فعلت تلك الإسرائيليات فعلها في المسلمين ، وأعطت غيرهم فكرة خاطئة عن الإسلام وكتابه ، والإسلام وكتابه من كل تلك الاتهامات بريئان .

### ٣ - مقاتل بن سليمان

هو<sup>(١)</sup> : أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير ، الأزدي الخراساني البلخي ، أصله من بلخ وانتقل إلى البصرة ، ودخل بغداد وحدث بها وكان مشهورا .

وقد كان مقاتل مكثرا في الأخذ عن أهل الكتاب ، وكان يفسر القرآن بما عندهم من نصوص .

وفي ذلك يقول أبو حاتم محمد بن حبان البستي : "مقاتل بن سليمان كان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن العزيز الذي يوافق كتبهم" .

وقد طعن العلماء في علمه وعقيدته بما نال من مكانته ، بحيث انحطت في الدرك الأسفل .

وهذه بعض أقوالهم فيه وفي علمه :

قال أحمد بن سيار : متهم متروك الحديث ، مهجور القول ، وكان يتكلم في الصفات بما لا تحل الرواية عنه .

وقال إبراهيم بن يعقوب الجوز جاني : مقاتل بن سليمان كان دجالا جسورا .

وقال أبو عبد الرحمن النسائي : الكذابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة : ابن أبي يحيى بالمدينة ، والواقدي ببغداد ، ومقاتل بن سليمان بخراسان ، ومحمد بن سعيد - ويعرف بالمصلوب - بالشام .

---

<sup>(١)</sup> - انظر ترجمته تلك وأقوال العلماء فيه في : وفیات الأعيان : ٢٥٥/٥ - ٢٥٧

وتهذيب التهذيب : ٢٢٠/٨ - ٢٢٦ .

وقال عنه وكيع : كان كذابا ، وقال أبو داود سليمان بن الأشعث : تركوا حديثه .

وقال عمرو بن علي الفلاس : كذاب متروك الحديث .  
وقال البخاري لأشئ البتة ، وقال يحيى بن معين : ليس حديثه بشئ .  
وقال أبو حنيفة : أفرط جهم في النفي حتى قال إنه ليس بشئ ،  
وأفرط مقاتل في الإثبات حتى جعل الله تعالى مثل خلقه .  
وقال أحمد بن حنبل : مقاتل بن سليمان صاحب التفسير ما يعجبني أن أروى عنه شيئا .

وقال أبو حاتم البستي : كان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن العزيز ، الذي يوافق كتبهم ، وكان مشبهها يشبه الزب بالمخلوقين ، وكان يكذب مع ذلك في الحديث .  
وقال إسحاق بن إبراهيم الحنظلي : أخرجت خراسان ثلاثة لم يكن لهم في الدنيا نظير ، يعني في البدعة والكذب : جهم ، ومقاتل ، وعمر بن صبح .

إن كل هذه الأقوال السابقة تدلنا على المكانة الرديئة لمقاتل بن سليمان ، ولذلك فإن ثناء بعض العلماء على علمه إن صح عنهم لا يفيد به بشئ .

فقد نسب إلى الإمام الشافعي رحمته الله أنه قال : الناس عيال على مقاتل في التفسير . (١٠٠)

فأي فائدة من هذا التفسير وصاحبه كذاب ، لا تدرى من أين أتى به ؟

ولذلك قال ابن المبارك لما نظر إلى شئ من تفسيره : " ياله من علم لو كان له إسناد".

وقال أيضا "أرم به ، وما أحسن تفسيره لو كان ثقة"<sup>١١</sup>

ولأستاذ أساتذتنا فضيلة الشيخ الأستاذ الدكتور محمد الذهبي رحمه الله كلمة قيمة عن مقاتل في كتابه "الإسرائيليات في التفسير والحديث" أرى من الحسن بمكان ذكرها في هذا المقام.

يقول رحمه الله : "والحق أن علم مقاتل بن سليمان علم شره أكثر من خيره ، وضره أكثر من نفعه ، وإذا كان مقاتل بن حيان يقول إن علمه كالبحر فكثيرا ما يحمل البحر الخبيث ، ويقذف بالغثاء والزبد. والحق أيضا أن تفسير مقاتل يحوي من الإسرائيليات والخرافات وضلالات المشبهة والمجسمة ما ينكره الشرع ولا يقبله العقل ، وإذا كان حقا ما نسب إلى الشافعي من قوله "الناس عيال في التفسير على مقاتل" فليست ألمح في قوله هذا استحانا لتفسيره ، ولا ثناء عليه ، ولا أعقل من هذه العبارة — وقد بلوت تفسير مقاتل — إلا أن الشافعي أراد أنه كان مرجعا للمفسرين على اختلاف مشاربهم ومذاهبهم .

وجد فيه المعتدلون الفهم السليم للنص القرآني فاقنيسوة منه ، ووجد فيه أصحاب المذهب الرديّة كالمشبهة والمجسمة ما يوافق هواهم فنقلوه عنه ، ووجد فيه المولعون بالقصص ورواية الأخبار معينا فياضا بالغرائب والأعاجيب فاستمدوا منه ما أشبع رغبتهم ووافق ميولهم .

وإذا كان هؤلاء هم عيال مقاتل على مائدة تفسيره ، فما أكثر المتخمين منهم بالمنكر و الأباطيل ، وما أقل من طوى صدره منهم على الحقيقة الناصعة والرأى السديد . (٥١)

وبناء على كل ما سبق فإن ما جاء عن مقاتل يضرب به عرض الحائط ، لما قرره العلماء من ترك حديثه وروايته ، لكذبه الفاضح ، ولعقيدته الردية

#### ٤ - محمد بن مروان السدى

هو : محمد بن مروان بن عبد الله بن إسماعيل بن عبد الرحمن السدى الأصغر . كوفى .

روى عن جماعة أشهرهم محمد بن السائب الكلبى صاحب التفسير ، الذى سبق الحديث عنه وعن تجريح العلماء له واتهامهم إياه بالكذب والوضع فى الحديث .

والسدى نسبة إلى سدة مسجد الكوفة ، كان السدى الكبير - وهو إسماعيل بن عبد الرحمن يبيع بها المقانع وقد أجمع علماء الجرح والتعديل على تركه وكذبه ، وهذه بعض أقوالهم فيه :

قال جرير بن عبد الحميد : كذاب

وقال ابن معين : ليس بثقة .

وقال ابن نمير : ليس بشئ .

وقال يعقوب بن سفيان : ضعيف غير ثقة .

وقال صالح بن محمد : كان ضعيفا ، وكان يضع .

وقال أبو حاتم : ذاهب الحديث ، متروك الحديث ، ولا يكتب حديثه البتة .

وقال ابن عدي : الضعف على رواياته بين .

وقال أبو جعفر الطبري : لا يحتج بحديثه .

وقال عبد الله بن نمير : كان السدي كذابا ، ذكره ابن شاهين في الضعفاء .

وقال الساجي : لا يكتب حديثه . (٥٢)

وقال السيوطي في الإتقان وهو يتحدث عن طرق ابن عباس رضي الله عنهما : "وأوهى طرقه طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس ، فإن انضم إلى ذلك رواية محمد بن مروان السدي الصغير فهي سلسلة الكذب ، وكثيرا ما يخرج منها الثعلبي والواحدي . (٥٤) " .  
وإذا كان هذا هو حال السدي الصغير وحال مروياته فينبغي أن لا نخدع فيه وفيها ، ولنجتنبها ، فذلك أهدى سبيلا .

---

<sup>٥٢</sup> - تهذيب التهذيب .

<sup>٥٤</sup> - الإتقان : ١٨٩/٢ .



## كتب التفسير والإسرائيليات

المتتبع لكتب التفسير ، سواء أكانت بالمأثور أم بالرأى يكاد يخرج بتلك الحقيقة ، ألا وهي : إن كتب التفسير كلها رغم تنوع مناهجها ، واختلاف مشارب أصحابها لا تكاد تخلو من إسرائليات ، نعم هناك تفاوت في القلة والكثرة بينها ، إلا أنها في النهاية لم تسلم غالبا من إيرادها ، ولكن لكل مفسر في تفسيره منهج خاص تجاهها على النحو التالي :

١- فمنهم من يذكر تلك الإسرائليات بأسانيدھا دون تعقيب علیھا بتصحيح أو تضعیف فی أغلب الأحيان ، كما فعل ابن جریر الطبری فی تفسیره.

وحجتهم فی ذلك أن من أسند لك فقد حملك ، أى أنهم قد أتوا لك بإسناد الرواية ، وعلیک أنت أن تبحث عن مدى صحتها من بطلانها.

وهذا وإن كان منيما جيدا طيبا ، إلا أن عامة الناس وأغلبهم ليست عندهم المقدرة على ذلك ، وبالتالي فإن عدم حكمهم على تلك الإسرائليات يوقع الناس في شرها .

٢- ومنهم من يذكر تلك الإسرائليات بأسانيدھا ، مع التعقيب غالبا علیھا ، كما فعل ابن كثير فی تفسیره فی أغلب الأحيان.

وهذا منه جهد عظیم ، وفضل جلیل ، إلا أن الحيرة لا تزال بالقارئ فيما لم يحكم عليه.

٣- ومنهم من يذكر فی تفسیره ما استطاع ذكره ، فلا يترك صغيرة ولا كبيرة ولا شاردة ولا واردة إلا أتى بها ، دون إسناد ، ودون

تَحْقِيقَ عَالِيَا ، وَهَذِهِ أخطر التفسير ، لأن القارئ يقرأها متوهماً أن كل ما فيها صحيح مقبول ، بينما تحمل في طياتها ما هو مكذوب موضوع ، يصل في بعض الأحيان إلى إفساد العقيدة نفسها:

وأبرز مثال لهذه التفسير تفسير "مقاتل بن سليمان" وقد تحدثنا عنه وعن أقوال العلماء فيه سابقاً ، وتفسير الثعلبي المسمى "الكشف عن بيان تفسير القرآن"

٤- ومنهم من يذكر الإسرائيليات بدون إسناد ، دون إشارة إلى ضعفها إلا في أحيان قليلة أو يشير إليها بصيغة التمرّض (روى) ، أو (قيل) ، رغم أن تلك الروايات في بعض الأحيان تصل إلى درجة الطعن في الأنبياء

ومثال ذلك : تفسير الخازن المسمى "لباب التأويل في معاني التنزيل وهو مختصر من تفسيره البغوى ، كما نص الخازن في مقدمته على ذلك ، وتفسير البغوى مختصر من تفسير الثعلبي ، كما نص على ذلك ابن تيمية في (مقدمة في أصول التفسير).

وهذا هو السر في كثرة الإسرائيليات في تفسير الخازن .

٥- ومنهم من يذكر الإسرائيليات بدون إسناد ، لقصد بيان ما فيها من باطل ، وتببيه الناس على خطئها.

وذلك كما فعل شهاب الدين الألوسى - فى أغلب ما أورده من إسرائيليات فى تفسيره (روح المعانى).

٦- ومنهم من سلك فى تفسيره تجاه الإسرائيليات مسلك المحارب لها ، المشنع عليها وعلى روايتها ، حتى لو كانوا من أصحاب رسول

الله ﷻ الذين عاصروه ، وشهد لهم بحسن إسلامهم، وصدق  
إخلاصهم .

وذلك كما فعل السيد محمد رشيد رضا فى كتابه " المنار " .  
وقد مضى قريبا حديثه عن الصحابى الجليل كعب الأحبار حيث  
رماه بالكذب واتهم علماء الجرح والتعديل بأنهم اغتروا به وبوهب بن  
منبه حين عدلوهما ووثقوهما .

والعجيب أن هذا الصنف قد وقع فيما شنع عليه ، وحذر منه ،  
فقد رأينا السيد محمد رشيد رضا ينقل عن التوراة نقولا مطولة كثيرة  
دون تعقيب عليها ، وكأنها التوراة المنزلة على موسى التى لم يصبها  
التحريف ، ولم تصل إليها أيدي العبث والتزوير .

وعلى أى حال : فأيا كان التفسير الذى بين أيدينا ، فيجب علينا  
أن نعرض ما جاء فيه من إسرائيليّات وغيرها على قواعد القبول  
والرد ، فما كلن صحيحا قبلناه ، وما كان ضعيفا رددناه ، وما كان  
مسكوتا عنه توقفنا فى الحكم عليه ، حتى لا نصدق بباطل ، أو نكذب  
بحق .

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

## الفصل الثاني

# الأحداث الموضوعة



## الأحاديث الموضوعة

يعتبر الحديث الموضوع أخطر شئ على الإطلاق في مجال التفسير بالماثور نظراً لأنه ينسب إلى رسول الله ﷺ فيعتقد العامة صدقه فيؤمنون به ويعملون بمقتضاه.

ونحن في هذا المقام نتناوله من حيث: تعريفه، ومن حيث أسباب وضعه، ومن حيث القرائن التي بها يعرف أنه موضوع، ومن حيث حكم روايته، فإلى الحديث عن هذه النواحي.

### أولاً: تعريفه

عرفه الإمام النووي بقوله: «الموضوع هو المخلوق المصنوع، وشر أنواع الضعيف»<sup>(١)</sup>.

وعرفه صاحب الباعث الخبيث بقوله: «الخبر الموضوع هو المخلوق المصنوع، وهو الذي نسه الكذابون المقترون إلى رسول الله ﷺ وهو شر أنواع الرواية»<sup>(٢)</sup>.

فالحديث الموضوع - إذا - هو ذلك الذي اختلقه كذاب أشتر، وتقولاه على رسول الله ﷺ زوراً وبهتاناً، لفقدان رادع يردعه، أو ضمير يؤنبه ويمنعه.

ولما كان حديث رسول الله ﷺ شريعة مستمرة إلى يوم القيامة بها يتعبد الناس، وبها يعرف الحق فينبع، ويعلم الباطل فيجتنب فقد كان من الطبيعي أن يكون الكذب عليه ﷺ من الشناعة بمكان لا

(١) تدريب الراوي: ٢٧٤/١.

(٢) الباعث الخبيث: ٦٧.

يدانيه أى كذب على الخلق.

وفى هذا المعنى يقول رسول الله ﷺ:

«إن كذبا على ليس ككذب على أحد»<sup>(١)</sup>.

ومن هنا جاءت الأحاديث تنزه ناهية عن الكذب على رسول الله

ﷺ:

فقد قال عليه الصلاة والسلام:

«من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين»<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً:

«لا تكذبوا على؛ فإنه من يكذب على يلج النار»<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً:

«من تعمد على كذباً فليتبوأ مقعده من النار»<sup>(٤)</sup>.

وغير ذلك من الأحاديث الكثير والكثير.

وبناء على ذلك عُدَّ الكذب على رسول الله ﷺ من أكبر

الكبائر، من أعظم التقولات والمفتريات، حتى بالغ بعضهم فى ذلك،

وجزم بكفر من كذب على رسول الله ﷺ كما نقل السيوطى فى

تدريب الرواى عن الشيخ أبى محمد الجوينى<sup>(٥)</sup>، وإن كان البعض قد

تأول الروايات، ووجه الأقوال بأن ذلك فى حق من تعمد الكذب، أو

أن ذلك على سبيل المبالغة والزجر عن الكذب والوضع عليه ﷺ.

(١) صحيح مسلم، المقدمة: ٥٧/١ - ط. الشعب.

(٢) صحيح مسلم، المقدمة: ٥١/١ - ط. الشعب.

(٣) المصدر السابق: ٥٣/١.

(٤) المصدر السابق: ٥٤/١.

(٥) تدريب الرواى: ٢٨٤/١.



## أسباب الوضع

من المعلوم لدى دارسى علمى التفسير والحديث أن هذين العلمين كانا فى ابتداء الأمر علمًا واحدًا؛ إذ كان التفسير جزءًا من الحديث، وبابًا من أبوابه، ولذلك، فإن الدوافع والأسباب التى أدت إلى الوضع والكذب فى الحديث هى ذاتها التى أدت إلى الوضع فى التفسير. وإذا بحثنا عن أسباب الوضع، فإننا سنجدها متنوعة؛ فمنها ما كان بدافع العقيدة، ومنها ما كان بدافع السياسة، إلى غير ذلك، كما يتضح مما يأتى:

### أولاً: الزندقة:

بعد أن أظهر الله نوره، وشاع أمر الإسلام فى أرجاء المعمورة، وتطايير صدق خبره، وتناقلت جميع الأمم حسن ذكره وعظيم أمره، وأصبحت للإسلام دولة، وللمسلمين مهابة وعزة وقوة، هال ذلك جماعة من خبت نياتهم، ولم تصف أرواحهم، فاعتقوا الإسلام ظاهراً وهم له كارهون ولنيه مكذبون، ونطقت ألسنتهم بالشهادتين وقلوبهم على الكفر مطوية، إذ لم يتغلغل الإيمان فيها، بل أشربوا حب التفاف، حتى سرى فى دمائهم، فباتوا يكيدون الإسلام ويضرون الحق والشر للمسلمين.

فَنظَرُوا إِلَى أَقْدَسِ مَقَدَّسَاتِ الْمُسْلِمِينَ، إِنِّى الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ فَعَجَزُوا عَنِ النَّبْلِ مِنْهُ، مُصَدِّقًا وَتَحْقِيقًا لِلْعَهْدِ الَّذِى أَخَذَهُ اللَّهُ عَلَى نَفْسِهِ بِقَوْلِهِ: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

فلما لم ينالوا مأربهم من النص القرآنى مباشرة تصوروا أنهم

(١) سورة الحجر: آية ٩.

واجدوه. في القول على نبي الإسلام، محمد بن عبد الله ﷺ، ومن هنا فقد راحوا يدرسون سمومهم، ويروجون أباطيلهم، يحللون بها الحرام، ويحرمون بها الحلال، ويدعون إلى مذاهب الكفر والإلحاد.

يقول الحافظ السيوطي - رحمه الله - : «روى العقيلي بسنده إلى حماد بن زيد، قال: «وضعت الزنادقة على رسول الله ﷺ أربعة عشر ألف حديث!!»، منهم عبد الكريم بن أبي العرجاء، الذي قتل وصلب في زمن المهدي.

قال ابن عدي: «لما أخذ ليضرب عنقه قال: «وضعت فيكم أربعة آلاف حديث، أحرم فيها الحلال، وأحلل الحرام»، وكيان بن سمعان النهدي، الذي قتله خالد القسري وأحرقه بالنار.

قال الحاكم: «وكمحمد بن سعيد الشامي، المصلوب في الزندقة فقد روى عن حميد عن أنس، مرفوعاً: «أنا خاتم النبيين لا نبي بعدي، إلا أن يشاء الله». وضع هذا الاستثناء لما كان يدعو إليه من الإلحاد، والزندقة، والدعوة إلى التنبؤ<sup>(١)</sup>.

ولم يقف أمر الوضاعين عند هذا الحد، فلقد بلغ الكفر بأحدهم - وهو بيان بن سمعان - إلى الدرجة التي جعلته يدعى ألوهية على بن أبي طالب - رضي الله تعالى عنه -<sup>(٢)</sup>.

\*\*\*

(١) تدريب الراي: ٢٨٤/١.

(٢) الباعث الحث: ٧٠.

ثانيًا: مناصرة البدع والآراء، ومتابعة الضلالات والأهواء

دون دليل من القرآن، أو حجة من السنة

ظل المسلمون فكرًا واحدًا، وجماعة قوية متحدة، لا يتحكم فيها هوى، ولا يتسلط عليها شيطان، إلى أن نجح أعداء الإسلام في زرع أعظم فتنة، تمثلت في قتل الخليفة الثالث، عثمان بن عفان - رضى الله عنه وأرضاه - وعلى أثرها وجدنا الآراء قد تشعبت، والمذاهب قد تعددت، فظهر على الساحة من اعتنق أفكارًا غريبة، وآراء دخيلة، ووجدنا فرقًا متعددة تظهر على مسرح تلك الفتنة، فظهرت الشيعة، والخوارج، والمعتزلة، والمرجئة، وغيرها، كل فرقة تدعى أنها - وحدها - على الحق اليقين، وأن غيرها يهيم في ضلال مبين.

ونظرت كل فرقة إلى ظاهر النصوص من الكتاب أو السنة وحاولت - دونما كلل أو ملل - لى عتق النص، حتى يشهد لمبادئها، ويتمشى مع أهوائها، أو على الأقل لا يعارض ادعاءاتها.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل تجاوزوه - عامدين - إلى وضع الحديث، متقولينه على رسول الله ﷺ وهو منه ومنهم براء.

يروى ابن الجوزى بسنده، عن شيخ من الخوارج، تاب ورجع، وهو يقول: «إن هذه الأحاديث دين، فانظروا عمن تأخذون دينكم؛ فإننا كنا إذا هويتنا أمرًا صيرناه حديثًا»<sup>(١)</sup>.

كما يروى بسنده إلى حماد بن سلمة، قال: «حدثني شيخ لئيم - يعنى الرافضة - قال: «كنا إذا اجتمعنا واستحسننا شيئًا جعلناه حديثًا».

وقال الحاكم: «كان محمد بن القاسم الطائفي من رؤوس المرجئة، وكان يضع الحديث على مذهبهم».

(١) المصنفات لابن الجوزي: ٣٨/١، ٣٩.

ثم روى بسنده عن المحاملى قال: «سمعت أبا العيناء يقول: «أنا والجاحظ وضعنا حديث فُذَك، وأدخلناه على الشيوخ ببغداد فقبلوه، إلا ابن أبى شيبة العلوى، فإنه قال: «لا يشبه آخر هذا الحديث أوله، وأبى أن يقبله»<sup>(١)</sup>.

وإذا كانت هذه الفرق المبتدعة قد وضعت كل هذه الأحاديث لخدمة أغراضها فإن علماء المسلمين أصحاب العقيدة السليمة قد تنبهوا لها منذ مولدها وكانوا لها بالمرصاد.

روى الإمام مسلم فى مقدمة صحيحه عن ابن سيرين قال: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا اسموا لنا رجالكم فنظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

### ثالثاً: التعصب المفقوت للمذاهب الفقهية

بعض الجهلة من أعماهم التعصب المذموم لمذهب فقهي قلده أساءوا إلى أئمتهم - رضى الله عنهم - أكثر مما أحسنوا إليهم، ولم يتأدبوا بأدب المسلم إذا خالف غيره فى رأى، لاسيما وإن كان هذا الرأى قد صدر بعد بذل الطاقة، واستفراغ الجهد، ولم يأخذ هؤلاء الجهلة بالمبدأ الذى اتفق عليه هؤلاء الأئمة، ونادى به كل صاحب مذهب، وهو «إذا صح الحديث فهو مذهبي».

فراح هؤلاء يشنعون على من خالفهم فى المذهب، وغايرهم فى

(١) تدريب الرواى: ٢٨٥/١.

(٢) المقدمة: ٧١/١ - ط. الشعب.

الفروع الفقهية، ولم يراعوا في ذلك إلا ولا ذمة، حتى ولو أدى ذلك إلى الكذب على رسول الله ﷺ.

ومن هؤلاء من حدثنا عنه السيوطي بقوله: «قيل لمأمون بن أحمد الهروي: ألا ترى إلى الشافعي ومن تبعه بخراسان؟ فقال: حدثنا أحمد ابن عبد الله، حدثنا عبيد الله بن معدان الأزدي، عن أنس مرفوعاً: يكون في أمي رجل يقال له محمد بن إدريس، أضر على أمي من إبليس، ويكون في أمي رجل يقال له أبو حنيفة، هو سراج أمي، هو سراج أمي».

وقيل لمحمد بن عكاشة الكرمانى: «إن قوماً يرفعون أيديهم في الركوع، وفي الرفع منه، فقال: «حدثنا المسيب بن واضح ثنا ابن المبارك، عن يونس بن يزيد، عن الزهري، عن أنس مرفوعاً: «من رفع يديه في الركوع فلا صلاة له» (١).

ومن هذه الأحاديث الموضوعة أيضاً حديث: «يكون في أمي رجل يقال له النعمان بن ثابت، يكنى أبا حنيفة، يحيى الله على يديه ديني وستي».

قال عنه ابن الجوزي: «التمهم بوضعه سليمان بن عيسى قال أبو حاتم بن حبان: «كان كذاباً»، وقال ابن عدي: «يضع الحديث» (٢).

\* \* \*

(١) تدریب الراوى: ٢٧٧/١، ٢٧٨.

(٢) الموضوعات، لابن الجوزي: ١٩/٢.

### رابعاً التقرب إلى الخلفاء واسترضائهم

فقد بلغ من بعض النفوس الضعيفة التي أحبت الدنيا وعشقت زينتها، ورغبت في متاعها الزائل، ووخرفها الفاني أن وضعت الأحاديث، ورأت أن ذلك خير وسيلة للتزلف إلى الأمراء، والتقرب إلى الخلفاء، لما يوافق هواهم، ويسير رغباتهم.

مثال ذلك: ما ورد عن غياث بن إبراهيم، حيث وضع للمهدي في حديث: «لا سبق إلا في نصل، أو تحف، أو حافر»<sup>(١)</sup> فزاد فيه: «أو جناح!!»، وكان المهدي إذ ذاك يلعب بالحمام، فتركها بعد ذلك، وأمر بذبحها، وقال: «أنا حملته على ذلك!!!»

وذكر أنه لما قام قال: «أشهد أن قتاك قفا كذاب». وقد يحمل هذا النوع بعداً سياسياً، كما حكى أبو عبيد الله وزير المهدي، قال:

«قال لي المهدي: «ألا ترى ما يقول لي مقاتل؟». قال: «إن شئت وضعت لك أحاديث في العباس». قلت: «لا حاجة لي فيها»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

خامساً: الترغيب والترهيب، مع حسن الطوية وسلامة النية: وذلك أن قوماً من العباد والزهاد رأوا الناس قد انصرفوا عن القرآن إلى دراسة المذاهب الفقهية، وغيرها، فأرادوا أن يصرفوهم إلى قراءة القرآن صرفاً، وإن كانت الوسيلة في ذلك غير مشروعة، وتتمثل في الكذب على رسول الله ﷺ.

(١) أخرجه أصحاب السنن الأربعة.

(٢) الموضوعات: ١/٤٢، وتدريب الراي: ١/٢٨٥، ٢٨٦. والباعث الحثيث:

ولكن هذا العمل منهم مردود غير مقبول؛ لأن النصوص الشرعية فيها من الترغيب والترهيب ما يجعلنا في غنى عن هذا الكذب على رسول الله ﷺ وإن كان الشعور نبيلاً، والقصد حسناً؛ لأن هذا كأنه استدراك على الله تعالى، ويتنافى مع قوله عز وجل: ﴿اليوم أكملت لكم دينكم، وأتممت عليكم نعمتي، ورضيت لكم الإسلام ديناً﴾<sup>(١)</sup>.

فهذه الآية وما شابهها من آيات متعددة، وأحاديث كثيرة تبطل وسيلتهم، وتنفذ حجتهم التي تتمثل في قولهم: إنما نكذب لرسول الله ﷺ لا عليه، فهذا فيه من القذح أضعاف أضعاف ما فيه من المدح - إن كان - لو كانوا يعقلون!! ولذلك يصنفهم الإمام النووي بقوله: «إنهم أعظم الوضاعين ضرراً؛ لكون الناس يثقون فيهم»<sup>(٢)</sup>.

ويمثل السيوطي لهذا النوع بقوله:

«ومن أمثلة ما وضع حبة ما رواه الحاكم بسنده إلى أبي عمار المروزي، أنه قيل لأبي عصمة، نوح بن أبي مريم من أين ذلك عن عكرمة عن ابن عباس، في فضائل القرآن سورة سورة، وليس عند أصحاب عكرمة هذا؟

فقال: «إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن، واشتغلوا بفقهاء أبي حنيفة، ومغازي ابن إسحق، فوضعت هذا الحديث حبة!!».

وكان يقال لأبي عصمة «نوح الجامع»، قال ابن حبان: «جمع كل شئ إلا الصدق».

وروى ابن حبان في الضعفاء، عن ابن مهدي قال:

«قلت لميسرة بن عبد ربه: «من أين جئت بهذه الأحاديث من قرأ

(١) سورة المائدة: آية ٣.

(٢) تدريب الراوي: ٢٨١/١، ٢٨٢.

كذا فله كذا؟».

قال: «وضعتها أرغب الناس»<sup>(١)</sup>.

\*\*\*

سادساً: تفضيل بعض الشعوب أو البلدان أو ذمهما..

بدافع من التعصب المذموم:

فلقد ضل قوم بتعصبهم لحب بلد معين، أو كراحتهم لبلد آخر، وكان من نتيجة جهلهم وتعصبهم الأعمى أن وضعوا في ذلك أحاديث، نسبوها زوراً وبهتاناً إلى رسول الله ﷺ.

ومن أمثلة ما جاء في تفضيل بعض الشعوب:

حديث: «إن كلام الله حول العرش بالفارسية، وإن الله إذا أوحى أمراً فيه لين أوحاه بالعربية».

قال عنه الشوكاني: «رواه ابن عدى، عن أبى أمامة مرفوعاً، وهو موضوع، قال ابن حبان: «هذا الحديث باطل، لا أصل له، انتهى، وكل ما ورد في هذا المعنى فهو موضوع، وقد تعسف من زعم غير هذا»<sup>(٢)</sup>.

حديث: «أربعة أبواب من أبواب الجنة مفتحة في الدنيا أولها الإسكندرية، وعقلان، وقزوين، وفضل جدة على هؤلاء كفضل بيت الله الحرام على سائر البيوت».

قال عنه الشوكاني: «رواه ابن حبان عن عليّ مرفوعاً، وفي إسناده عبد الملك بن هارون، وهو كذاب».

قال في الميزان: «والسند ظلمة إليه، فما أدري من افتعله»<sup>(٣)</sup>.

(٢) الفوائد المجموعة: ٣١٤.

(١) تدريب الراي: ٢٨٢/١، ٢٨٣.

(٣) المصدر السابق: ٤٢٩.



ومن الأحاديث التي جمعت بين تفضيل بعض البلدان وذم بلدان أخرى حديث:

«أربع مدائن من مدن الجنة، مكة، والمدينة، وبيت المقدس، ودمشق».

وأربع مدائن من مدن النار في الدنيا، القسطنطينية، والطبرانية، وأنطاكية المحترقة، وصنعاء».

قال عنه ابن الجوزي: «هذا حديث لا أصل له، قال أحمد بن حنبل: «الوليد ليس بشيء» وقال يحيى: «كذاب».

وعن هذا الحديث يقول الشوكاني:

«رواه ابن عدي عن أبي هريرة مرفوعاً، وفي إسناده الوليد بن محمد الموقري، وهو كذاب، قال ابن عدي: «هذا منكر، لا يرويه عن الزهري غير الموقري».

وقد رواه أيضاً ابن عساکر، من وجه آخر، قال عبد الله السطّي: ليس فيها صنعاء اليمن، وإنما هي صنعاء بأرض الروم، وذكر البلاذري أن أنطاكية المحترقة بأرض الروم أحرقها العباس بن الوليد، انتهى، والحديث أورده ابن الجوزي في الموضوعات، فأصاب»<sup>(١)</sup>.

\*\*\*

سابعاً: حب الذكر والشهرة والسمعة بين الناس:

وفي هذا المجال كثيراً ما يلجأ أحدهم إلى قلب سند الحديث حتى يستغرب ويحتذ يرغب الناس في سماعه منه.

وهذا حدث لجماعة اشتهر منهم ابن أبي حبة، وحماد النسيبي وبهلول بن عبيد، وأصرم بن حوشب<sup>(٢)</sup>.

(١) التواتر المجموع: ٤٢٨. (٢) تدريب الراوي: ٢٨٦/١.

ويورد لنا ابن الجوزي مثالا لذلك فيقول:

«روى مسلم بن الحجاج أن يحيى بن أكثم دخل مع أمير المؤمنين حمص فرأى كل من بها شبيه الثيران، فدخل شيخ على رأسه دية، وله جبة فادناه، وقال: يا شيخ من أنت؟ قال: استغيت عن جميع الناس بشيخي. قال: ومن لقي شيخك؟ قال الأوزاعي، قال الأوزاعي عن؟ قال: عن مكحول، قال ومكحول عن؟ قال: عن سفيان بن عيينة، قال: وسفيان عن؟ قال: عن عائشة، فقال له يحيى: يا شيخ أراك تعلقو إلى أسفل».

\* \* \*

ثامناً: الارتزاق بذكر غرائب القصص وأعاجيب الروايات:

فقد استغل بعض القصاص ميول النظرة إلى استماع ما كان غريباً عن الطباع، أو عجباً لم تألفه الناس، فضربوا على هذا الوتر، مستخدمين في ذلك أبشع الطرق!، ألا وهي الكذب على رسول الله ﷺ.

ولقد بلغت طريقتهم هذه من الوقاحة ما يعجز اللسان عن وصفه والقلم عن تطيره، وبالمثال يتضح المثال:

روى ابن الجوزي في الموضوعات بسنده إلى جعفر بن محمد الطيالسي قال: «صلى أحمد بن حنبل ويحيى بن معين في مسجد الرصافة، فقام بين أيديهم قاص فقال:

«حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين قالاً: حدثنا عبد الرزاق، عن معمر عن قتادة، عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ:

«من قال لا إله إلا الله خلق الله من كل كلمة منها طيراً، منقاره

من ذهب وريشه من مرجان»، وأخذ في قصة نحو عشرين ورقة، فجعل أحمد بن حنبل ينظر إلى يحيى بن معين، ويحيى ينظر إلى أحمد، فقال له: أنت حدثه بهذا؟ فقال: والله ما سمعت بهذا إلا الساعة!!، فلما فرغ من قصصه وأخذ القطيعات ثم قعد ينتظر بقيتها قال له يحيى بن معين يده: تعال، فجاء متروهما النوال، فقال له يحيى: من حدثك بهذا الحديث؟ فقال: أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، فقال: أنا يحيى بن معين، وهذا أحمد بن حنبل، ما سمعنا بهذا قط في حديث رسول الله ﷺ!!، فإن كان لابد والكذب فعلى غيرنا، فقال له: أنت يحيى بن معين؟ قال: نعم، قال: لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق، ما تحققته إلا الساعة، قال له يحيى: كيف علمت أني أحق؟ قال: كأن ليس في الدنيا يحيى بن معين وأحمد بن حنبل غيركما!!، قد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، فوضع أحمد كفه على وجهه وقال: دعه يقوم، فقام كالمتبرئ بهما<sup>(١)</sup>!!

ويروي ابن الجوزي في الموضوعات أيضًا، عن حاتم البستي قال: دخلت بأجروان - مدينة بين الرقة وحران - فحضرت الجامع فلما فرغنا من الصلاة قام بين أيدينا شاب فقال: حدثنا أبو خليفة قال: حدثنا الوليد، حدثنا شعبة، عن قتادة، عن أنس، قال: قال رسول الله ﷺ: «من قضى لمسلم حاجة فعل الله به كذا وكذا»، فلما فرغ دعوته، فقلت: رأيت أبا خليفة؟ قال: «لا»، قلت: كيف تروى عنه ولم تروه؟ فقال: «إن المناقشة معنا من قلة المروءة!!، أنا أحفظ هذا الإسناد الواحد، وكلما سمعت حديثًا ضمته إلى هذا الإسناد!!»<sup>(٢)</sup>.

(١) الموضوعات لابن الجوزي: ٤٦/١.

(٢) المصدر السابق: ٤٧/١.

تاسعاً: أن يعرض لأحدهم داع ما فيضطر إلى..  
الكذب على رسول الله ﷺ:

كان يفتى في مسألة ولا يجد لها دليلاً، فلا يجد - في نظره -  
سبلاً غير الوضع.

وفى ذلك يقول السيوطي - رحمه الله تعالى -:

«وضرب يُلجأون إلى إقامة دليل على ما أفتوا به بأرائهم  
فيضعون!، وقيل إن الحافظ أبا الخطاب ابن دحية كان يفعل ذلك،  
وكانه الذي وضع الحديث في قصر المغرب»<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك ما رواه ابن الجوزي عن سعيد بن طريف أنه رأى ابنه  
يكي فقال: مالك؟ فقال: «ضربني المعلم»، فقال: «أما والله  
لاخزينيم، حدثني عكرمة، عن ابن عباس، عن رسول الله ﷺ  
قال: «معلمو صيانتكم شراركم»<sup>(٢)</sup>.

\*\*\*

عاشراً: ما ذكره السيوطي بقوله:

«وضرب انتحوا بأولادهم، أو ربائب، أو وراقين، فوضعوا لهم  
أحاديث، ودسوها عليهم، فحدثوا بها من غير أن يشعروا!!».

كعب الله بن محمد بن ربيعة القدامى، وكحمد بن سلمة ابتلى  
بربيه ابن أبي العوجاء، فكان يدس في كتبه، وكعمر، كان له ابن أخ  
رافض، قدس في كتبه حديثاً عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله  
بن عباس قال: «نظر النبي ﷺ إلى علي فقال: «أنت سيد في  
الدنيا، وسيد في الآخرة، ومن أحبك فقد أحبنى، وحيي جيب

(١) تدريب الراوي: ٢٨٦/١.

(٢) المرقعات: ٤٢/١.

الله، وعدوك عدوى، وعدوى عدو الله، والويل لمن أبغضك بعدى،  
فحدث به عبد الرزاق عن معمر، وهو باطل موضوع، كما قال ابن  
معين<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

### قرائن الحديث الموضوع

وبعد أن تحدثنا - باختصار - عن أبرز أسباب الوضع يجعل بنا أن  
نشير - كذلك - إلى أبرز العلامات التى بها نعرف أن الحديث  
موضوع.

وهذه العلامات منها ما هو خاص بالراوى، ومنها ما هو خاص  
بالروى، ومنها ما يشمل الأمرين معاً.

فمن القرائن الموجودة فى الراوى:

أن يقر الراوى بأنه - هو - الذى وضع الحديث.  
كما أقر ميرة بن عبد ربه الفارسى أنه وضع أحاديث فى فضائل  
القرآن، وأنه وضع فى فضل على سبعين حديثاً.  
وكما أقر أبو عصمة نوح بن أبى مريم - الملقب بنوح الجامع - أنه  
وضع على ابن عباس أحاديث فى فضائل القرآن، سورة سورة، وكما  
اعترف عمر بن صبح بوضع خطبة على النبى ﷺ<sup>(٢)</sup>.  
وهناك قرية تنتزل منزلة إقرار الواضع.  
وقد تحدث عنها الحافظ العراقى بقوله:

«كأن يحدث بحديث عن شيخ، ويسأل عن مولده فيذكر تاريخاً

(١) تدريب الراوى: ٢٨٦/١.

(٢) انظر تدريب الراوى: ٢٧٤/١، ٢٧٥، والباعث الحديث: ٦٧، ٦٨.

يعلم منه وفاة ذلك الشيخ قبله، ولا يعرف ذلك الحديث إلا عنده.  
فهذا لم يعترف بوضعه، ولكن اعترافه بوقت مولده يتنزل منزلة  
إقراره بالوضع، لأن ذلك الحديث لا يعرف إلا عن ذلك الشيخ، ولا  
يعرف إلا برواية هذا عنه<sup>(١)</sup>.

### القرائن الخاصة بحال المروى

أما عن القرائن الخاصة بالمروى ذاته فكثيرة، نذكر منها ما يلي:

#### ١ - أن يكون الحديث مخالفاً للقرآن الكريم:

مثاله: حديث: «إذا روى عنى حديث فاعرضوه على كتاب الله،  
فإذا وافقه فاقبلوه، وإن خالفه فردوه».

قال عنه الإمام الشوكاني: «قال الخطابي: «وضعت الزنادقة، ويدفعه  
حديث: «أوتيت الكتاب ومثله معه»، كذا قال الصغاني، قلت: «وقد  
سبتهما إلى نسبة وضعه إلى الزنادقة يحيى بن معين، كما حكاه عنه  
الذهبي، على أن فى هذا الحديث الموضوع نفسه ما يدل على رده!!»،  
لأننا إذا عرضناه على كتاب الله عز وجل خالفه!، ففى كتاب الله عز  
وجل: ﴿وما آتاكم الرسول فخذوه، وما نهاكم عنه فانتهوا﴾<sup>(٢)</sup>، ونحو  
هذا من الآيات<sup>(٣)</sup>.

#### ٢ - أن يكون الحديث مخالفاً للسنة:

ومثل له أستاذنا الفاضل الأستاذ الدكتور/ عبد الوهاب فايد  
بحديث: «إذا حدثتم عنى بحديث يوافق الحق فخذوا به، حدثت به أو  
لم أحدث».

(١) تدريب الراوى: ٢٧٥/١، والباعث الخبيث: ٦٨.

(٢) سورة الحشر: آية ٧.

(٣) القوائد المجموعة: ٢٩١.

فهو مناقض لقول الرسول ﷺ في الحديث المتواتر: «من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»<sup>(١)</sup>.

٣ - أن يكون الحديث مخالفاً للإجماع:

لأنه من المحال أن ينعقد إجماع الأمة على ضلالة، لا سيما وأن الإجماع لا بد وأن يكون مستنداً إلى أي شيء شرعي.

مثاله: حديث: «من قضى صلاة من الفرائض في آخر جمعة من شهر رمضان كان ذلك جابراً لكل صلاة فاتته في عمره إلى سبعين سنة».

قال القاري عن هذا الحديث: «باطل؛ لأنه مناقض للإجماع، على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات، ثم لا عبرة بنقل النهاية، ولا ببقية شرح البداية؛ فإنهم لبوا من المحدثين، ولا استندوا الحديث إلى أحد من المخرجين»<sup>(٢)</sup>.

٤ - أن يكذبه الحسن، وتدفعه المشاهدة:

مثاله: حديث: «إنما الباذنجان شفاء من كل داء، ولا داء فيه».

قال عنه ابن الجوزي: «هذا حديث موضوع على رسول الله ﷺ، فلا سقى الغيث قبر من وضعه؛ لأنه قصد شين الشريعة بنسبة رسول الله ﷺ إلى غير مقتضى الحكمة والطب، ثم نبه إلى ترك الأدب في أكل باذنجان في لقمة!»، إلى أن يقول:

«والتمهم بهذا الحديث أحمد بن محمد بن حرب، قال ابن عدي: «كان يتعمد الكذب، ويلقن فيلقن، وهو مشهور بالكذب، ووضع الحديث»<sup>(٣)</sup>.

(١) الدخيل لفظة أ.د/ عبد الوهاب نايد: ٢٦/٢، والحديث أخرجه مسلم في

صحيحه في المقدمة: ٥٥/١ - ط. الشعب.

(٢) كشف الخفاء: ٢٧٥/٢. (٣) الموضوعات: ٣٠٩/٢.

### ٥ - أن يكون الحديث مخالفاً للعقل:

ومثل له السيوطي بقوله: «ومن المخالف للعقل ما رواه ابن الجوزي من طريق عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، عن أبيه عن جده مرفوعاً: إن سفينة نوح طافت بالبيت سبعاً، وصلت عند المقام ركعتين، وأسند من طريق محمد بن شجاع البلخي عن حسان بن هلال عن حماد بن سلمة، عن أبي المهزم، عن أبي هريرة مرفوعاً: «إن الله خلق الفرس فأجراها فعرقت، فخلق نفسه منها»، هذا لا يضعه مسلم ولا عاقل، والمهزمك به محمد بن شجاع، كان زائغاً في دينه، وفيه أبو المهزم، قال شعبة: رأيت له ولو أعطى درهماً وضع خمسين حديثاً»<sup>(١)</sup>.

### ٦ - أن يكون الحديث مخالفاً لما ثبت من حقائق تاريخية:

وذلك كالحديث الذي رواه ابن الجوزي في الموضوعات في فضائل السيدة فاطمة الزهراء - رضى الله تعالى عنه - وأرضائها، حيث ورد من طريقين عن عمر - رضى الله عنه -، ومن أربعة طرق عن عائشة - رضى الله عنها.

وينص هذا الحديث على: «أن النبي ﷺ كان كثيراً ما يتقبل نحر فاطمة فقالت له السيدة عائشة: يا رسول الله أراك تفعل شيئاً لم تفعله، قال: أو ما علمت يا حميراء أن الله عز وجل لما أسرى بى إلى السماء أمر جبريل فأدخلنى الجنة، ووقفنى على شجرة، ما رأيت أطيب منها رائحة، ولا أطيب ثمراً، فأقبل جبريل بفرك ويطعمنى، فخلق الله عز وجل فى صلبى منها نطفة، فلما صرت إلى الدنيا وقعت خديجة فحملت بناطمة، كلما اشتئت إلى رائحة تلك الشجرة شممت نحر فاطمة، فوجدت رائحة تلك الشجرة منها، وأنها ليست من نساء أهل الدنيا، ولا تعتل كما يعتل أهل الدنيا».



قال عنه ابن الجوزي:

«هذا حديث موضوع، لا يشك المبتدئ في العلم في وضعه، فكيف بالتبحر؟، ولقد كان الذي وضعه أجهل الجهال بالنقل والتاريخ؛ فإن فاطمة ولدت قبل النبوة بخمس سنين، وقد تلقته منه جماعة أجهل منه، فتعددت طرقه، وذكره الإسراء كان أشد لقضيحته؛ فإن الإسراء كان قبل الهجرة بسنة، بعد موت خديجة، فلما هاجر أقام بالمدينة عشر سنين، فعلى قول من وضع هذا الحديث يكون لفاطمة يوم مات النبي ﷺ عشر سنين وأشهر»<sup>(١)</sup>.

وقال عنه الحافظ ابن حجر:

«فاطمة ولدت قبل ليلة الإسراء بالإجماع».

وقال الذهبي:

«فاطمة ولدت قبل النبوة، فضلاً عن الإسراء»<sup>(٢)</sup>.

٧ - أن يكون الخبر مخالفاً لسنة الله في كونه:

ومثل له أستاذنا الفاضل، فضيلة الأستاذ الدكتور/ إبراهيم خليفة

بخير:

«ابتى فاطمة حوراء آدمية، لم تحض ولم تطمث، وإنما سماها الله تعالى فاطمة لأن الله تعالى فطمها ومحيينا عن النار».

وعنه قال ابن عراقي - رحمه الله تعالى -:

«أخرجه الخطيب من حديث ابن عباس، وقال: «ليس بثابت، وفيه غير واحد من الجهوليين»<sup>(٣)</sup>.

(١) الموضعات: ١/٤٠٩ - ٤١٣.

(٢) الفرائد المجموعة: ٣٨٩.

(٣) الدخيل لفخيلة أ.د/ إبراهيم خليفة.

## ٨ - أن يكون الخبر ركيكا:

والمقصود بالركة هنا ركة المعنى، وإن لم يكن فيه ركة فى اللفظ، فإن انضمت إلى ركة المعنى ركة اللفظ كانت القرينة من القوة بمكان. قال الربيع بن خثيم: «إن للحديث ضوءاً كضوء النهار تعرفه، وظلمة كظلمة الليل تنكره»<sup>(١)</sup>.

ويقول السيوطي:

«وقال البلقيني: «وشاهد هذا أن إنساناً لو خدم إنساناً سنين، وعرف ما يحب ويكره، فادعى إنسان أنه كان يكره شيئاً يعلم ذلك أنه يحبه، فبمجرد سماعه يبادر إلى تكذيبه.

وقال شيخ الإسلام: المدار فى الركة - على ركة المعنى، فحينما وجدت دلت على الوضع، وإن لم ينضم إليها ركة اللفظ؛ لأن هذا الدين كله محاسن، والركة ترجع إلى الرداءة.

وقال: أما ركاكة اللفظ فقط فلا تدل على ذلك؛ لاحتمال أن يكون رواه بالمعنى، فغير النفاظه بغير فصيح، نعم إن صرح بأنه من لفظ النبى ﷺ فكاذب»<sup>(٢)</sup>.

مثال ذلك: حديث..

«ركعتان من المتزوج أفضل من سبعين ركعة من الأعزب».

قال عنه الإمام الشوكاني:

«رواه العقيلي عن أنس مرفوعاً، وقال: «مباحث حديثه منكر، غير محفوظ»، وقد رواه تمام فى فوائده من حديث أنس بلفظ: «ركعتان من التأهل خير من اثنتين وثمانين ركعة من الأعزب».

(١) الموضوعات لابن الجوزى: ١٠٣/١.

(٢) تدريب الراوى: ٢٧٦/١.

وفى سنده مسعود بن عمرو، قال الذهبى فى الميزان: «لا أعرفه،  
وخبره باطل».

وأخرجه الضياء من طريق بقية.  
وقد تعقبه ابن حجر فى أطرائه، وقال:  
«هذا حديث منكر، ما لإخراجه معنى».

وقد روى من حديث أبى هريرة بمعنى اللفظ الأول، قال ابن  
عدي: «موضوع، آفته من يوسف بن السفر»<sup>(١)</sup>.  
ومن هذا القبيل أيضاً حديث: «عليكم بالوجوه الملاح، والحدق  
السود؛ فإن الله يستحي أن يعذب وجهاً مليحاً».  
رواه ابن عدي عن أنس مرفوعاً، وهو موضوع، فى إسناده  
وضاع، قاله الشوكاتى<sup>(٢)</sup>.

#### ٩ - الإفراط الشديد، والمجازفات المبالغ فيها ثواباً وعقاباً:

فقد يتضمن الحديث وعداً عظيماً لا تحيط بكتبه العقول، على  
عمل يسير، أو يحتوى على وعيد شديد لا تتخيل قدره القلوب، على  
فعل صغائر الذنوب، وأكثر ما يكون ذلك فى أخبار القصاص،  
وحكايات المتصوفين.  
مثال ذلك حديث:

«من سمع سورة يس عدلت له عشرين ديناراً فى سبيل الله، ومن  
قرأها عدلت له عشرين حجة، ومن كتبها وشربها أدخلت جوفه ألف  
يقين، وألف نور، وألف بركة، وألف رحمة، وألف رزق، ونزع  
منه كل غل».

(١) الفوائد المجموعة: ١٢٠.

(٢) المصدر السابق: ٢١٨.

قال عنه الإمام الشوكاني:

«رواه الخطيب عن علي رضي الله عنه مرفوعاً، وهو موضوع»<sup>(١)</sup>.  
ومن هذا القبيل الأحاديث الموضوعة في ثواب من قال لا إله إلا الله، حيث اشتملت على مجازفات ومبالغات لم تصدر عن طريق معصوم.

١٠ - ومن هذه القرائن الخاصة بحال المروى:

التصريح بتكذيب رواية جمع المتواتر، أو يتضمن الخبر حديثاً عن أمر نجيم، تتوافر الدواعي على نقله بمحض الجمع، ثم لا ينقله منهم إلا واحد<sup>(٢)</sup>.

يقول ابن الجوزي:

«ما أحسن قول القائل: إذا رأيت الحديث يباين المعقول، أو يخالف المنقول، أو يناقض الأصول فاعلم أنه موضوع».

قال: «ومعنى مناقضته للأصول أن يكون خارجاً عن دواوين الإسلام، من المسانيد، والكتب المشهورة»<sup>(٣)</sup>.

١١ - أن يكون راوي الحديث ذا بدعة..

ويضع الحديث في مدح بدعته، وتفضيل معتقدها على من سواهم.

وذلك مشروط بأن لا يكون الراوي مشهوراً له بالشفقة، معترفاً بالعدالة، وحن الورع.

وقد بز الرافضة في هذا النوع، فغالوا غلوّاً شنيعاً في وضع

(١) الفوائد المجموعة: ٣٠٠.

(٢) انظر في ذلك: تدريب الراوي ٢٧٦/١، والباعث الخيث: ٦٩.

(٣) تدريب الراوي: ٢٧٧/١.

الاحاديث في حب سيدنا على رضى الله تعالى عنه وأرضاه.

مثال ذلك حديث:

«إذا كان يوم القيامة قال الله لى ولعلى بن أبى طالب: أدخلوا الجنة من أحبكم، وأدخلوا النار من أبغضكم»، فذلك قوله تعالى: ﴿الْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ﴾<sup>(١)</sup>.

قال عنه الشوكاني:

«فى إسناده يحيى بن عبد الحميد الحمانى، وهو كذاب، وإسحاق بن محمد بن أبان النخعى، وهو الواضع له»<sup>(٢)</sup>.  
ومثال ذلك أيضاً:

«يا على: إن الله قد غفر لك، ولذريتك، ولوالديك ولشيعتك، ولحبي شيعتك».

قال عنه الشوكاني: «فى إسناده وضاع»<sup>(٣)</sup>.

\*\*\*

### القرائن الموجودة فى الراوى والمروى معاً

وهذه القرائن تدرك بسهولة إذا نظرنا إلى حال الراوى الشخصية وشخصيته ومذهبه، وإلى متن الرواية.

ومن هذا القبيل ما ذكرناه عن سعيد بن طريف حينما جاء ابنه يبكى من ضرب المعلم، فوضع حديث: «معلموا صبيانكم شراركم».

وكذلك حديث: «يكون فى أمى رجل يقال له محمد بن إدريس أضر على أمى من إبليس»، ويكون فى أمى رجل يقال له أبو حنيفة،

(١) سورة ق: آية ٢٤.

(٢) التواتر الجرحه: ٣٨٢.

(٣) المصدر السابق: ٣٨٤.

هو سراج أمتي<sup>(١)</sup>.

فالحالة النفسية للراوى فى الحديث الأول، وتعصبه الأعمى فى الحديث الثانى، ومتن الحديثين كل ذلك قرائن تدل على أنهما مكذوبان على رسول الله ﷺ ..

\*\*\*

### حكم رواية الحديث الموضوع

إذا كنا قد عرفنا أن الحديث الموضوع هو الذى اختلق كذباً وزوراً على رسول الله ﷺ فمن البدهى إذاً أن نقرر - بل نؤكد - خاصة بعد هذه الأحاديث المتواترة التى تحذر من الكذب على رسول الله ﷺ من البدهى إذاً أن نؤكد أنه لا يجوز رواية الحديث الموضوع، إلا إذا جاء مقترناً ببيان وضعه، والنص على كذبه، حتى لا يعتقد الناس صحته، ويعملوا بمقتضاه.

ويأخذ ابن الجوزى - رحمه الله - على بعض العلماء رواية الموضوع من غير تبين لدرجته، ويعتبره من تليس إبليس عليهم. يقول رحمه الله: «ومن تليس إبليس على علماء الحديث رواية الحديث الموضوع، من غير أن يبينوا أنه موضوع، وهذه جناية منهم على الشرع، ومقصودهم ترويج أحاديثهم، وكثرة رواياتهم وقد قال ﷺ: «من روى عني حديثاً يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين»<sup>(٢)</sup>.

بل لقد وصل الأمر ببعض الأئمة الكرام كالإمام أحمد بن حنبل، والحميدى شيخ البخارى، والصيرفى الشافعى، إلى أن رواية الكاذب على رسول الله ﷺ لا تقبل، حتى ولو تاب!

(١) الباعث الحث: ٦٨.

(٢) تليس إبليس: ١٥٥ - ط. النيرة.

ولقد مال الحافظ السيوطي - رحمه الله - إلى هذا الرأي حيث قال:

«ولقد وجدت في الفقه فرعين يشهدان لما قاله الصيرفي والسمعاني، فذكروا في باب اللعان: أن الزاني إذا تاب وحسنت توبته لا يعود محصناً، ولا يحد قاذفه بعد ذلك، لبقاء ثلثة عرضة، فهذا نظير أن الكاذب لا يقبل خبره أبداً.

وذكروا أنه لو قذف ثم زنى بعد القذف قبل أن يحد القاذف لم يحد؛ لا الله تعالى أجرى العادة أنه أنه لا يفضح أحداً من أول مرة، فالظاهر تقدم زناه قبل ذلك، فلم يحد له القاذف.

وكذلك نقول فيمن تبين كذبه، الظاهر تكرار ذلك منه حتى ظهر لنا، ولم يتعين لنا ذلك فيما روى من حديثه، فوجب إسقاط الكل، وهذا واضح بلا شك، ولم أر واحداً تنبه لما حررته، والله الحمد»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

## مظان الأحاديث الموضوعية في كتب التفسير والسنة

أما مظان الأحاديث الموضوعية في كتب التفسير فأغلب ما تكون في كتب التفسير بالمأثور، ويأتي في مقدمتها تفسير مقاتل والتطلي، ثم تفسير ابن مردويه، وابن أبي حاتم، والدر المنثور للسيوطي. ويلى تلك التفاسير المتمحضة للمأثور، تلك التفاسير التي جمعت بين المأثور والرأى، ولكن يجمعها كان بالمأثور كتفسير ابن جرير الطبري والبعوى والخازن. ثم يلي ذلك في المرتبة الثالثة تلك التفاسير التي جمعت بين التفسير بالرأى والتفسير بالمأثور، ولكن التفسير بالرأى كان هو الغالب فيها، كتفسير الكشاف للزمخشري، ومفاتيح الغيب للفخر الرازي، والنسفي والبيضاوي.

أما مظان الأحاديث الموضوعية في كتب السنة : فتلك الكتب المصنفة في الضعفاء، وفي العلل، إضافة إلى ما خصص لهذا النوع بالذات من الأحاديث، مثل كتاب "الموضوعات" لأبى القرج بن الجوزي وكتاب "العلل المتناهية في الأحاديث الواهية" له أيضا، وكتاب "الأباطيل" للجوز قاني، واللائي المصنوعة في الأحاديث الموضوعية "للسيوطي وكتاب "تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعية". لابن عراق الدمشقي.

والموضوعات الكبرى للشيخ على القاري، وتحذير المسامعين من الأحاديث الموضوعية للشيخ ظافر الأزهرى، وتحذير الخواص من أكاذيب القصاص للسيوطي، والآثار المرفوعة في الأحاديث



الموضوعة للشيخ اللكنوى ، ورسالة فى الأحاديث الموضوعة لابن تيمية ، وغير ذلك .

ومما تجدر الإشارة إليه فى هذا المقام أن بعض العلماء قد حكم على بعض الأحاديث بالوضع ، بينما هى فى حقيقة الأمر ليست موضوعة والسبب فى ذلك هو قصور العقل البشرى وذهوله أثناء الحكم وسبحان من قد أحاط بكل شئ علما .

والى هذه الحقيقة يشير الحافظ السيوطى رحمه الله فى كتابه "تدريب الراوى" فيقول :

" قد أكثر جامع الموضوعات فى نحو مجلدين - أعنى أبا الفرج بن الجوزى - فذكر فى كتابه كثيرا مما لا دليل على وضعه ، بل هو ضعيف ، بل وفيه الحسن والصحيح ، وأغرب من ذلك أن فيه حديثا من صحيح مسلم كما سأبينه .

## نماذج من الأحاديث الموضوعة فى التفسير

وإذا نحن أردنا ذكر الأحاديث الموضوعة فى مجال التفسير فذاك أمر يطول ، ولكن نشير إلى نماذج منها ، ودون تفصيل فى الحديث عنها ، فمن تلك الأحاديث :

(١) الحديث الطويل فى فضائل السور ، سورة سورة ، المنسوب لأبى بن كعب يرفعه إلى رسول الله ﷺ .

وها هو مؤمل بن إسماعيل يجهد نفسه فى الوصول إلى حقيقة هذا الحديث فيقول :

"حدثنى شيخ بهذا الحديث ، فقلت له : من حديثك بهذا ؟ قال : رجل بالمدائن ، وهو حى ، فسررت إليه ، فقلت : من حديثك بهذا قال

حدثني شيخ بواسط ، فسرت إليه فقلت : من حديثك بهذا ؟ فقال : حدثني شيخ بعبادان ، فسرت إليه ، فأخذ بيدي ، فأدخلني بيتا ، فإذا فيه قوم من المتصوفة ، ومعهم شيخ ، فقال : هذا الشيخ الذي حدثني ، فقلت : يا شيخ ، من حديثك بهذا ؟ فقال لم يحدثني أحد ، ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن ، فوضعنا لهم هذا الحديث ، ليصرفوا قلوبهم إلى القرآن (١)

وهذا الحديث قد روى بعدة طرق ، كل منها باطل موضوع ، وانظر في ذلك اللاكئ المصنوعة . وقد أشرنا إلى ذلك سابقا في السبب الخامس من أسباب الوضع ، وهو الترغيب والترهيب مع حسن الطوية وسلامة النية . ومن المفسرين من جزأ هذا الحديث الطويل ، ووزعه في تفسيره على كل سور القرآن ، يذكر لكل سورة الفقرة الخاصة بها ، إما في بداية تفسير السورة ، وإما في نهاية تفسيرها . ومن هؤلاء الذين ذكروه في كتبهم الزمخشري والثعلبي والواحدى وأبو السعود وغيرهم .

(٢) ومن الأحاديث الموضوعة في فضل علي وآله رضي الله عنهم ما ورد في سبب نزول قوله تعالى ( **ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتقيا وأسيرا** ) الإنسان : ٨

وقد ذكره كثير من المفسرين في كتبهم ، وعلى رأسهم الزمخشري في تفسيره ، حيث يقول ما نصه :

"عن ابن عباس رضي الله عنه أن الحسن والحسين مرضا ، فعلاهما رسول الله صلى الله عليه وسلم في ناس معه ، فقالوا يا أبا الحسن : لو

١ - مقدمة ابن الصلاح ، بشرح الحافظ العراقي : ١١١

نذرت على ولدك ، فنذر على وفاطمة وفضلة ( جارية لهما ) إن برآ  
مما بهما أن يصوموا ثلاثة أيام ، فشفا وما معهم شيء ، فاستقرض على  
من شمعون الخيرى اليهودى ثلاثة أصوع من شعير ، فطحنت فاطمة  
صاعا ، واختبرت خمسة أقراص على عددهم ، فوضعوها بين أيديهم  
ليفطروا ، فوقف عليهم سائل فقال : السلام عليكم أهل بيت محمد ،  
مسكين من مساكين المسلمين ،

أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة ، فأثروه وباتوا لم يذوقوا  
إلا الماء ، وأصبحوا صياما ، فلما أمسوا ووضعوا الطعام بين أيديهم  
وقف عليهم يتيم ، فأثروه ، ووقف عليهم أسير فى الثالثة ، ففعلوا مثل  
ذلك ، فلما أصبحوا أخذ على رضى الله عنه بيد الحسن والحسين وأقبلوا  
إلى رسول الله ﷺ ، فلما أبصرهم وهم يرتعشون كالفراخ من شدة  
الجوع قال : ما أشد ما يسوعنى ما أرى بكم وقام فانطلق معهم فرأى  
فاطمة فى محرابها قد التصق ظهرها ببطنها ، وغارت عينها ، فسأه  
ذلك ، فنزل جبريل وقال خذها يا محمد ، هناك الله فى أهل بيتك ، فأقرأه  
السورة .

قال الحافظ ابن حجر فى تعقيبه على أحاديث الكشاف :

"أخرجه الثعلبى من رواية القاسم بن بهرام ، عن ليث بن أبى  
سليم عن مجاهد عن ابن عباس ، ومن رواية الكلبى عن أبى صالح عن  
ابن عباس ، قال الحكيم الترمذى فى الرابع والأربعين : ومن الأحاديث  
التي تتكررها القلوب حديث روه عن مجاهد عن ابن عباس فذكره  
بشعره ، ثم قال : هذا الحديث مزوق مقتل لا يروج إلا على أحقق

جاهل، ورواه ابن الجوزي في الموضوعات وقال عنه : هذا لا نشك في وضعه<sup>(١)</sup>

(٣) ومن الأحاديث الموضوعة في فضل علي بن أبي طالب أيضا ما جاء في سبب نزول قوله تعالى ( إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ) [المائدة : ٥٥] حيث روى أنها نزلت في علي بن أبي طالب ، وتصدق وهو راكع وقد ذكره ابن كثير في تفسيره بعدة طرق وحكم على كل طريق بالضعف ، أو الوضع ، حيث جاء عن طريق الكلبي مثله : " وليس يصح شيء منها بالكلية ، لضعف أسانيدها ، وجهالة رجالها<sup>(٢)</sup>

(٤) ومن الأحاديث الموضوعة التي كانت العصبية السياسية سببا في وضعها ما يذكره بعض المفسرين في سبب نزول سورة القدر ، حيث وضع الوضاعون في ذلك حديثا يذم بني أمية يقول الحافظ السيوطي في كتابه " الدر المنثور " ما نصه :

" وأخرج الترمذي وضعفه وابن جرير الطبري وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن يوسف بن مازان الرؤاسي قال :

قام رجل إلى الحسن بن علي بعدما بايع معاوية فقال : سودت وجوه المؤمنين ، فقال : لا تؤنبي رحمك الله ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم رأى بني أمية يخطبون على منبره فسأه ذلك فنزلت (إنا أعطيناك الكوثر) يا محمد ، يعنى نهرا في الجنة ، ونزلت (إنا أنزلناه في ليلة القدر ، وما أدراك ما ليلة القدر ، ليلة القدر خير من ألف

<sup>١</sup> - الكشف للزمخشري : هامش : ٦٧٠/٤ ط الريان -

<sup>٢</sup> - تفسير ابن كثير : ١٢٠/٣ ط الشعب -

شهر) يملكها بعدك بنو أمية ، يا محمد ، قال القاسم : فعددتنا فإذا هي ألف شهر لا تريد يوما ولا تنقص يوما<sup>(١)</sup>

ولابن كثير رحمه الله تعليق طيب على هذا الحديث الموضوع ، حيث يقول ما نصه :

"هذا الحديث على كل تقدير منكر جدا ، قال شيخنا الإمام الحافظ الحجة أبو الحجاج المزي : هو حديث منكر .

قلت - أي ابن كثير - : وقول القاسم بن الفضل الحداني إنه حسب مدة بنو أمية فوجدناها ألف شهر لا تزيد يوما ولا تنقص ليس بصحيح ، فإن معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه استقل بالملك حين سلم إليه الحسن بن علي الإمرة ، سنة أربعين ، واجتمعت البيعة لمعاوية ، وسمى ذلك عام الجماعة ، ثم استمروا فيها متتابعين بالشام وغيرها ، لم تخرج عنهم إلا مدة دولة عبدالله بن الزبير في الحرمين والأهواز وبعض البلاد ، قريبا من تسع سنين ، لكن لم تزل يدهم عن الإمرة بالكلية ، بل عن بعض البلاد ، إلى أن استلبهم بنو العباس الخلافة في سنة اثنتين وتسعين ، وذلك أزيد من ألف شهر ، فإن الألف شهر عبارة عن ثلاث وثمانين سنة وأربعة أشهر .

وكان القاسم بن الفضل أشقط من مدتهم أيام ابن الزبير ، وعلى هذا فيقارب ما قاله الصحة في الحساب والله أعلم .

ثم قال ابن كثير : ومما يدل على ضعف هذا الحديث أنه سيق لزم دولة بنو أمية ، ولو أريد ذلك لم يكن بهذا السياق فإن تفضيل ليلة القدر على أيامهم لا يدل على ذم أيامهم ، فإن ليلة القدر شريفة جدا ،

<sup>١</sup> - الدر المنثور : ٥٦٩/٨ ط دار الفكر .

والسورة الكريمة إنما جاءت لمدح ليلة القدر ، فكيف تمدح بتفضيلها  
على أيام بنى أمية التي هي مذمومة بمقتضى هذا الحديث.

وهل هذا إلا كما قال القائل :

ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل إن السيف أمضى من العصا

و قال آخر :

إذا أنت فضلت امرءا ذا براعة على ناقص كان المديح من النقص

ثم أضاف ابن كثير سببا آخر فى تضعيف هذا الحديث فقال :-

ثم الذى يفهمهم من الآية أن الألف شهر المذكورة فى الآية هى  
أيام بنى أمية ، والسورة مكية ، فكيف يحال على ألف شهر هى دولة  
بنى أمية ولا يدل عليها لفظ الآية ولا معناها ، والمنبر إنما صنع بالمدينة  
بعد مدة من الهجرة .

فهذا كله يدل على ضعف الحديث ونكارتة ، والله أعلم . (١٠)

## الباب الثاني

### الدخيل في الرأي

الفصل الأول : الدخيل عن طريق اللغة.

الفصل الثاني : الدخيل عن طريق الفرق المبتدعة.

المبحث الأول : الدخيل عن طريق الشيعة.

المبحث الثاني : الدخيل عن طريق الخوارج.

المبحث الثالث : الدخيل عن طريق المعتزلة.

الفصل الثالث : الدخيل عن طريق الإلحاد المتعمد

من الفرق الزندية.

المبحث الأول : الدخيل عن طريق الباطنية.

المبحث الثاني : الدخيل عن طريق القاديانية.

المبحث الثالث : الدخيل عن طريق البهائية.

الفصل الرابع : الدخيل عن طريق الصوفية.

الفصل الخامس : الدخيل عن طريق التفسير العلمي.

الفصل الثالث : الدخيل عن طريق الصوفية.





## الفصل الأول

### الدخيل عن طريق اللغة

11. 11. 1944

12. 12. 1944

## الفصل الأول

### الدخيل عن طريق اللغة

فى مجال تفسير القرآن الكريم نجد بعض الأفراد ، أو الجماعات ، يخرجون عن المعنى المقصود من ألفاظ القرآن ، إلى معنى مردود ، مرفوض ، بسبب خروجهم على قواعد اللغة ، إما جاهلين غير عالمين وإما قاصدين متعمدين ، لابتداعهم بدعة ما جاءت فى شرع ، أو لتقليد مذهباً ، تعصبوا له ، دونما دليل ، من دين الله ، فيتعسفون فى تأويل الآيات تعسفاً ، ترفضه قواعد اللغة ، وتأباه روح الشرع .

يقول الحافظ الغمارى وهو يتحدث عن بدع التفسير :

"إنها لا تخطو أن تكون مخالفة للفظ الآية ، أو منافية لإعرابها ، أو منافرة لسياق الكلام ، أو غير متلاقية ، مع سبب النزول ، أو مصادمة للدليل" (١)

ومن خلال تتبعنا لهذه البدع ، وجدنا منها بدعاً تتعلق بقواعد النحو ، وأخرى ترجع إلى المعنى الموضوع له وثالثة تتعلق بالقراءات ، الواردة فى اللفظ القرآنى .

لذلك: فإن حديثنا هنا سيتناول إن شاء الله البدع الثلاث ، والصور الخاصة بكل نوع على النحو التالى.

---

<sup>١</sup> - بدع التفسير للحافظ الغمارى: ١٤٩

## أولاً : ما يتعلق بقواعد النحو

والمقصود من الدخيل هنا ما حدث لبعض المفسرين من إعراب لبعض ألفاظ القرآن ، وتوجيهها توجيهاً خاطئاً ، شاذاً لا يتمشى مع القواعد المتعارف عليها ، مما أدى إلى خطأ في المعنى ، واضطراب في الفهم .  
ومن ذلك : ما جاء في تفسير قوله تعالى : ( **إني أريد أن تبوء بإثمي وإثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين** )<sup>(٢)</sup>

حيث يقول صاحب البدع<sup>(٣)</sup> : ومن بدع التفسير ما حكاه المرتضى بقوله : " وقد ذكر قوم في الآية وجهاً آخر ، وهو أن يكون المراد إني أريد زوال أن تبوء بإثمي وإثمك ، لأنه لم يردله إلا الخير والرشد ، فحذف زوال ، وأقام أن وما اتصل بها مقامه ، كما قال تعالى ( **وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم** )<sup>(٤)</sup> أي حب العجل ، حذف حب وأقام العجل مقامه ، وكما قال تعالى ( **واسأل القرية** )<sup>(٥)</sup> ، أي أهلها .  
قال : وهذا قول بعيد ، لأنه لا دلالة في الكلام على محذوف ، وإنما تستحسن العرب الحذف في بعض المواضع لاقتضاء الكلام المحذوف .  
ودلالته عليه . أ هـ ، أي كالآيتين المذكورتين ، فإن الحذف فيهما اقتضاء الكلام ، ودل عليه لأن العجل لا يشرب في القلوب ، ولكن حبه يشرب فيها ، ولا تسأل القرية ، ولكن يسأل أهلها ، ومما يبعد ذلك التأويل قوله تعالى ( **وذلك جزاء الظالمين** )<sup>(٦)</sup>

٢ - المائدة : ٢٩ .

٣ - الحافظ الغماري .

٤ - البقرة : ٩٣ .

٥ - يوسف : ٨٣ .

٦ - بدع التفسير : ٤١ ، ٤٢ .

ومن أمثلة هذا النوع أيضاً ما جاء فى تفسير قوله تعالى :  
(فلما دخلوا على يوسف آوى إليه أبويه وقال ادخلوا مصر إن شاء الله  
آمنين) (٧)

حيث ادعى بعضهم أن (إن شاء الله) موضعها بعد قوله تعالى  
(سوف أستغفر لكم ربى) <sup>٨</sup> ، وهذا ظاهر الضعف والبطلان .

ولذلك يقول الزمخشري :  
"ومن بدع التفاسير أن قوله (إن شاء الله) من باب التقديم  
والتأخير ، وأن موضعها ما بعد قوله (سوف أستغفر لكم ربى) فى كلام  
يعقوب ، أى سوف أستغفر لكم ربى إن شاء الله ، ولا أدرى ما أقول  
فيه وفى نظائره. (٩)

ومن البدع التى تتعلق بقواعد النحو أيضاً :  
ما جاء فى تفسير قوله تعالى ( وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم  
الخيرة). (١٠)

فمن البدهى أن " ما " فى قوله تعالى (ما كان لهم الخيرة) نافية  
نفى اختيار الناس فى أمر قد اختاره الله سبحانه وتعالى ، ولكننا رأينا  
قوماً قد شربوا فى ذلك شروداً عظيماً ، فبعضهم يجعلها موصولة ،  
وبعضهم يجعلها مصدرية ، وذلك غاية البطلان .

وفى ذلك يقول صاحب البدع : " ومن بدع التفاسير : جعل " ما "  
موصولة ، والمعنى : أن الله يختار لخلقه الأمر الذى لهم الخيرة فيه ،

٧ - يوسف: ٩٩

٨ - يوسف: ٩٨

٩ - بدع التفاسير: ٧٢

١٠ - القصص: ٦٨

وهذا مع كونه مخالفاً لسبب النزول - يلزم عليه حذف العائد المجزور .  
فى موضع لايجوز حذفه فيه ، إذ المقرر فى علم العربية أن العائد  
لايحذف إلا إذا جر بحرف جر الموصول بمنته ، مع اتحاد المعنى ،  
نحو ( يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون )<sup>(١١)</sup> أى منه  
فالعائد هنا محذوف لوجود شرط حذفه .

ولا يجوز: جاعنى الذى مررت ، أى به، ورأيت الذى رغبت ،  
أى فيه ، لعدم توافر الشرط.

ويلزم عليه أيضاً نصب الخيرة، خبراً لكان ، واسمها ضمير عائد  
على الموصول ، ويكون المعنى : أن الله يختار لهم الأمر الذى كان هو  
الخيرة ، لكن لم يقرأ بنصب الخيرة أحد من القراء المشهورين .  
ومن البدع أيضاً : جعل ما مصدرية ، تسبك مع بعدها بمصدر  
، والمعنى : يختار اختيارهم فيه ، وهو ظاهر البطلان .<sup>(١٢)</sup>

## ثانياً: ما يتعلق بمدلول اللفظ

والبدع هنا لها صور متعددة ، وألوان شتى ... على النحو التالى :

١- أن تفسر الآية بلغة شاذة أو غريبة .

وذلك لأن القرآن نزل بأفصح اللغات، فوجب على المفسر أن  
يحملة على أفضل وجوه التأويل، أما أن يأتى بلغة شاذة أو غريبة ،  
ويجعلها متكاً له فى التفسير فهذا ما تأباه ، وذاك مائرفضه وننبذه .  
ومن أمثلة ذلك: ما جاء فى تفسير قوله تعالى (كيف وان يظهروا عليكم  
لايرقبوا فيكم إلا ولا ذمة)<sup>(١٣)</sup>

١١ - المؤمنون : ٣٣

١٢ - بدع التفسير : ١٠٠

١٣ - التوبة : ٨

فالإل معناه القرابة ، وقيل العيد ، وقيل الحلف<sup>(١٤)</sup> ولكن قوما فسروا  
"الإل" هنا بمعنى : الله سبحانه وتعالى ، ولذلك فقد حذره العلماء من البدع .  
وفي ذلك يقول صاحب البدع :

ومن بدع التفسير : (إلا) أى الله تعالى ، ومن لغت جبريل جبرئيل ،  
بفتح الجيم ، وكسر الهمزة ، وتشديد اللام ، على أن "جبر" جدد ، و"إل"  
الله .

وفي المختار "الإل" بالكسر هو الله عز وجل .  
نقلت : لعله معرب عن اللغة السريانية ، أو العبرانية ، وهو فى  
الآية منكر ، فلا يصح أن يكون معناه إلها ، أوربا .

ثم بعد هذا فأسماء الله توقيفية ، أى لا يصح أن يسمى الله باسم  
إلا إذا جاء صريحا فى آية ، مثل الأسماء المذكورة فى خواتيم سورة  
الحشر ، أوجاء فى حديث صحيح<sup>(١٥)</sup> .

ومن أمثلة هذا النوع أيضا : ما جاء فى تفسير قوله تعالى :  
(واضعهم إليك جناحك من الرهب)<sup>(١٦)</sup> .

فالرهب هنا مقصود منه الخوف ، وفى ذلك يقول الإمام  
القرطبي رحمه الله : "وهو بمعنى الخوف" والمعنى : إذا هلك أمر يدك  
وشعاعها فأدخلها فى جيبك ، ولوردها إليك تعد كما كانت<sup>(١٧)</sup> .

ولكن قوما فسروا الرهب بمعنى الكم ، وهو تفسير غريب .  
لذلك حذره الإمام الزمخشري من بدع التفسير ، حيث يقول رحمه الله .

<sup>١٤</sup> - تظن تفسير ابن كثير : ٥٨٠٧٥/٤ .

<sup>١٥</sup> - بدع التفسير : ٥٥ .

<sup>١٦</sup> - التكميل : ٢٢ .

<sup>١٧</sup> - تفسير القرطبي : الجامع القرآن : ٢٨٤/١٢ .

ومن بدع التفسير أن الرهب لكم ، بلغة حمير ، وأنهم يقولون أعطني  
مما في رهبك ، وليت شعري ، كيف صحته في اللغة ؟  
وهل سمع من الأئمة الثقات الذين ترتضى عريبتهم ؟  
ثم ليت شعري ، كيف موقعه في الآية ؟ وكيف تطبيقه المفضل كسائر  
كلمات التنزيل ؟ (١٨)

٢- لن تفسر الآية تفسيرا يصلح الشرع ، ويلباه العقل .  
وذلك كما فسر بعضهم قوله تعالى : (وطاعة المودة بالحق ذلكما  
كنت منه تحيد) (١٩) ، وقال : إن الخطاب هنا للرسول ﷺ !!  
والإنسان يعجب من ذلك والله تعالى يقول لرسوله ﷺ (والآخرة خير لك  
من الأولى) (٢٠)

فهذا تفسير يصلح هذه الآية ، ويلبى العقل قبوله ، إذ كيف  
يفضل - صلى الله عليه وسلم - الحياة الفانية على الآخرة الباقية ،  
ذات النعيم الدائم ، والمتاع المقيم ؟  
يقول الحافظ الغماري - رحمه الله :

ومن بدع التفسير : أن الخطاب للنبي ﷺ ، عن بعضهم أنه  
سأل زيد بن أسلم عن ذلك فقال : الخطاب لرسول الله ﷺ فحكاها  
لصالح بن كيسان ، فقال : والله ما من عالية ، ولا لسان فصيح ، ولا  
معرفة بكلام العرب ، هو للكفر .  
ثم حكاهما للصين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس قال :  
أخالفهما جميعا ، هو للبس والفاجر .

١٨ - المصدر السابق : ٢٨٥/١٢ .

١٩ - سورة ق : ١٩ .

٢٠ - النحى : ٤ .



قلت لاشك أن تفسير زيد بن أسلم غير مقبول، ولا معقول، وهو بعيد  
من سياق الآية غاية البعد، وكيف يحيد النبي ﷺ عن الموت، وهو  
الذي خيره الله بين الدنيا وبين ما عنده، فاختار ما عند الله، كما ثبت  
في الصحيحين ؟

أما تفسير صالح بن كيسان فهو أقرب من تفسير الحسين بن عبد الله،  
لأن البر لا يحيد من الموت، ولا يهرب منه، وإنما الذي يهرب منه  
ويحيد هو الفاجر الكافر. (٢١)

٣- ومن البدع الدخيلة التي تتعلق بمدلول اللفظ:

أن لا يراعى سياق الكلام أثناء التفسير  
وذلك كما ورد في تفسير قوله تعالى :

(ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت) (٢٢)  
فالمعروف أن " ألوف " جمع ألف، ولكن بعضاً من المفسرين فسروا  
الألوف بالآفة!!!

ولا نرى لهذا التفسير وجهاً يتناسب وسياق الكلام .  
وعنه يقول صاحب البدع :

وقيل ألوف: مآلفون، من الآفة، وجمع ألف، كقاعد وفعود . وهو  
من بدع التفسير، كما قال الزمخشري، وإن حكاه البيضاوي، ولم  
يعترضه، وهو بعيد من سياق الكلام، لأنه لا معنى لذكر الآفة هنا،  
ولا مناسبة تقتضيها. (٢٣)

ومن أمثلة هذا النوع أيضاً : ما جاء في تفسير قوله تعالى :

---

" - بدع التفسير : ١٢٩ ، ١٣٠ .

" - البقرة : ٢٤٣

" - بدع التفسير ٢٥

(أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب) <sup>(٢٤)</sup> فقد فسر بعضهم قوله تعالى: (سريع الحساب) بأنه سريع العلم بكل محسوب ، وذلك على سبيل المجاز ، من إطلاق اسم المعلوم على العلم.

ولذلك رد صاحب البدع هذا التفسير بثلاثة أوجه ، من بينها أنه يتنافى مع سياق الآية ، إذ يقول :

"إنه لا يناسب سياق الآية ، وكثير من المفسرين يغفل عن ملاحظة السياق ، وهى ملاحظة واجبة الاعتبار ، لأن الآيات مترابطة وتأتلف بسياقاتها المتناسبة ، ولولا ذلك لكانت متفككة غير مترابطة. <sup>(٢٥)</sup>

٤- ومن البدع الدخيلة التى تتعلق أيضا بمدلول اللفظ :

تغيير تركيبة اللفظ القرآنى ، مما ينتج عنه تحريف الكلم عن مواضعه .

ومن أمثلة ذلك ما نقل عن بعضهم أنه فسر قوله تعالى :

(وإن الله لهم المحسنين) <sup>(٢٦)</sup> تفسيراً منحرفاً .

فمن البدهى أن الآية تتحدث عن معية الله للمحسنين ، ولكن هؤلاء جعلوا (المع) فعلاً ماضياً بمعنى أضاء ، وجعلوا (المحسنين) مفعوله ، وهذا فى غاية النكران والبطلان .

ولذلك يقول فضيلة الدكتور محمد الذهبى - رحمه الله :

ولاشك أن هذا التفسير وأمثاله إلحاد فى آيات الله ، وقائلوه محرفون للكلم عن مواضعه ، يقولون على الله الكذب وهم يعلمون <sup>(٢٧)</sup>

٢٤ - البقرة : ٢٠٢ .

٢٥ - بدع التفسير : ٢٤ .

٢٦ - العنكبوت : ٦٩ .

٢٧ - الاتجاهات المنحرفة فى التفسير : ٨٧ .

ومثاله أيضا: ما جاء في تفسير قوله تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ (٢٨) فقد ذهب جملة المتصوفة

إلى تقطيع هذا اللفظ القرآني كما يلي: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾

(من ذل) من الذل، (ذى) إشارة إلى النفس، أما (يشفع) فقد

قطعوها هكذا، (يشف) من الشفاء، (ع) من الوعي.

وهذا التفسير كما هو واضح في غاية البطلان، بل لقد حذر

بعض العلماء الحاداء!!!

يقول الحافظ السيوطي - رحمه الله - (وسئل شيخ الإسلام سراج

الدين البلقيني عن رجل فسر هذه الآية على هذا النحو فأفتى بأنه

ملحد) (٢٩)

ومن أمثلة هذا النوع أيضا: ما جاء في تفسير قوله تعالى: ﴿عَيْنَا

فِيهَا تَعْمُو سَابِغِيلًا﴾ (٣٠)

فقد نسب بعضهم إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - أنه

قال: إن معناه: سل سبيلا إليها

وهذا التفسير ونسبته إلى علي - رضي الله عنه - مرفوضان، لأنه -

من حيث السند - غير ثابت، ومن حيث المعنى فيه تكلف وابتداع.

يقول الحافظ الغماري - رحمه الله:

قال الزمخشري: وقد عزوا إلى علي - عليه السلام - أن معناه: سل

سبيلا إليها وهذا غير مستقيم على ظاهره، إلا أن يراد أن جملة قول

القاتل: سل سبيلا جعلت علما للعين، كما قيل تأبط شرا، ونرى جب

٢٨ - البقرة: ٢٥٥

٢٩ - الإقناع: ١٨٤/٢

٣٠ - الإنسان: ١٨

وسميت بذلك لأنه لا يشرب منها إلا من سأل إليها سبيلا بالعمل الصالح.

وهو مع صحته في العربية تكلف وابتداع ، وعزوه إلى مثل على عليه السلام أبدع .  
وفي شعر بعض المحدثين:

"سل سبيلا منها إلى راحة النفس براح كأنها سلسيل"

قلت : في البيت جناس تام ، وهو من المحسنات اللفظية في علم البديع، وما نقل عن على عليه السلام لم يصح عنه، ولا شك أنه من بدع التفسير. (٣١)

٥- ومن البدع الدخيلة التي تتعلق بمدلول اللفظ أيضا :

أن يفسر اللفظ بمدلول لم يوضع له .

وذلك كما جاء في تفسير قوله تعالى : (وما كان لنبي أن يغفل) (٣٢).

فالمراد من قوله (يغفل) يخون أصحابه فيما أقامه الله عليهم من أموال أعدائهم ، بأن يأخذها لنفسه، كما ذكر ذلك المفسرون، وأيدوا تفسيرهم هذا بسبب نزول الآية (٣٣) ولكن قوما فسروا الغفل هنا بالحرمان ، على معنى أنه أعطى قوما دون آخرين ، وهذا خطأ ، ولاكثر من سبب:

أولا : أنه لا يناسب سبب النزول ، كما نكر المفسرون.

ثانيا: ثبت عن النبي ﷺ من عدة طرق أنه أثر قوما في قسمة الفريسة لسبب شرعي.

٣١ - بدع التفسير : ١٤٢ ، ١٤٣ .

٣٢ - ل عمران : ١٦١ .

٣٣ - انظر على سبيل المثال تفسير الطبري ٢٤٨/٧ .

ثالثا: حمل الغلول على الحرمان فيه شطط من مدلول اللفظ .  
ولذلك يقول صاحب البدع فيما يذكره عن الزمخشري  
والبيضاوى فى تفسيرهما لهذه الآية أنهما قالوا: إن فيها وجهين ، ثم  
ذكر الوجه الأول، وهو الذى ذهبنا إليه، ثم قال :  
والثانى أن يكون مبالغة فى النهى لرسول الله ﷺ على ما روى  
أنه بعث طلحة فغتم غنائم ، فقسمها ، ولم يقسم للطلحة فغتمت ،  
يعنى : وما كفى لنبي أن يعطى قوما ويمنع آخرين ، بل عليه أن يقسم  
بالسوية ، وسمى حرمان بعض الغزاة غلولا تغليظا وتقبيحا لصورة  
الأمر .

قلت : وهذا من بدع التفسير ، ورواية بعث طلحة وعدم قسمته لها لا  
تصلح ، وحمل الغلول على الحرمان بعيد من مدلول اللفظ ، وتأنيده  
بالتغليظ والتقبيح إساءة فى حق الجانب النبوى الكريم . (٢٤)  
ومن أمثله هذا النوع أيضا:

ما جاء فى تفسير قوله تعالى (أفلا ينظرون إلى الإبل كيف  
خلقت) (٣٥) فالإبل هنا يراد بها الحيوان المعروف، كما هو ظاهر .  
ولكن بعضهم فسر الإبل بمعنى آخر ، وقال : إن المراد بها  
السحاب (٣٦) ، ولذلك فقد عد من بدع التفسير ، لأن اللفظ لم يوضع لهذا  
المدلول .

٦- ومن البدع الدخيلة التى تتعلق بمدلول اللفظ أيضا:  
أن تفسر الآية بمعنى ينبو عنه الدوق السليم .

٢٤ - بدع التفسير : ٢٦ ، ٢٧ .

٢٥ - الغاشية : ١٧ .

٢٦ - انظر فى ذلك بدع التفسير : ١٤٥ .

مثال ذلك:

ما جاء فى تفسير قوله تعالى فى حق المرأة الناشز (واهجروهن  
فما مضاجع)<sup>(٣٧)</sup> حيث ذهب ابن جرير الطبرى إلى أن ذلك مأخوذ من  
"هجر البعير" إذا ربطه صاحبه بـ "الهجار" وهو حبل يربط فى حقوبها  
ورسخيها<sup>(٣٨)</sup> وقال : إن تأويل الكلام : "واللاتى تخافون نشوزهن  
فعظوهن فى نشوزهن عليكم ، فإن اتعظن فلا سبيل لىم عليهن ، وإن  
أبين الأوبى من نشوزهن فاستوثقوا منهن رباطا فى مضاجعهن يعنى فى  
منزلهن ، وبيوتهن التى يضطجعن فيها ، ومضاجعهن فيها  
أزواجهن"<sup>(٣٩)</sup>. وقد تعقب العلماء ابن جرير الطبرى ومن نحا نحوه فى  
هذا التفسير ، فها هو الزمخشري يعلق على هذا التفسير بقوله:

"وقيل معناه : أكرهوهن على الجماع ، واربطوهن ، من هجر  
البعير إذا شده بالهجار ، وهذا من تفسير النكلاء"<sup>(٤٠)</sup>  
ويعلق الإمام القرطبي على هذا التفسير بقوله:

وفى كلامه - فى هذا الموضع - نظر ، وقد رد عليه القاضى  
أبو بكر ابن العربى فى أحكامه فقال : يالها من هفوة ، من عالم بالقرآن  
والسنة، والذى حمله على هذا التأويل حديث غريب ، رواه ابن وهب  
عن مالك، أن أسماء بنت أبى بكر الصديق ، امرأة الزبير بن العوام  
كانت تخرج حتى عوتب فى ذلك ، قال وعتب عليها وعلى ضرثها فعقد  
شعر واحدة بالأخرى ثم ضربهما ضربا شديدا وكانت الضرة أحسن  
انقاء ، وكانت أسماء لا تتقى ، فكان الضرب بها أكثر ، فشكت إلى

<sup>٣٧</sup> - النساء : ٣٤

<sup>٣٨</sup> - تفسير ابن جرير الطبرى ، جامع البيان : ٣٠٧/٨ ط دار المعارف .

<sup>٣٩</sup> - المصدر السابق : ٣٠٩/٨

<sup>٤٠</sup> - الكشف : ٥٢٤/١ ، ٥٢٥ .

أنيما، أي يكره - ~~صحيح~~ - فقال لها : أي بنية : اصبري ، فإن الزبير  
رجل صالح ، ولعله أن يكون زوجك في الجنة ، ولقد بلغتني أن الرجل  
إذا ابتكر بامرأة تزوجها في الجنة.

فرأى الربط والعقد مع احتمال اللفظ مع فعل الزبير فأقدم على  
هذا التفسير . (٤١)

ويقول صاحب البدع معلقا على عبارة الزمخشري " وهذا من  
تفسير التعلقاء " بقوله:

"وصدق فيما قال ، فإننا إذا كانت ناشزة عاصية لزوجها فكيف  
يليق به أن يكرها على الجماع ، ويربطها لأجله إلا إذا كان سمجا  
تقيلا؟

وهو أيضا من بدع التفسير ، لأنه عدول عن اللغة المشيورة ،  
والمناسبة للسياق ، إلى لغة غير مشيورة. (٤٢)

ومن هذا القبيل أيضا ماورد في تفسير قوله تعالى (وأرضالم  
تطؤوها) (٤٣)

فالأيات تتكلم عن بني قريظة، وما أنعم الله به على المسلمين من  
توريثهم أرضهم وأموالهم.

وكما هو معروف فإن اللفظ إذا أطلق يراد به حقيقته ، ولا  
يصرف عن ظاهره إلى معنى مجازي إلا إذا وجدت قرينة أو ضرورة  
تصرفه عن المعنى الحقيقي إلى المعنى المجازي ، وعلى ذلك فإن  
المراد من الأرض هنا هو المعنى الحقيقي لها ، وإن اختلف المفسرون  
في تعيينها .

١ - تفسير القرطبي : الجامع لأحكام القرآن : ١٧٢/٥ .

٢ - بدع التفسير : ٢٨ .

٣ - الأحزاب : ٢٧ .

فمن قتل في هذه خيبر ، ومن قتل في هذه فليس وللوم ، ومعنى قتل  
إنها مكة ، ومن قاتل إن المراد ما فتح على المسلمين من البلاد  
والأقطار فيما بعد .

ولكن قوما فسروا الأرض هنا بمعنى نساء الأعداء ، ولذلك  
يصف الزمخشري هذا التفسير بأنه من البدع<sup>(٤٤)</sup> .

ويقول عنه صاحب البدع :

قلت : هذا تأويل بعث عليه الشبق<sup>(٤٥)</sup> ، وانتقل ذهن صاحبه من وطء  
الأرض إلى وطء الفرج<sup>(٤٦)</sup> .

### ثالثاً : ما يتعلق بالقراءات

ومن البدع الخاصة باللغة تلك التي تتعلق بالقراءات .

وعنها يقول أستاذنا الدكتور عبد الوهاب فايد :

« وإنما صح لنا أن نعتبر ذلك من بدع التفاسير اللغوية لأن الأمر  
لم يقتصر على القراءات في حد ذاتها ، بالاختلاق ، أو بالإنكار ،  
فحسب ، بل تخطى هذا الجانب إلى محاولة حمل القرآن على معنى  
فراة باطلة ، أو محاولة تنزيه القرآن عن معنى قراءة صحيحة ،  
وكلاهما من الخطورة بمكان<sup>(٤٧)</sup> .

ومن المعروف عند من لديه زاد قليل من علم القراءات أن  
القراءة المقبولة هي التي اجتمعت فيها شروط ثلاثة ، وهي :

١- صحة السند إلى رسول الله ﷺ .

١١ - الكشف : ٢٥٨/٣

١٢ - الشبق : شدة الشهوة ، يقال رجل شبق وامرأة شبق إذا كانت شهوة كل منهما متوجهة .

١٣ - بدع التفسير : ١٠٢

١٤ - الدخيل : لفضيلة الأستاذ الدكتور عبد الوهاب فايد : ٩٢/٢ .



٢- أن تكون موافقة للرسم العثماني .

٣- أن تكون موافقة للغة العرب ، ولوبوجه.

وعلى ذلك : فإن أية قراءة وردت بهذه الشروط يجب علينا قبولها، فإن اختلف شرط منها ردت.

ولكن بالاطلاع على كتب التفاسير وجدنا أن بعضا من الناس أتوا بقراءة لم تثبت عن رسول الله ﷺ ، ووجدنا بعضا آخر رد قراءة ثابتة عنه ﷺ

ومن هنا فإننا نستطيع أن نقول : إن البدع التي تتعلق بالقراءات صنفان :  
١- استحداث قراءة ليس لها سند صحيح.

٢- رد قراءة نزل بها جبريل الأمين ، من عند الله تعالى على قلب رسول الله ﷺ :

ومن أمثلة النوع الأول:

ما قرئ في قوله تعالى : " فإذا فرغت فانصب " (٤٨)

فقد روى عن بعض الرافضة أنه قرأ (فانصب) بكسر الصاد ، ويقصد بذلك عليا للإمامة.

ولا شك أن هذه القراءة - من الرافضة ، مرفوضة لعدم ورودها من طريق صحيح.

ثم لماذا لا تكون القراءة ضدهم ، لا لهم !!! حينما يأتي إنسان ما ويؤولها لصالحه، ويجعل فانصب أمرا بالنصب ، الذي هو عداوة على وكراهته ، ولذلك يقول الزمخشري :

أَنْ نَصْرًا كَذَا ، وَجَعَلَهُ أَمْرًا بِالنَّصِبِ

"من البدع ما روى عن بعض الرافضة أنه قرأ فانصب ، بكسر الصاد ، أى فانصب عليا للإمامة ولو صح هذا لرافضي لصح للناصبي، الذي هو بغض على وعداوته. (٤٩)  
ومن أمثلة هذا النوع أيضا : ما قرأه بعض المعتزلة في قوله تعالى (من شر ما خلق). (٥٠)

بتكوين شر، وجعل (ما) نافية، ويقصدون بذلك أنهم يستعينون برب الفلق ، من شر لم يخلقه هو ، بل خلقه فاعله ، وذلك طبقا لمذهبهم الاعتزالي "العبد يخلق فعله" ، ولاشك أن هذا إلحاد في القرآن الكريم، ولذلك يقول صاحب البدع عن هذا التفسير:  
"وهذا تحريف آثم يهوى بصاحبه في النار ، نسأل الله السلامة والعافية. (٥١)

ومن أمثلة هذا النوع أيضا: قراءة (بل متعت هؤلاء وآباءهم) (٥٢)  
بفتح التاء ، ولقد حاول الزمخشري أن يوجهها توجيها صحيحا فخالفه الصواب، حيث إنها قراءة شاذة، ثم إن توجيهه كان توجيها أقل ما يوصف به أنه توجيه باطل ، واستمع إليه وهو يقول:  
"فإن قلت ما وجه قراءة من قرأ متعت بفتح التاء ؟  
قلت : كأن الله تعالى اعترض، على ذاته في قوله تعالى (وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) (٥٣)

١٩ - بدع التفسير : ١٤٧ ، ١٤٨ .

٢٠ - الفلق : ٢ .

٢١ - بدع التفسير : ١٤٨ .

٢٢ - الزخرف : ٢٩ .

٢٣ - الزخرف : ٢٨ .

فقال : بل متعتهم بما متعتهم به من طول العمر ، والسعة فى الرزق ، حتى شغلهم ذلك عن التوحيد ، وأراد بذلك الإطناب فى تعييرهم. (٥٤)

وعلى هذه القراءة الشاذة يعلق صاحب البدع فيقول : "القراءة المشار إليها شاذة ، وتوجيهها بما ذكره قبيح ، وكيف يعترض الله على ذاته ؟ وقد أعطانا الله بالقراءة المتواترة المعروفة عن هذا التوجيه الذى هو ألجح من بدع التفسير. (٥٥)

هذا بالنسبة للنوع الأول ، والخاص باستحداث قراءة لم ترد عن النبى ﷺ.

أما بالنسبة للنوع الثانى : وهو رد القراءة الصحيحة : فمن أمثاله :

أن بعضهم رد قراءة حمزة - أحد القراء السبعة - لقوله تعالى : (واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام) (٥٦) بجر الأرحام ، وكان أول من شنع على حمزة أبا العباس النبرذ ، وسار فى ركابه جماعة ، منهم ابن عطية وغيره ، وهذا الرد منهم مردود.

ويكفى فى رده أن هذه القراءة ثبتت بطريق التواتر عن النبى ﷺ ، وهذا وحده كافى فى الرد على من ردها ، أيا كان أمره ، وأيا بلغ قدره فى العوبية ، فالعربية تؤخذ من القرآن الكريم ومن السنة النبوية المعطرة ، فالرسول ﷺ أفصح من تطق بالعربية - وإن كانت ألفاظ القرآن وقراءته لها ليست من تلقاء نفسه ، وإنما بتوقيف من الله تعالى .

٥٤ - بدع التفسير : ١٢٦/١٢٧ .

٥٥ - المصدر الأسبق : ١٢٧ .

٥٦ - النساء : ١ .

ثم إن الذي جعلهم يردون هذه القراءة مسايرتهم لمذهب  
البصريين ، في قاعدة العطف ، حيث قالوا :

إن الضمير المجرور لا يعطف عليه إلا بإعادة الجار له ، نحو  
مررت بك وبزيد ، ولا يجوز مررت بك وزيد<sup>(٥٧)</sup> ، ولكن هذا ليس محل  
اتفاق بين النحاة ، فقد أجاز الكوفيون مثل هذا العطف .

ونظرا لوروده في النثر والنظم فقد مال إليه ابن مالك حيث يقول :

وعود خافض لدى عطف على ضمير خفض لازما قد جعل  
وليس عندي لا زما إذ قد أتى في النظم والنثر الصحيح مثبتا  
ويشرح ابن عقيل هذين البيتين فيقول :

"أى جعل جمهور النحاة إعادة الخافض إذا عطف على ضمير  
الخفض لا زمة ، ولا أقول به ، لورود السماع نثرا ونظما . بالعطف  
على الضمير المخفوض ، من غير إعادة الخافض .

فمن النثر قراءة حمزة (واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام) -  
بجر الأرحام - عطفًا على الهاء المجرورة بالباء .

ومن النظم ما أنشده سيبويه - رحمه الله تعالى :-

فاليوم قد بت تهجونا وتشتبنا فاذهب فما بك والأيام من عجب  
بجر الأيام ، عطفًا على الكاف المجرورة بالباء .<sup>(٥٨)</sup>

ويرد الإمام القسيري على هذا رأى برد يقوم على دعامتين :

١- إحداهما أن القراءة جاءت عن الرسول ﷺ وهذه القراءة أخذت عن  
الرسول ﷺ بطريق التواتر .

٢- الدعامة الثانية: أن العربية تؤخذ عن الرسول ﷺ .

٥٧ - انظر شرح ابن عقيل : ٢٥٢ .

٥٨ - المصدر السابق ، نفس الصفحة .

واستمع إليه وهو يرد على من رد هذه القراءة المتواترة :

يقول رحمه الله :

" ومثل هذا الكلام مردود عند أئمة الدين ، لأن القراءات التي قرأ بها أئمة القراء ثبتت عن النبي ﷺ تواتراً يعرفه أهل الصنعة ، وإذا ثبت شيء عن النبي ﷺ فمن رد ذلك فقد رد على النبي ﷺ واستقبح ما قرأ به ، وهذا مقام محذور ، ولا يقلد فيه أئمة اللغة والنحو ، فإن العربية تتلقى من النبي صلى الله عليه وسلم - ولا يشك أحد في فصاحته. (٥٩)

والعلامة الألوسي رحمه الله تعالى كلام طيب في الرد على من

رد قراءة حمزة ، يقول - رحمه الله :

" وأول من شنع على حمزة في هذه القراءة أبو العباس المبرد ، حتى قال: لا تحل القراءة بها ، وتبعه في ذلك جماعة منهم ابن عطية. إلى أن يقول : وأنت تعلم أن حمزة لم يقرأ كذلك من نفسه ولكن أخذ ذلك - بل جميع القرآن - عن سليمان بن مهران الأعمش ، والإمام ابن أعين ، ومحمد بن أبي ليلى ، وجعفر بن محمد الصادق ، وكان صالحاً ، ورعا ، ثقة في الحديث ، من الطبقة الثالثة.

وقد قال الإمام أبو حنيفة ، والثوري ، ويحيى بن آدم في حقه :

غلب حمزة الناس على القراءة والفرائض .

وأخذ عنه جماعة ، وتكلموا عليه ، منهم إمام الكوفة - قراءة وعربية - أبو الحسن الكسائي ، وهو أحد القراء السبع ، الذين قال أساطين الدين : إن قراءتهم متواترة عن رسول الله ﷺ. ومع هذا لم يقرأ بذلك وحده ، بل قرأ به جماعة من غير السبعة ، كابن مسعود ،

٥٩ - نقلاً عن تفسير القرطبي ٤/٥٠.

وابن عباس ، وإبراهيم النخعي ، والحسن البصري ، وقادة ، ومجاهد ،  
وغيرهم ، كما نقله ابن يعيث .

فالتشنيع على هذا الإمام في غاية الشناعة ، ونهاية الجسارة  
والإشاعة ، وربما يخشى منه الكفر .

وما ذكر من امتناع العطف على الضمير المجرور هو مذهب  
البصريين ، ولسنا متعبدين باتباعهم .

وقد أطال أبو حيان في البحر الكلام في الرد عليهم ، وادعى أن  
ما ذهبوا إليه غير صحيح ، بل الصحيح ما ذهب إليه الكوفيون من  
الجواز ، وورد ذلك في لسان العرب نثرا ، ونظما ، وقد ذكر بعضهم  
أن قول الشخص لآخر : " أسألك بالرحم أن تفعل كذا " ليس الغرض منه  
سوى الاستعطاف ، وليس هو كقول القائل " والرحم لأفعلن كذا ، ولقد  
فعلت كذا " فلا يكون متعلق النهي في شيء ، والقول بأن المراد ههنا  
حكاية ما كانوا يفعلون في الجاهلية لا يخفى ما فيه ، فافهم !!!  
وقد خرج ابن جنى هذه القراءة على تخريج آخر ، فقال في  
الخصائص :

باب في أن المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم الملفوظ به .

من ذلك : \* رسم دار وقفت في طلله \*

أي رب رسم دار ، وكان روبة إذا قيل له كيف أصبحت ؟

يقول : خير عافاك الله تعالى ، أي بخير ، ويحذف الباء ؛ لدلالة

الحال عليها ، وعلى نحو من هذا تتوجه عندنا قراءة حمزة .

وفي شرح المفصل : أن الباء في هذه القراءة محذوفة ؛ لتقدم

نكرها ، وقد مشى على ذلك أيضا الزمخشري ، في أحاجيه .

ونكر صاحب الكشف أنه أقرب من التخريج الأول عند أكثر  
البصرية ، ولثبوت إضمار الجار في نحو: الله لأفعلن ، وفي نحو: ما  
مثل عبد الله ولا أخيه يقولان ذلك . والحمل على ما ثبت هو الوجه (٦٠)

مثال آخر - ومن الأمثلة أيضا - والخاصة برد قراءة صحيحة:

ما ارتكبه الرمخسرى بشأن قراءة ابن عامر في قوله تعالى :

**(وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم) (٦١)**

برفع القتل، ونصب الأولاد ، وجر الشركاء ، على إضافة القتل إلى  
الشركاء ، والفصل بين المضاف والمضاف إليه ، حيث قال :

"إن الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف لو كان في

مكان الضرورات - وهو الشعر - لكان سمجا مردودا ، كما سمج ورد:

**\* زج القلوص أبى مزادة \***

فكيف به في الكلام المنثور ؟ فكيف به في القرآن المعجز ،

بحسن نظمه وجزأته ؟

ثم يقول عن ابن عامر :

"والذي حمّله على ذلك : أنه رأى في بعض المصاحف شركائهم

مكتوبا بالياء ، ولو قرئ بجر الأولاد والشركاء لأن الأولاد شركاؤهم في

أموالهم لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب. (٦٢)

ولاشك أن ما قاله الزمخشري في هذا المقام قد جانيه فيه

التوفيق ، هذا أقل ما يوصف به كلامه ، فالمعروف - كما سبق أن قلنا

- أن القراءات إنما تؤخذ عن الرسول ﷺ ، وما دام الأمر كذلك فلا

اجتهاد منا ، ولا اعتراض.

٦٠ - تفسير الأكرسي : روح المعاني : ١٨٤/٤ - ١٨٥.

٦١ - الأنعام : ١٢٧.

٦٢ - الكشف للزمخشري : ٥٢/٢.

فالقراءات ليست محلا للاجتهد ، ولا موطننا لإعمال أهل اللغة ،  
يدرك هذا من له أدنى دراية بعلم الأصول .

ومن ثم فقد شنع ابن المنير السكندري على الزمخشري واتهمه  
بالجهل بعلم القراءات ، والأصول ، وعليه فلا يجوز له الخوض فيما  
ليس له به علم .

واستمع إليه في هذه المناقشة الهادئة ، الهادفة ، المفحمة حيث

يقول : لقد ركب المصنف في هذا الفصل متن عمياء ، وتاه في تيهاء ،  
وأنا أبرأ إلى الله ، وأبرئ حملة كتابه وحفظة كلامه مما رماه به ،  
فإنه تخيل أن القراء - أئمة الوجوه السبعة - اختار كل منهم حرفا قرأ  
به اجتهدا ، لانقلا وسماعا ، فلذلك غلط ابن عامر في قراءته هذه ،  
وأخذ يبين أن وجه غلظه رؤيته الياء ثابتة في شركائهم ، فاستدل بذلك  
على أنه مجرور ، وتعين عنده نصب أولادهم بالقياس ، إذ لا يضاف  
المصدر إلى أمرين معا ، فقرأه منصوبا .

قال المصنف : وكانت له مندوحة عن نصبه إلى جره بالإضافة ،  
وإبدال الشركاء منه ، وكان ذلك أولى مما ارتكبه - يعني ابن عامر -  
من الفصل بين المضاف والمضاف إليه ، الذي يسمج في الشعر فضلا  
عن النثر ، فضلا عن القرآن المعجز .

فيذا كله - كما ترى - ظن من الزمخشري أن ابن عامر قرأ  
قراءته هذه رأيا منه ، وكان الصواب خلافه ، والفصيح سواه .

ولم يعلم الزمخشري أن هذه القراءة - بنصب الأولاد ، والفصل

بين المضاف والمضاف إليه - بها يعلم ضرورة أن النبي ﷺ قرأها

على جبريل ، كما أنزلها عليه كذلك ، ثم تلاها النبي ﷺ على عبيد

التواتر ، من الأئمة ، ولم يزل عدد التواتر بيننا يتلونها ، ويقرعون بها ،



خلفا عن سلف ، إلى أن انتهت إلى ابن عامر ، فقرأها أيضا ، كما سمعها .

فهذا معتقد أهل الحق ، في جميع الوجود السبعة ، أنها متواترة ، جملة وتفصيلا ، عن أفصح من نطق بالضاد صلى الله عليه وسلم فإذا علمت العقيدة الصحيحة فلا مبالاة بعدها بقول الزمخشري ، ولا بقول أمثاله ، ممن لحن ابن عامر ، فإن المنكر عليه إنما أنكر ما ثبت أنه براء منه قطعاً وضرورة .

ولولا عذر أن المنكر ليس من أهل الشائين - أعنى علم القراءة ، وعلم الأصول ، ولا يعد من ذوى الفنيين المذكورين لخيف عليه الخروج من ربة الدين .

وإنه على هذا العذر لفي عهدة خطرة ، وزلة منكرة ، تزيد على زلة من ظن أن تفاصيل الوجود السبعة فيها مالميس متواترا ، فإن هذا القائل لم يثبتها بغير النقل ، وغايته أنه ادعى أن نقايما لا يشترط فيه التواتر ، وأما الزمخشري فظن أنها تثبت بالرأى ، غير موقوفة على النقل !! ، وهذا لم يقل به أحد من المسلمين . (٦٣)

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, and that the structure of the atom is not a simple one, but a very complicated one.

## الفصل الثاني

### الدخيل عن طريق

### الفرق المبتدعة

المبحث الأول : الدخيل عن طريق الشيعة.

المبحث الثاني: الدخيل عن طريق الخوارج.

المبحث الثالث: الدخيل عن طريق المعتزلة.

17-18-19

## تمهيد

كان مقتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وأرضاءه ، نقطة تحول في تاريخ الأمة الإسلامية ، فعلى أثر مقتله ظهرت على الساحة الإسلامية عدة فرق ، كل منها تدعى أنها على الحق ، وأن غيرها على الكفر . ونتيجة لهذا المعتقد فسرت كل فرقة الآيات القرآنية بما يساير مبادئها ويخدمها ، أو على الأقل لا يتعارض معها .

فنتج عن هذا التفسير دخيل كثير ، ونحن في هذا المقام سنختار ثلاث فرق كان لها دور بارز في تفسير القرآن الكريم ، وشيوع الدخيل بين المسلمين .

وهذه الفرق الثلاث هي :- ١- الشيعة

٢- الخوارج

٣- المعتزلة

وهذه كلمة قصيرة عن كل فرقة ، وبعض نماذج من الدخيل عن طريقها .

## المبحث الأول الدخيل عن طريق الشيعة

المراد بالشيعة هم أولئك الذين شايعوا عليا ونزريته وأهل بيته،  
وادعوا أن علي بن أبي طالب عليه السلام هو الأحق بالخلافة بعد  
الرسول صلى الله عليه وآله مباشرة ، ولا تخرج عنه في حياته ، ولا عن أبنائه بعد  
موته .

وقد ظهرت تلك الفرقة في آخر عهد عثمان رضي الله عنه ، فلما كان  
عهد علي عليه السلام ظهرت على الساحة بشكل واضح ، ونما عددهم  
واتسعت رقعتهم .

فلما كان العهد الأموي ، وكثر الظلم من الأمويين على  
العلويين ، وتحركت شفقة الناس على العلويين ، كان هذا الظلم سببا  
في اتساع المذهب الشيعي .

ورغم أن الشيعة انقسموا على أنفسهم إلى عدد من الفروع إلا  
أنهم جميعا يكادون يتفقون على مبدأ واحد وهو - كما يقول ابن  
خلدون :-

" إن الإمامة ليست من مصالح العامة التي تفوض إلى نظر  
الامة ، ويعين القائم بها بتعيينهم ، بل هي ركن الدين وقاعدة  
الإسلام، ولا يجوز للنبي إغفاله ولا تفويضه إلى الامة ، بل يجب  
عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوما من الكبائر والصغائر وأن  
عليها عليه السلام هو الذي عينه رسول الله صلى الله عليه وآله (١)  
ويأتي على رأس الفرق الشيعية فرقتان :-

١ - مقدمة ابن خلدون ٢١٨

١- الزيدية

٢- والإمامية (الاثنا عشرية والإسماعيلية)

أما الزيدية فهم أتباع زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم، الذي تمرد على الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك، طمعاً في استرداد الخلافة فخذله أتباعه، فقتل وصلب، ثم أحرق جسده. وكانت الزيدية ترى أن النبي ﷺ عرّض بالإمامة لعلي عليه السلام. أما الإمامية فيرون أن النبي ﷺ قد نص على إمامة علي نصاً واضحاً ظاهراً، لا معرضاً، ويحصرّون الإمامة بعد علي في ولده من فاطمة رضي الله عنهم أجمعين.

وقد انقسم الإمامية إلى عدة فرق، أبرزها:

أ- الإمامية الاثنا عشرية      ب- والإمامية الإسماعيلية

أما الإمامية الاثنا عشرية فسموا بذلك نسبة إلى الإمام الثاني عشر محمد المهدي المنتظر، الذين يدعون أنه دخل سرداباً في دار أبيه ولم يعد يعد، وإنما سيخرج آخر الزمان، ليملأ الكون عدلاً وأماناً، بدلاً من الظلم والخوف.

أما الإسماعيلية فينسبون إلى إسماعيل بن جعفر الصادق.

### أمثلة من الدخيل في التفسير

#### عن طريق المذهب الشيعي

قلنا إن الشيعة تفرقت فيما بينها شيعاً وأحزاباً، وكل فرقة منها نظرت إلى القرآن نظرة تخدم مبادئها، أو على الأقل لا تتصادم معها، ومن أمثلة التفسير الذي تسلك إليه الدخيل عن طريق الإمامية الاثني عشرية ما يلي: (٢)

٢ - انظر في ذلك: الظم والفرون: ٢٨/٢ وما بعدها.

١- فى قوله تعالى (لتركبن طبقاً عن طبق) الانشقاق : ١٩  
قالوا : فيه إشارة إلى أن هذه الأمة ستسلك سبيل من كان قبلها من  
الأمم فى الغدر بالأوصياء بعد الأنبياء.

٢- فى قوله تعالى (قال الذين لا يرجون لقاءنا انت بقراّن غير هذا أو  
بدله) يونس: ١٥

قالوا : إن الضمير فى (أو بدله) لعلّى بن أبى طالب ، رغم أن علياً  
لم يسبق له ذكر ، ولم يكن سياق الكلام فى شأن خلافته وولايته.  
٣- بل إن الأمر وصل بهم إلى حد الزيادة فى الألفاظ القرآنية ،  
ومن أمثلة ذلك :

أنهم زادوا فى قوله تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك  
من ربك) المائدة: ٦٧ زادوا "فى شأن على" وهى زيادة باطلة  
موضوعة مكنوبة ، لم ترد إلا فى زعمهم.

٤- روى العياشى عن الباقر أنه قال : لما قال النبى ﷺ "اللهم أعز  
الإسلام بعمر بن الخطاب ، أو بعمر بن هشام أنزل الله (وما  
كنت متخذ المضلين عضداً) الكهف: ٥١

٥- جاء فى أصول الكافى : فى قوله تعالى : (إن الذين آمنوا ثم  
كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفوا لم يكن الله ليغفر  
لهم ولا ليهديهم سبيلاً) النساء" ١٣٧

إن هذه الآية نزلت فى أبى بكر وعمر وعثمان ، آمنوا بالنبى  
أولاً، ثم كفروا ، حيث عرضت عليهم ولاية على ، ثم آمنوا بالبيعة  
لعلّى، ثم كفروا بعد موت النبى، ثم ازدادوا كفراً بأخذ البيعة من كلى  
الأمة. (٣)

٣ - الرشيدة فى عقد عقائد الشيعة لموسى حاد الله ، نقلاً عن أصول الكافى : ٣/٢٢٥.



والحقيقة أنه لو لا الإطالة لأتيت بأمثلة كثيرة ، لهذا التفسير  
المنحرف الذى ما دفع إليه إلا الاعتقاد الباطل فى على ، ولكن  
الذى ينبغى الانتباه إليه أن الشيعة - لكى تروج مبادئها تلك -  
استخدمت عدة وسائل ، وكان على رأس هذه الوسائل ادعاء أن  
القرآن له ظهر وبطن ، وأحيانا يقولون بالظاهر والباطن معا ،  
وأحيانا ينفون الظاهر ، ويقولون إن المراد هو الباطن فقط لأنه  
يتمشى مع مبادئهم ومعتقداتهم .  
وهم بهذا المبدأ فتحو مجالات كثيرة للدخيل والفرق المنحرفة  
قديمًا وحديثًا ، والتى سنعرض لبعضها قريبًا ، كالباطنية قديمًا ،  
والقاديانية والبهائية حديثًا.

## المبحث الثاني

### الدخيل عن طريق الخوارج

نشأت هذه الفرقة بسبب التحكيم الذي كان بين علي ومعاوية رضي الله عنهما ، بشأن من أحق بالخلافة منهما .

ذلك أنه قامت عدة حروب بين علي ومعاوية ، وكان لكل منهما أنصاره ومشايخه ، وكانت الغلبة فيها دائما لعلي وجنده ، إلى أن جاءت موقعة صفين فكاد جيش معاوية يهزم هزيمة لا قائمة له بعدها ، فلبا معاوية إلى دهنائه ، فرقع المصاحف على أسنة الرماح ، طالبا وقف القتال ، والتحكيم بين الحزبين .

حينئذ أثر على ﷺ - بعد مشورة وأخذ ورد - قبول التحكيم ، رغبة منه في عدم إراقة الدماء ، لعل الله يجمع بهذا التحكيم كلمة الأمة ، ويوحد صفوفها .

ولكن جماعة من أصحاب علي ﷺ رفضوا هذه الفكرة وخرجوا على علي ، ولم يقبلوا الرجوع إليه إلا إذا كفر نفسه ، ونقض الشروط التي بينه وبين معاوية .

ولما يسوا من رجوع علي إليهم خرجوا إلى "حوراء" قرية قريبة من الكوفة ، ووقعت بينهم وبين علي عدة حروب ، هزمهم فيها كلها دون استئصال شأفتهم ، فدبروا له مؤامرة لقتله ، حيث قتله عبد الرحمن بن ملجم .

وكان لهم وجود قوي أيام الأمويين حيث كانوا يشكلون شوكة قوية في ظهرهم ، فحاربهم الأمويون ، حتى كانوا يقضون عليهم ، ثم كان عهد العباسيين ، فنشبت الحروب بين الفريقين حتى تفرقت

كلمة الخوارج ، وضعفت قوتهم ، وخار سلطانهم ، وتعددت  
جماعاتهم ، فصاروا شيعا وأحزابا ، حتى وصلوا إلى عشرين حزبا .  
ورغم أن هذه الأحزاب العشرين كانت متباينة في العقيدة والمبدأ إلا  
أنها كانت تتفق على أمرين :

الأمر الأول : تكفير على وعثمان والحكمين ، وأصحاب الجمل ،  
وكل من رضي أو شارك في التحكيم .

الأمر الثاني : وجوب الخروج على السلطان الجائر .

وهناك أمر ثالث يعتقد به معظم هذه الأحزاب وهو تكفير مرتكب  
الكبيرة .

ونحن هنا لا نريد ذكر مبادئ تلك الأحزاب ومناقشتها ولكن  
نريد ذكر ما يتعلق بتفسيرهم للقرآن الكريم ، وذكر نماذج من الدخيل  
عن طريق معتقداتهم .

## المذهب هو الأصل والتفسير هو الفرع

المتأمل في تاريخ الخوارج وكتبهم ، يرى حقيقة واضحة تمام  
الوضوح ألا وهي : أن هؤلاء الخوارج - كالشيعة والمعتزلة  
وغيرهم - جعلوا عقيدتهم ومبادئهم نصب عينهم ، في المقام الأول ،  
أما التفسير فيأتي في المرتبة التالية ، وهو بمنزلة الفرع أو التابع  
للمذهب ، مع أن المفروض أن يكون المبدأ تبعا للتفسير الصحيح  
لنص القرآني .

وبناء على هذا الوضع المعكوس جاءت تفاسيرهم ، و من أمثلة التفاسير الدخيلة ، تلك التفاسير التي تدعي أن مرتكب الكبيرة كافر ، ومنها ما يلي<sup>(١)</sup>

١- في قوله تعالى ( والله على الناس حيم البيت من استطاع إليه سبيلا ومن كفر فإن الله غني عن العالمين ) آل عمران : ٩٧ .  
قالوا : إن الله تعالى جعل تارك الحج كافرا .

٢- في قوله تعالى ( يوم تبيض وجوه وتسود وجوه فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتكم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون ) ( آل عمران : ١٠٦ ) قالوا : الفاسق لا يجوز أن يكون ممن ابيضت وجوههم ، فوجب أن يكون ممن اسودت ، ووجب أن يسمى كافرا ، لقوله تعالى ( بما كنتم تكفرون )

٣- في قوله تعالى : ( إن عبادي ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الغاوين ) ( الحجر : ٤٢ ) قالوا : إن الغاوي الذي يتبع الشيطان يكون مشركا ، بدليل قوله تعالى في سورة النحل الآية : ١٠٠ ( إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون ) .

٤- في قوله تعالى ( هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن ) ( التغابن : ٢ ) قالوا : هذا يقتضي أن من لا يكون مؤمنا فهو كافر ، والفاسق ليس بمؤمن ، فوجب أن يكون كافرا .

٥- في قوله تعالى ( وجوه يومئذ مسفرة ، ضاحكة مستبشرة ، ووجوه يومئذ عليها غبرة ، ترهقها قترة ، أولئك هم الكفرة

<sup>١</sup> - انظر شرح لمع البلاغة لابن أبي الحديد : ٣٠٧/٢ ، ٣٨٨ .

(الفجوة) (عجس: ٣٨-٤٢) قالوا: الفاسق على وجهه غيرة ،

فوجب أن يكون من الكفرة الفجرة .

وهكذا تأتي تفاسير الخوارج تكفر مرتكب الكبائر مع أن

النصوص الشرعية تبين أن مرتكب الكبائر ليس بكافر ، وأنه مفوض

إلى مشيئة الله تعالى إن شاء عفا عنه ، وإن شاء عذبه ، وأن هذا

العذاب لن يكون على سبيل التخليد ، وحديث الشفاعة مشهور ، وهو

في الصحيحين ، فما الغرض من الشفاعة لصاحب الذنب إذا كان قد

تاب في دنياه وقبل الله توبته .

وفي سورة الحجرات يصف الله المتقائلين بالإيمان ، ولا

يرفعه عنهم فيقول (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا

بينهما)

ولما أرسل حاطب بن أبي بلتعة إلى أهل مكة يخبرهم بقدوم

رسول الله ﷺ أنزل الله سورة الممتحنة ، وفي صدرها يخاطبه الله

بصفة الإيمان فيقول (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوكم

أولياء)

ولما أراد عمر بن الخطاب أن يقتله بحجة أنه منافق ، دافع

عن نفسه أمام رسول الله ﷺ ، بأنه ما فعل ما فعل نفاقاً منه أو تكذيباً

بما جاء به النبي ﷺ ، ولكن لأنه أراد أن يكون له عند قريش يد

يحمون بها قرابته التي تعيش في مكة لو أن أصحاب رسول الله ﷺ

أرادوا بهم سوءاً حين فتح مكة ، فصنقه رسول الله ﷺ ، وقال قوله

المشهورة "لعل الله اطلع على أهل بدر وقال لهم : اعملوا ما شئتم

فقد غفرت لكم" والحديث في الصحيحين .

### المبحث الثالث

## الدخيل عن طريق المعتزلة

يذهب أكثر العلماء إلى أن سبب نشأة هذه الفرقة ما حدث في

مجلس الحسن البصري رحمه الله ، الذي كان يمثل سيد التابعين في  
زمانه.

حيث كان له مجلس زاخر بالعلم وطلابه ، ومن أبرزهم

واصل بن عطاء ، فبينما الحسن مشغل بدرس العلم ، إذا برجل

يدخل على الحسن ويخبره عن ظهور جماعتين ، إحداهما تكفر

مرتكب الكبيرة (وهم أكثر الخوارج) والأخرى تتساهل في الكبائر

تساهلا شديدا ، حيث تقول : لا تضر مع الإيمان معصية ، كما لا

تنفع مع الكفر طاعة ( وهم المرجئة) ثم سأله عن رأيه في تلك

المسألة.

وقبل أن يجيب الحسن بادره واصل بن عطاء بالإجابة فقال:

هو في منزلة بين المنزلتين ، أي ليس مؤمنا على الإطلاق ، ولا

كافرا على الإطلاق ، ثم اعتزل المجلس بجوار اسطوانة من

اسطوانته، فقال الحسن: اعتزلنا واصل .

ثم التقى جماعة حول واصل ، معتعين برأيه ، فأطلق على واصل

ومن معه اسم المعتزلة.

قال البيهقي : سموا معتزلة : " لاعتزالهم قول الأمة في دعواهما أن

الفاسق من أمة الإسلام لا مؤمن ولا كافر".<sup>(٥)</sup>

\* - الفرق بين الفرق : ١٨٠

وقال البغدادي أيضا: "إن المعتزلة اختلفت فيما بينها عشرين فرقة، كل فرقة منها تكفر سائرهما" ثم ذكر أسماءها.

إلى أن قال: "يجمعها كلها في بدعتها أمور"، ومن هذه

الأمور التي ذكرها قولهم باستحالة رؤية الله عز وجل، وقولهم إن الفاسق في منزلة بين المنزلتين، وقولهم إن كل ما لم يأمر الله تعالى به أو نهى عنه من أعمال العباد لم يشأ الله شيئا منها<sup>(١)</sup>.

## نماذج من الدخيل عن طريق المعتزلة

ومن أمثلة الدخيل في تفسير المعتزلة الذي يساير معتقداتهم :

١- أعطى المعتزلة العقل البشري سلطانا رهيبا ، ومنزلة فوق منزلته ، بل إن الزمخشري عبر عن العقل بالسلطان ، حيث قال : "امش في دينك تحت راية السلطان ، ولا تقنع بالرواية عن فلان وفلان" فما الأسد المحتجب في عرينه أعز من الرجل المحتج على قرينه ، وما العنزاء الجرباء تحت الشمال البليل أنل من المقلد عند صاحب الدليل<sup>(٧)</sup>

ومن أجل ذلك قالوا بمبدأ الحسن والقبح العقليين ، وأن العقل كاف عن إرسال الرسل ، أما الرسل فإنما جاؤوا كمنبهين للإنسان من غفلته .

واستمع إلى الزمخشري وهو يفسر - في ضوء هذا المبدأ - قوله تعالى (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) (النساء: ١٦٥) حيث يقول : (فإن قلت : كيف يكون للناس على الله حجة قبل الرسل ، وهم محجوجون بما نصبه الله من الأدلة التي النظر فيها موصل إلى المعرفة ، والرسل في أنفسهم لم يتوصلوا إلى المعرفة إلا بالنظر في تلك الأدلة ، ولا عرف أنهم رسل الله إلا بالنظر فيها ؟

قلت : الرسل منبهون عن الغفلة ، وباعثون على النظر ، كما ترى علماء أهل العدل والتوحيد ( يقصد المعتزلة ) مع تبليغ ما

٧ - أطوار الذهب في المواقف والخطب المزمخشري ، مقالة ٣٧ ص ١٢٠٠ بعنوان ذم التقليد ، ط دار



حملوه من تفضيل أمور الدين ، وبيان أحوال التكليف ، وتعليم الشرائع ، فكان إرسالهم إزاحة للعلة ، وتتميمًا لإلزام الحجة ، لئلا يقولوا لولا أرسلت إلينا رسولاً فيوقظنا من سنة الغفلة ، وينبها لما وجب الانتباه له )<sup>(٨)</sup>

ولا شك أن المعتزلة في هذا المبدأ مخطئون ، ومحججون بصريح القرآن الكريم ، في مثل قوله تعالى ( وما كنا معذبين حتى نبعث رسولاً ) (الإسراء: ١٥)

٢- ومن مبادئ المعتزلة أيضاً قولهم إن الجن لا تتسلط على الإنس مطلقاً، وأن أقصى شيء يفعلونه معهم هو الوسوسة فقط .

وفي ضوء هذا المبدأ وجدناهم يفسرون الآيات التي تتعرض لمثل هذا ، ومن أمثلة ذلك :

( أ ) ما ذكره الزمخشري في آية الربا ، (الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) (البقرة: ٢٧٥)

حيث يقول : (لا يقومون) إذا بعثوا من قبورهم (إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان) أي المصروع ، وتخبط الشيطان من زعمات العرب ، يزعمون أن الشيطان يخبط الإنسان فيصرع ، فورد على ما كانوا يعتقدون ، والمس الجنون ، ورجل ممسوس ، وهو أيضاً من زعماتهم ، وأن الجنى يمسه فيختلط عقله ، وكذلك جن الرجل ، معناه : ضربته الجن ، ورأيتهم لهم قى الجن قصص وأخبار وعجائب ، وإنكار ذلك عندهم كإنكار المشاهدات<sup>(٩)</sup>

<sup>٨</sup> - الكشاف : ٥٩١/١ .

<sup>٩</sup> - الكشاف : ٣٢٠/١ .

(ب) وفي تفسير قصة مريم في سورة آل عمران ، عند قوله تعالى (وإني أعيذها بك وذريتها من الشيطان الرجيم) الآية: ٣٦ يقول الزمخشري .

وما يروى من الحديث (ما من مولود يولد إلا والشيطان يمسه حين يولد ، فيستهل صارخا من مس الشيطان إياه ، إلا مريم وابنها) فالله أعلم بصحته، فإن صح فمعناه أن كل مولود يطمع الشيطان في إغوائه إلا مريم وابنها ، فإنهما كانا معصومين ، وكذلك كل من كان في صفتيهما كقوله تعالى (لأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين) واستهلاله صارخا من مسه تخيل وتصوير لطمعه فيه، كأنه يمسه ويضرب بيده عليه ، ويقول : هذا ممن أغويه<sup>(١٠)</sup>

وهذا التفسير من الزمخشري وأمثاله من المعتزلة ، تفسير خاطئ مصادم للنصوص القرآنية والنبوية ، وصرف للحقيقة إلى المجاز ، بدون قرينة صارفة.

والحديث الذي ذكره موجود في الصحيحين في البخاري ومسلم وهما صحيحان ، ولا داعي للقول بالتخييل فالقول بالتخييل وسيلة ظاهرة من وسائلهم المستخدمة في تأويل الآيات التي تتصادم مع مبانيهم كما فعل الزمخشري في آية الكرسي وغيرها من الآيات التي تثبت لله كرسيا ، ويمينا ونحو ذلك .

والأحاديث في تسلط الشياطين على الإنس كثيرة ، ولذلك حذرنا الرسول ﷺ منها .

ومن هذه الأحاديث قوله عليه الصلاة والسلام :

"إذا استجبح الليل - أو كان جنح الليل - فكفوا صبيانكم ، إن الشياطين تنتشر حينئذ ، فإذا ذهب ساعة من العشاء فخلوهم" أخرجه البخاري في صحيحه ، كتاب بدء الخلق ، باب ( ١١ ) وإلا فما فائدة كف الصبيان في هذا الوقت ؟

٣- ومن مبادئ المعتزلة أيضا عدم العفو على من لم يتب من ذنبه . وفي ضوء هذا المبدأ يفسر الزمخشري قوله تعالى ( ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما ) النساء : ٩٣

حيث يقول : والعجب من قوم ( يقصد أهل السنة ) يقرؤون هذه الآية ويرون ما فيها ، ويسمعون هذه الأحاديث العظيمة وقول ابن عباس يمنع التوبة ، ثم لا تدعهم أشعبيتهم<sup>(١١)</sup> وطماعيتهم الفارغة ، واتباعهم هواهم وما يخيّل إليهم مناهم ، أن يطمعوا في العفو عن قاتل المؤمن بغير توبة ، أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ؟<sup>(١٢)</sup>

وهذا التفسير من المعتزلة تفسير دخيل ، معارض لصريح القرآن الذي يقول : (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) (النساء: ٤٨ ، ١١٦)

٤- كذلك من مبادئ المعتزلة أيضا قولهم بعدم رؤية الله عز وجل في الآخرة.

وفي ضوء هذا المعتقد جاءت تفاسيرهم .

واستمع إلى الزمخشري وهو يفسر سورة القيامة والمطففين حيث يقول :

<sup>١١</sup> - أشعب اسم رجل كان طماعا ، ضرب به المثل في الطمع حيث قالوا "أطمع من أشعب"

<sup>١٢</sup> - الكشف : ٥٥١/١

( أ ) في قوله تعالى ( وجوه يومئذ ناضرة ، إلى ربها ناظرة )

تنظر إلى ربها خاصة ، لا تنظر إلى غيره ، وهذا معنى تقديم المفعول ، ألا ترى إلى قوله ( إلى ربك يومئذ المستقر ) ( إلى ربك يومئذ المساق ) ( وإلى الله تصير الأمور ) ( وإليه ترجعون ) ( عليه توكلت وإليه أنيب ) كيف دل فيها التقديم على الاختصاص ، ومعلوم أنهم ينظرون إلى أشياء لا يحيط بها الحصر ، ولا تدخل تحت العدد ، في محشر يجتمع فيه الخلائق كلهم ، فإن المؤمنين نظارة ذلك اليوم ، لأنهم الآمنون ، الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، فاختصاصه بنظرهم إليه لو كان منظورا إليه محال ، فوجب حمله على معنى يصح معه الاختصاص ، والذي يصح أن يكون من قول الناس ، أنا إلى فلان ناظر ما يصنع بي ، تريد معنى التوقع والرجاء .

إلى أن يقول : والمعنى : أنهم لا يتوقعون النعمة والكرامة إلا من ربهم ، كما كانوا في الدنيا لا يخشون ولا يرجون إلا إياه . ( ١٣ ) وهكذا يحرف الزمخشري الكلم عن مواضعه ، ويفسر الرؤية هنا بمعنى التوقع والرجاء لكي لا تتصادم الآية مع مبدأ المعتزلة في نفي رؤية الله تعالى .

ولذلك علق ابن المنير على تفسيره هذا بقوله :

ما أقصر لسانه عند هذه الآية ، فكم له يدندن ويطنن في جحد الرؤية ، ويشقق القباء ، ويكثر ويتعمق ، فلما فغرت هذه الآية فاه صنع في مصادمتها بالاستدلال\* إلى أن قال :

قوله (لو كان منظورا إليه) عدم كونه منظورا إليه تعالى مبني على مذهب المعتزلة ، وهو عدم جواز رؤيته تعالى . ومذهب أهل السنة جوازها ، ويجوز أن يكون تدعيم المفعول هنا للاهتمام بذكر المنظور إليه ، الذي يقتضي النظر إليه نظرة وجوه الناظرين ، لا للاختصاص.<sup>(١٤)</sup>

(ب) وفي قوله تعالى في سورة المطففين ( كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون )

يتنزع الزمخشري بالتمثيل حتى ينفي رؤية الله تعالى ، فيقول : "وكونهم محجوبين عنه تمثيل ، للاستخفاف بهم وإهانتهم ، لأنه لا يؤذن على الملوك إلا للوجهاء المكرمين لديهم ، ولا يحجب عنهم إلا الأذنياء المهانون عندهم"<sup>(١٥)</sup>

فالزمخشري يفسر الآية هنا بأنها جاءت على سبيل التمثيل ، وأن المراد بالحجاب الاستخفاف بالكفار وإهانتهم ، وهذا - في نظره - لا يثبت الرؤية للمؤمنين ، وهذا منه تفسير باطل ، ما دفعه إليه إلا مسايمة معتقدة في نفي رؤية الله تعالى .

ولذلك عقب عليه ابن المنير السكندري بقوله :

هذا عند أهل السنة على ظاهره من أدلة الرؤية ، فإن الله تعالى لما خص الفجار بالحجاب ، دل على أن المؤمنين الأبرار مرفوع عنهم الحجاب ، و لا معنى لرفع الحجاب إلا الإدراك بالعين ، وإلا فالحجاب على الله تعالى بغير هذا التفسير محال ، هذا هو الحق وما بعد الحق إلا الضلال".<sup>(١٦)</sup>

<sup>١٤</sup> - هامش الموضع السابق.

<sup>١٥</sup> - الكشف : ٧٢٢/٤

<sup>١٦</sup> - هامش الموضع السابق.

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

## **الفصل الثالث**

### **الدخيل عن طريق الإلحاد المتعمد في التفسير**

- المبحث الأول: الدخيل عن طريق فرقة الباطنية.**
- المبحث الثاني: الدخيل عن طريق فرقة القاديانية.**
- المبحث الثالث: الدخيل عن طريق فرقة البهائية.**

1. *Pharmaceutical industry* – The pharmaceutical industry is the largest of the three industries, with sales of \$10.5 billion in 1997. It is the only industry that has a significant presence in all three markets.



## تمهيد

النفاق سلاح بئار يستعمله الضعيف ضد القوي والجبان ضد الشجاع ، عرف هذا السلاح منذ العهد النبوي ضد الإسلام وأهله ، ولكن هؤلاء المنافقين ازدادت شراستهم ، ونما خبثهم بعد ذلك العهد النبوي ، ولا زال يزداد إلى يومنا هذا .

حيث تفتقت أذهان هؤلاء المنافقين عن تلك الحيلة الخبيثة ألا وهي ادعاء الإسلام ظاهراً ، واعتقاد الكفر باطناً .

وكان من وسائلهم الخبيثة ضد القرآن الكريم أنهم عمدوا إلى تفسيره تفسيراً يهدم العقيدة الإسلامية من أساسها ويفرغ الإسلام من روحه نهائياً.

وكان من أظهر هذه الفرق التي اتجهت هذا الاتجاه المنحرف في التفسير ، وأدخلت غي هذا المجال دخيلاً غاية في الخطورة فرقة الباطنية قديماً ، والقاديانية والبهائية حديثاً.

وسنتناول إن شاء الله تعالى كل فرقة من هذه الفرق الثلاث بإيجاز في مبحث مستقل لنقف على حقيقة تلك الفرق ، وكيفية تفسيرها للقرآن الكريم في ثلاثة مباحث على النحو

التالي .

## المبحث الأول

### ١ - تفسير الباطنية

والباطنية « اسم يطلق على جماعات متعددة من غلاة الشيعة ، كالاسماعيلية ، والقرامطة ، والخرمية ، والرافضة » (١).

وانما أطلق عليهم هذا الاسم : لاشتراكهم جميعا في مبدأ التأويل الباطنى للنصوص الشرعية ، ذلك أنهم « يدعون أن لظواهر القرآن والأحاديث بواطن تجرى من الظواهر مجرى اللب من القشر ، وأنها بصورتها توهم الجاهل صورا جليلة ، وهى عند العقلاء رموز وإشارات إلى حقائق خفية ، وأن من تقاعد عقله عن الغوص على الخفايا والأسرار ، والبواطن ، والأغوار ، وقع بظواهرها كان تحت الأغلال التى هى تكليفات الشرع ، ومن ارتقى إلى علم الباطن انحط عنه التكليف ، واستراح من أعبائه .

قالوا : وهم المرادون بقوله تعالى : ﴿ ويضع عنهم إصرهم والأغلال التى كانت عليهم ﴾ (٢).

ومرادهم أن يتزعوا من العقائد موجب الظواهر ، ليقدروا بالتحكم بدعوى الباطل على إبطال الشرائع » (٣).

وإذا كانت هذه الجماعة قد اعتنقت ما اعتنقت ، وأولت ما أولت فإن ذلك لم يكن بحسن نية ، وإنما كان بسوء طوية ، فقاء كرهوا الإسلام ، وحقدوا على رسول الله ﷺ ، فتظاهروا باعتناق الإسلام ليحاربوا

(١) الدخيل فى التفسير : د/ عبد الوهاب فايد ٢/ ١-٣ .

(٢) سورة الأعراف الآية : ١٥٧ .

(٣) تليس إبليس : ٩٩ طه المنيرة .

الإسلام باسم الإسلام!!! مرتكبين فى ذلك أخبث الطرق، حتى يصل إلى ما أرادوا .

يحدثنا ابن الجوزى - رحمه الله - عن سبب اعتناقهم هذه البدعة الضالة المضلة، وعن مسلكهم الذى به يتحقق لهم ما ينشدون، فيقول : « اعلم أن القوم أرادوا الانسلاخ من الدين، فشاؤروا جماعة من المجوس، والمزدكية، والثنية، وملحدة الفلاسفة فى استنباط تدبير يخفف عنهم ما نابهم من امتيلاء أهل الدين عليهم، حتى أخرسوه عن النطق بما يعتقدونه من إنكار الصانع، وتكذيب الرسل، وجحد البعث، وزعمهم أن الأنبياء مخرقون<sup>(١)</sup> ومنمون<sup>(٢)</sup>، وراؤا أمر محمد ﷺ قد استطار فى الأقطار، وأنهم قد عجزوا عن مقاومته فقالوا : سبيلنا أن نتحل عقيدة طائفة من فرقهم، أذكاهم عقلا، وأتحفهم رأيا، وأقبلهم للمحالات، والتصديق بالكاذب، وهم الروافض، فتحصن بالانتساب إليهم، وتودد إليهم بالحزن على ما جرى على آل محمد من الظلم، والذل، ليتمكن شتم القدماء الذين نقلوا إليهم الشريعة.

فإذا هان أولئك عندهم لم يلتفتوا إلى ما نقلوا، فامكن استدراجهم إلى الانخداع عن الدين.

فإن بقى منهم معتصما بظواهر القرآن، والأخبار، أوهمناه أن تلك الظواهر لها أسرار وبواطن، وأن المنخدع بظواهرها أحق، وإنما الفطنة فى اعتقاد بواطنها.

ثم نبث إليهم عقائدنا، ونزعم أنها المراد بظواهرها عندكم. فإذا تكثرتنا بهؤلاء سهل علينا استدراج باقى الفرق

(١) أي يكذبون ويمنعون .

(٢) أي يلبسون الحق بالباطل.

ثم قالوا:

وطريقتنا أن نختار رجلا ممن يساعد على المذهب، ونزعم أنه من أهل البيت، وأنه يجب على كل الخلق كافة متابعتة، ويتعين عليهم طاعته لكونه خليفة رسول الله ﷺ، والمعصوم من الخطأ والزلل، من جهة الله عز وجل.

ثم لا تظهر هذه الدعوة على القرب من جوار هذا الخليفة، الذي وسمناه بالعصمة؛ فإن قرب الدار يهتك الأستار، وإذا بعدت الشقة، وطالت المسافة فمتى يقدر المستجيب للدعوة أن يفتش عن حال الإمام أو يطلع على حقيقة أمره؟

وقصدهم بهذا كله الملك، والاستيلاء على أموال الناس، والانتقام منهم، لما عاملوهم به من سفك دمائهم، ونهب أموالهم قديما. فهذا غاية مقصودهم، ومبدأ أمرهم<sup>(١)</sup>.

### متى ظهرت الباطنية؟ وكيف انتشرت؟

أما عن بدء ظهور هذه الفرقة: فيذكر أصحاب التواريخ أن دعوة الباطنية ظهرت أولا في زمان المأمون، وانتشرت في زمان المعتصم<sup>(٢)</sup>. ونحدثنا البغدادي عن أسس هذه الفرقة، وعن كيفية انتشارها فيقول:

«إن الذين أسسوا دعوة الباطنية جماعة منهم «ميدون بن ديسان» المعروف بالقداح، وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق، وكان من

(١) تليس إليس: ١٠٣ ط النبرية.

(٢) الفرق بين الفرق: ٢٨٤ ط تاريخ المعرفة ببيروت، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.

الأهواز، ومنهم محمد بن الحسين الملقب بدندان.

اجتمعوا كلهم مع ميمون بن ديسان، في سجن والي العراق، فأسسوا في ذلك السجن مذاهب الباطنية.

ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بدندان، وابتدأ بالدعوة في ناحية تور، فدخل في دينه جماعة من أكراد الجبل، المعروف بالبدين.

ثم رحل ميمون بن ديسان إلى ناحية المغرب، وانتسب في تلك الناحية إلى عقيل بن أبي طالب، وزعم أنه من نسله. فلما دخل في دعوته قوم من غلاة الرفض والحلوية منهم ادعى أنه من ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق.

فقبل الأغبياء ذلك منهم، على جهل منهم بأن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يعقب عند علماء الأنساب !!

ثم ظهر في دعوته إلى دين الباطنية رجل يقال له «حمدان قرمطة» لقب بذلك لقرمطة في خطه، أو في خطوه<sup>(١)</sup> وإليه تنسب القرامطة.

ثم ظهر بعده في الدعوة أبو سعيد الجنابي، وكان من مستجبي حمدان، وتغلب على ناحية البحرين، ودخل في دعوته بتو سنير.

ثم ظهرت هذه الفتنة بالمغرب على يد سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون بن ديسان القداح.

وظهرت هذه الفتنة أيضا بأرض فارس، على يد مامون، أخى حمدان قرمط.

ثم ظهرت الباطنية بأرض الديلم، على يد رجل يعرف بابي حاتم، دخل أرض الديلم، واستجاب له جماعة من الديلم.

(١) قرمطة الخطأ تابمها .

وظهر بنيسابور داعية لهم يعرف بالشعراني (١).  
وعكذا لم تلبث هذه الفرقة منذ ظهورها حتى انتشرت في كثير من  
البلاد، وإن كانت تتعرض بين الحين والحين إلى انكماش، وانحسار.  
ومن أراد معرفة الخط البياني لهذه الجماعة علوا وانخفاطا، قوة  
وضعفا، ظهورا وانكماشاً فعليه بالكتب التي تناولت مثل هذه الفرق  
ككتاب تلبس إبليس، والفرق بين الفرق، وفصائح الباطنية، ومشكاة  
الأنوار وغيرها.

### صلة الباطنية بالمجوس

من ينظر في تاريخ الباطنية، ويمعن النظر في مبادئها وتعاليمها يدرك  
-دون عناء- أن هناك اتصالاً قوياً بينها وبين المجوسية.  
فقد أول دعائها أصول الدين، وأحكام الشريعة، تأويلاً يؤدي في  
النهاية إلى تفضيل المجوسية، ودفع الشريعة، أو جعل الشريعتين في كفتي  
الميزان متساويتين!!!

ويوضح لنا الإمام البغدادي هذه الحقيقة بجلاء تام فيقول:  
«إن الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس،  
وكانوا مائلين إلى دين أسلافهم، ولم يجسروا على إظهاره خوفاً من  
سيوف المسلمين.

فوضع الأغمار منهم أساء، من قبلها منهم صار -في الباطن- إلى  
تفضيل أديان المجوس.

وتأولوا آيات القرآن، وسنن النبي -عليه السلام- على موافقة  
أسهم.

(١) الفرق بين الفرق للبغدادي - ٢٨٢ وما بعدها باختصار قليل.

إلى أن يقول البغدادي :

ثم إن الباطنية لما تناولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا لتأويل  
أحكام الشريعة، على وجوه تؤدي إلى رفع الشريعة، أو إلى مثل أحكام  
المجوس!

والذي يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا  
لأتباعهم نكاح البنات، والأخوات، وأباحوا شرب الخمر، وجميع  
اللذات<sup>(١)</sup>.

ولم يقف أمر الباطنية عند هذا الحد، بل خلطوا كلامهم ببعض  
معتقدات الفلاسفة الخارجيين عن دين الله تعالى .

وفي ذلك يقول الإمام الشهرستاني :  
ثم إن الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة  
وصنفوا كتبهم على ذلك المنهاج، فقالوا في الباري تعالى : إنا لا نقول  
هو موجود ولا موجود ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ،  
وكذلك في جميع الصفات<sup>(٢)</sup>.

ولقد كان للباطنية هدف معين من أجله كانوا يعملون ، ويبدو لنا هذا  
الهدف من تلك الرسالة التي أرسلها القيرواني إلى سليمان بن الحسين .  
حيث يقول له فيها :

«إني أوصيك بتشكيك الناس في القرآن، والشوراء، والزبور،  
والإنجيل، ويدعونهم إلى إبطال الشرائع»<sup>(٣)</sup>.

وتبين لنا هذه الرسالة -أيضا- بعضا من الأساليب التي يجب أن تتبع

(١) الفرق بين الفرق : ٢٨٤-٢٨٦ .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ، هامش ص ٢٦ من الجزء الثاني من كتاب الفصل في الملل  
والأهواء والنحل ، لابن حزم ، مكتبة السلام العالمية.

(٣) الفرق بين الفرق : ٢٩٦ .

لتحقيق هدفهم المنشود، حيث يقول له فيها :  
« ادع الناس بأن تتقرب إليهم بما يفيلون إليه، وأوهم كل واحد منهم  
بأنك منهم.. »

فمن آتت منه رشدا فاكشف له الغطاء..  
وإذا ظفرت بالفلسفى فاحتفظ به، فعلى الفلاسفة مُعوِّظنا، وإنا وإياهم  
مجمعون على رد نوااميس الأتبياء، على القول بقديم العالم، لولا  
ما يخالفنا فيه بعضهم، من أن للعالم مدبرا، لا نعرفه..  
وذكر فى هذه الرسالة : إبطال القول بالمعاد، والعقاب، وذكر فيها :  
أن الجنة نعيم الدنيا، وأن العذاب إنما هو اشتغال أصحاب الشرائع  
بالصلاة، والصيام، والحج، والجهاد..  
وذكر أيضا : أن أهل الشرائع يعبدون إلها لا يعرفونه، ولا يحصلون  
منه إلا على اسم، بلا جسم.

وأوصاه فيها أيضا بقوله :

« أكرم الدهرية فإنهم منا، ونحن منهم »<sup>(١)</sup>.

هذا بعض من مبادئهم، وتلك هى غايتهم، ومن أجل هذه الغاية  
أدخلوا كثير التأويلات الفاسدة فى تفسير القرآن الكريم، حتى يتمشى  
التفسير مع أهوائهم، ويحقق هدفهم المنشود، وغايتهم المرجوة:

(١) المصدر السابق : ٢٩٤ ، ٢٩٥ .



## نماذج من تأويلات الباطنية فى تفسير القرآن الكريم

لقد أول الباطنية النصوص تأويلا لا تنقضى على مر الزمان عجائبه، طبقا لمبدئهم وهدفهم - كما قلنا آنفا - ومن هنا جاءت تأويلاتهم هذه بهذه الصورة المخزية، التى إن دلت فإنما تدل على : غياب ارتكز فى العقل، وكفر توغل فى القلب، وجرى فى العروق مجرى الدماء... وهالك بعض الأمثلة :

«الوضوء عبارة عن موالاة الإمام، والتميم هو الأخذ من الماذون، عند غيبة الإمام، الذى هو الحجة.

والصلاة عبارة عن الناطق، الذى هو الرسول، بدليل قوله تعالى فى الآية ٤٥ من سورة العنكبوت : ﴿إِنْ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾. والغسل : تجديد العهد، بمن أفضى سرا من أسرارهم، بغير قصد، وإفشاء السر عندهم على هذا النحو هو معنى الاحتلام.

والزكاة : عبارة عن تركية النفس بمعرفة ما هم عليه من الدين.

والكعبة : النبى ، والباب : على ، والصفاء : هو النبى ، والمروة : على ، والميقات : الإيناس، والتلبية : إجابة الدعوة، والطواف بالبيت سبعا : موالاة الأئمة السبعة .

والجنة : راحة الأبدان من التكاليف .

والنار : مشقتها بمزاولة التكاليف «(١).

ومن هذه التأويلات الفاسدة - التى يصفها ابن تيمية - رحمه الله - بأنها لا يقضى العالم منها عجه :

(١) التفسير والمفسرون ٢/٢٤١ نقلا عن المواقف للشاطبى .

قولهم في ﴿تبت بلا أبى لهب﴾<sup>(١)</sup> : هما أبو بكر وعمر .  
 وقالوا في قوله تعالى : ﴿لئن أشركت ليحبطن عملك﴾<sup>(٢)</sup> : أى بين  
 أبى بكر وعمر وعلى فى الخلافة .

وفى قوله تعالى : ﴿إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة﴾<sup>(٣)</sup> هى عائشة .  
 وفى قوله تعالى : ﴿فقاتلوا أئمة الكفر﴾<sup>(٤)</sup> طلحة والزبير .  
 وفى قوله تعالى : ﴿مرج البحرين يلتقيان﴾<sup>(٥)</sup> على وفاطمة .  
 وفى قوله تعالى : ﴿اللؤلؤ والمرجان﴾<sup>(٦)</sup> الحسن والحسين .  
 وفى قوله تعالى : ﴿وكل شيء أحصيناه فى إمام مبین﴾<sup>(٧)</sup> ، فى  
 على بن أبى طالب .

وفى قوله تعالى : ﴿عم يتساءلون : عن النبأ العظيم﴾<sup>(٨)</sup> : على بن  
 أبى طالب .

وفى قوله تعالى : ﴿إنا وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين  
 يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون﴾<sup>(٩)</sup> .  
 هو على ، ويذكرون الحديث الموضوع بإجماع أهل العلم ، وهو  
 تصدقه بخاتمته فى الصلاة .

وفى قوله تعالى : ﴿أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة﴾<sup>(١٠)</sup> :  
 نزلت فى على ، لما أصيب بحمزة<sup>(١١)</sup> .  
 ومن هذه التأويلات أيضا : أنهم يتأولون :

(٢) سورة الزمر الآية : ٦٥ .

(٤) سورة التوبة الآية : ١٢ .

(٦) سورة الرحمن الآية : ٢٢ .

(٨) سورة النبأ الآية : ١ ، ٢ .

(١٠) سورة البقرة الآية : ١٥٧ .

(١) سورة المسد الآية : ١ .

(٣) سورة البقرة الآية : ٦٧ .

(٥) سورة الرحمن الآية : ١٩ .

(٧) سورة يس الآية : ١٢ .

(٩) سورة المائدة الآية : ٥٥ .

(١١) مقدمة فى أصول التفسير لابن تيمية : ٢٩ .

الملائكة على دعائهم إلى بدعتهم، ويتأولون الشياطين : على مخالفيهم. ويزعمون أن الأنبياء قوم أحبوا الزعامة، فأسسوا العمامة بالنواميس والحيل، طلبا للزعامة، بدعوى النبوة والرسالة. وكل واحد منهم صاحب دور سبع، إذا انقضى دور سبعة تبعهم في دور آخر. وإذا ذكروا النبي والوحي قالوا : إن النبي هو الناطق، والوحي أساسه الفاتق، وإلى الفاتق تأويل نطق الناطق، على ما تراه يميل إلى هواه. فمن صار إلى تأويله الباطن فهو من الملائكة البررة. ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين الكفرة. ثم تأولوا لكل ركن من أركان الشريعة تأويلا، يورث تضليلا، فزعموا أن معنى الصلاة موالاة إمامهم، والحج زيارته وإدمان خدمته. والمراد بالصوم : الإمساك عن إفشاء سر الإمام، دون الإمساك عن الطعام.

والزنا عندهم : إفشاء سرهم، بغير عهد وميثاق. وزعموا أن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها. وتأولوا في ذلك قوله تعالى : ﴿واعبد ربك حتى يأتيك اليقين﴾<sup>(١)</sup>، وحملوا (اليقين) على معرفة التأويل<sup>(٢)</sup>!!! ومن أراد المزيد من ذلك فعليه بكتاب «تأويل الدعائم» للقاضي الفاطمي : النعمان بن محمد التميمي، الذي نشرته دار المعارف بالقاهرة. فهو خير ما يعطى الصورة الحقيقة لسلك هذه الجماعة، في التأويل الباطني للنصوص ؛ لأنه صادر عنهم، وكما يقال : أهل مكة أدرى بشعابها.

(١) سورة الحجر الآية : الأخيرة .

(٢) الفرق بين الفرق : ٢٩٦ .

وهكذا يفسر الباطنية النصوص، وبصرفونها عن ظاهرها دون قيد، أو شرط، وذلك -منهم ومن غيرهم- أمر مرفوض، لمخالفته أصول الشرع، وقوانين اللغة.

«ولقد تكلم الشاطبي عن القرآن الكريم، على أنه الأصل الأول للتشريع، ويَبَيِّنُ أن له ظاهراً وباطناً، وأن المراد بالظاهر هو المفهوم العربي، والباطن هو مراد الله تعالى من كلامه وخطابه، فكل ما كان من المعاني العبرية التي لا يبنى فهم القرآن إلا عليها فهو داخل تحت الظاهر، كالمسائل البنيانية، والمنازع البلاغية. (١) وكل ما كان من المعاني التي تقتضي تحقيق المخاطب، بوصف العبودية، والإقرار لله بالربوبية فذلك هو الباطن المراد والمقصود الذي أنزل القرآن لأجله» (١).

وبأسلوب هادئ : هادف رزين :

يتناول ابن الجوزي هذه التأويلات الرمزية للباطنية، ويناقشهم مناقشة موضوعية، تحليلية، فيقول رحمه الله :

: وإن قلتم عن إمام معصوم :

قلنا : فما الذي دعاكم إلى قبول قوله بلا معجزة، وترك قول محمد

ﷺ مع المعجزات ؟

ثم : ما يؤمنكم أن يكون ما سمع من الإمام المعصوم له باطن غير

ظاهر ؟

ثم يقال لهم : هذه البواطن والتأويلات يجب إخفاؤها أم إظهارها ؟

فإن قالوا : يجب إظهارها.

(١) الدخيل في تفسير القرآن الكريم. لاساننا الجليل د/ عبد الوهاب قايد ١٣١/٢ نقلا عن المواقف للشاطبي .

قلنا : فلم كتبها محمد ﷺ ؟

وإن قالوا : يجب إخفاؤها .

قلنا : ما وجب على الرسول إخفاؤه كيف يحل لكم إفشاؤه ؟

قال ابن عقيل :

هلك الإسلام بين طائفتين ، بين الباطنية ، والظاهرية .

فأما أهل الباطن : فإنهم عطلوا ظواهر الشرع بما ادعوه من تفاسيرهم التي لا برهان لهم عليها ، حتى لم يبق في الشرع شيء إلا وقد وضعوا وراءه معنى ، حتى أسقطوا إيجاب الواجب ، والنهي عن المنكر .

وأما أهل الظاهر : فإنهم أخذوا بكل ما ظهر ، بما لا بد من تأويله ، فحملوا الأسماء والصفات على ما عقلوه .

والحق بين المتزلتين ، وهو أن نأخذ بالظاهر ، ما لم يصرفنا عنه دليل ، ونرفض كل باطن ، لا يشهد به دليل من أدلة الشرع <sup>(١)</sup> .

ولا نرى كلمة نختم بها هذه النيذة عن الباطنية ، وتأويلاتها الفاسدة خيرا من هذه الكلمة لابن الجوزي - رحمه الله - فقد فند مذهبهم ، وأقر الحق الذي عليه نسير في فهم النصوص ، وماذا بعد الحق إلا الضلال ؟ فجزاه الله خيرا ما جرى به إماما عن أمته ، وحفظ الله لنا ولذريتنا ولكل المسلمين عقيدتنا بيضاء نقية ، آمين .

(١) تليس إيليس : ١٠٥ .

## المبحث الثاني

### ٢- تفسير القاديانية

وذاك نوع آخر من التفسير بالرأى المنحرف القائم على الهوى، ظهر على يد جماعة بلغت من الكفر قمته، ومن الضلال والإضلال ذروته، فحرفت الكلم عن مواضعه، وتقولت على الله بغير علم، ونسوه قصد، وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون .

ظهرت هذه الجماعة على يد ميرزا غلام أحمد الذى ولد :

عام ١٢٥٢ هـ - ١٨٣٩ م فى آخر عهد حكومة السيخ، من أسرة نزحت قديما من سمرقند، واستوطنت قرية قاديان، وهذه الأسرة تنتمى إلى الترك، إلى السلالة المغولية، منهم سلالة تيمورلنك<sup>(١)</sup>.

ولما بلغ سن التعليم شرع فى قراءة القرآن، وبعض الكتب الفارسية ولما بلغ العاشرة من عمره تعلم اللغة العربية، ولما بلغ السابعة عشرة اتصل بأستاذ، فتلقى عنه النحو، والمنطق، والفلسفة، وقرأ على أبيه كتباً فى علم الطب، أما العلوم الدينية فلم يدرسها على أى معلم، وإنما كان له ولوع بمطالعتها، وعندما قطع مسافة فى التعليم كانت السلطة البريطانية قد امتدت على البنجاب، وكان الشباب يطمحون إلى المناصب، فاندفع غلام أحمد يبحث عن وظيفة، فذهب إلى «سيالكوت» ، وتقلد وظيفة فى إدارة نائب المندوب السامى، ثم استقال منها بعد أربعة أعوام، إجابة لرغبة أبيه الذى رأى نفسه فى حاجة إلى مساعدته له فى إدارة شئونه الخاصة<sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ أن أسرة غلام أحمد كانت من الغنى بمكان كبير، إذ كان

(١) القاديانية : نشأتها وتطورها . د/ حسن عيسى عبد الظاهر : ٢٩ .

(٢) القاديانية والبهائية للنخضر حين : ٩ .

جده «المرزا كل محمد» صاحب قرى وأملاك وصاحب إمارة في بنجاب، تبلغ خمسا وثمانين قرية، في عهد الحكومة المغولية، خسرتها هذه الأسرة في حربها مع السكة، وطردها منها، ثم عادوا إليها مرة أخرى عام ١٨١٨م.

ولقد قدمت هذه الأسرة خدمات جليلة للاحتلال البريطاني، وتقاتلت في التعاون معها، والإخلاص لها، ولذلك فقد ردت الدولة البريطانية لوالد غلام أحمد بعض القرى التي كانوا فقدوها. ويفخر غلام أحمد بذلك، حيث يقول :

لقد أقرت الحكومة بأن أسرتي في مقدمة الأسر التي عرفت في الهند بالنصح والإخلاص للحكومة الإنجليزية، ودلت الوثائق التاريخية أن والدي وأسرتي كانوا من كبار المخلصين لهذه الحكومة من أول عهدها، وصدق ذلك الموظفون الإنكليز الكبار<sup>(١)</sup>.

ولقد ظهر في حياة غلام أحمد رجل يدعى الحكيم نور الدين البهروى، كان هذا الرجل بمثابة الذراع اليمنى له، والعمود الفقري لنحلته الضالة.

«فى أثناء إقامة غلام أحمد القاديانى بسيالكوت، اتصل به هذا الرجل، ثم بعد ذلك توثقت بينهما الصداقة، فلما بدأ الغلام فى تأليف «براهين أحمدية» ألف الحكيم كتابا سماه «تصديق براهين أحمدية»، ثم أخذ الحكيم يغرى الغلام بدعوى النبوة.

فقد ذكر فى كتاب سيرة المهدي ص: ٩٩ أنه قال آنذاك «لوا دعى هذا الرجل -يعنى الغلام- أنه نبي، صاحب شريعة ونسخ شريعة القرآن لما أنكرت عليه».

(١) القاديانية : نشأتها وتطورها : ٤٠ ، ٤١ .

وقد بدأ الغلام دعواه بأنه مجلد، ثم زعم للناس أنه المهدي المنتظر، ثم أوعز إليه الحكيم نور الدين أن يدعى أنه المسيح الموعود!!، فأعلن الغلام عام ١٨٩١م أنه المسيح الموعود، وقال للناس: «لقد أرسلت لكسر الصليب وقتل الخنازير، لقد نزلت من السماء مع الملائكة، الذين كانوا عن يميني وشمالى».

وقد درس له نور الدين - كما صرح بذلك غلام أحمد في «إزالة أوهام».. أن دمشق التي يتزل فيها المسيح ليست هي دمشق المعروفة، ولكن المراد بدمشق أنها قرية يسكنها رجال طيبتهم يزيدية، وأن كلمة دمشق استعارة!!!<sup>(١)</sup>.

### مبادئ القاديانية

اشتملت دعوة غلام أحمد على عدة مبادئ كافرة، ومعتقدات ضالة، بها ضل وأضل، فخرّب العقول، وأفسد القلوب، وسمم الأفكار ونأى بمن اتبعه عن دعوة الرحمن وألقى بهم في جحيم الشيطان.. من هذه التفصيلات .

١- أنه ادعى النبوة لنفسه، وفي ذلك يقول :

«أنا نبي، حسب حكم الله ولو جعلته أكون أتما، وإذا سماني الله نبيا فكيف يمكن لى جحوده؟ وأنا على هذه العقيدة حتى أرحل من الدنيا»<sup>(٢)</sup>.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل ادعى غلام أحمد أن باب النبوة مفتوح للآلاف!!، فقد جاء في كتاب «أنوار خلافت» تأليف ميرزا بشير الدين محمود أحمد ص ٦٢.

(١) الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة، تأليف عبد القادر شية الحمد : ٨٨ ، ٨٩ .

(٢) مرقاة الأئمة الإسلامية من القاديانية، تأليف نخبة من علماء باكستان : ١٢ .



«وقد رعموا - أي المسلمون - أن خزائن الله قد نفدت، وما رعمهم هذا إلا لأنهم لم يقدروا الله حق قدره، إلا فيأني أقول: إنه لا يأتي نبي واحد فقط، بل يأتي الوف من الأنبياء» (١).

ولقد بلغ من وقاحة هذه العقيدة أن جعلت أتباعها يعتقدون أنهم من الممكن أن يكونوا في مرتبة أفضل من مرتبة صاحب المقام المحمود والدرجة العالية، سيد الأولين والآخرين محمد رسول الله ﷺ...!!!

واستمع إلى الخليفة الثاني غلام ميرزا بشير الدين محمود، وهو يقول - كما يحدثنا كتاب موقف الأمة الإسلامية من القاديانية :

«والحق أن لكل إنسان أن يترقى ويفوز بأعلى درجة، حتى يسبق محمدا ﷺ !!!»

٢- ومن مبادئ القاديانية أيضا تكفير من لا يؤمن بمبادئها. يقول غلام أحمد : «من لا يؤمن بي فإنه لا يؤمن بالله ورسوله لأن بشارة الله ورسوله بي موجودة» (٢).

٣- ومن مبادئ القاديانية أيضا : مساواة الوحي القادياني بالقرآن الكريم ، حيث يقول :

«إن الذي أسمع من وحي الله تعالى اعتبره - والله - متزا من كل خطأ، أراه كالقرآن متزا من جميع الأخطاء، وهذا هو إيماني» (٣).

٤- ومن هذه المبادئ اعتقاد القادياني في الله والأنبياء والصحابة اعتقادا وصل إلى قمة الكفر.

يقول غلام أحمد فيما يرويه عن الله عز وجل وهو يخاطبه : «أنت مني بمنزلة بروزي»

(١) المسألة القاديانية .

(٢) موقف الأمة الإسلامية من القاديانية : ٢٧ .

(٣) المصدر السابق : ٥١ .

ويقول أيضا : « لقد رأيت في إلهامى أنى أنا الله ، فأيقت أنى هو » (١) .

ويقول مينا إلى الأنبياء :

« لقد ابتليت بمرض السكر منذ عدة سنوات ، أبول يوميا من ١٥ - ٢٠ مرة ، وأحيانا أبول مائة مرة يوميا ، وقد أشار على أحد أصدقائى أن الأفيون مفيد لمرض السكر ، فلا خرج للعلاج ، فأجبه قائلا : لو تعودت على الأفيون لأجل المرض لخفت أن يستهزئ الناس قائلين : كان المسيح الأول شاربا ، والثانى أفيونيا » .

ويقول أيضا : « أنا أقول مدعيا إن آلاف أخبارى الواضحات قد صدقت بغاية الصفاء ، وشهد لها مئات الآلاف من الناس ، ولو بحثنا نظيرا فى الأنبياء السابقين لم نجد إلا فى محمد ﷺ » (٢) .

وكما أساء القاديانى إلى الله ورسله فإن الصحابة لم يسلموا منه .  
حيث يقول : « أنا المهدي الذى مثل عنه ابن سيرين هل هو على درجة أبى بكر؟ فقال : هو أفضل من بعض الأنبياء ، فضلا عن أبى بكر » .

ويقول أيضا : « بعض الجهلة من الصحابة الذين لم يكن لهم نصيب من الدراية كانوا غافلين عن هذه العقيدة » .

٥- ومن مبادئ هذه الفرقة الضالة أنها جعلت القاديان مكانا مقدسا ، وأصبحت أرض الحرم ؛ لآزدحامها بالناس .

٦- ومن مبادئ القاديانى أيضا : أنه نهى أتباعه عن الصلاة خلف المسلمين أحياء ، أو عليهم أمواتا (٣) .

(١) المصدر السابق .

(٢) المصدر السابق .

(٣) موقف الأمة الإسلامية من القاديانية : ٣١ ، والمالة القاديانية : ٩ ، ١٠ .

٧- ومن مبادئ القادياني أيضا نسخ فريضة الجهاد...

واستمع إليه وهو يقول :

«اليوم نسخ الجهاد بالسيف، بإذن الله تعالى، فمن حمل السيف على كافر بعد اليوم وسمى نفسه غاريا فقد عصى رسول الله ﷺ، الذي قال قبل ألف وثلاثمائة سنة : «إن الجهاد بالسيف ينتهي بعد مجيء المسيح الموعود»، قلا جهاد الآن بعد ظهوري، وقد رفعنا العلم الأبيض للآمن والصلح»<sup>(١)</sup>.

ويقول القادياني أيضا في رسالة قدمها إلى نائب حاكم المقاطعة:  
«لقد ظللت منذ خدائتي سني - وقد ناهزت اليوم الستين - أجاهد بلساني وقلمي، لأصرف قلوب المسلمين إلى الإخلاص للحكومة الإنجليزية، والنصح لها، والعطف عليها، وألغى فكرة الجهاد التي يدين بها بعض جهالهم، والتي تمنعهم من الإخلاص لهذه الحكومة»<sup>(٢)</sup>.  
ومن هنا نفهم الحكمة في نسخه لفريضة الجهاد، حتى لا يحارب المسلمون أسياده الإنجليز، بل حدث العكس من أولئك القاديانيين فقد أوجبوا الجهاد بالاشتراك مع الإنجليز، ضد المسلمين<sup>(٣)</sup>.

### أمثلة من تحريفات القاديانية في تفسير النص القرآني

من المتوقع جدا من إنسان ادعى -كذبا وزورا- النبوة وفضل نفسه على أنبياء الله أن يفسر القرآن - إن اعترف به- تفسيرا يخدم هواه، ولا يصادم دعوته، لا ويلوى عتق النص، محرفا الكلم عن مواضعه، غير مراعاة أصول الشرع، أو قواعد لغة الإسلام.

(١) موقف الأمة الإسلامية : ١٠٣ - ١٠٥ .

(٢) الأديان والفرق والملامب المعاصرة : ٩٢ .

(٣) موقف الأمة الإسلامية : ١١١ .

ومن هنا جاءت تفاسير القاديانية على هذا النحو.

والأمثلة على ذلك كثيرة ، ويكفيها في هذا المقام دليلا على صدق كلامنا أن المرزا المتبى قد حرف في القرآن الكريم تحريفات معنوية ولفظية يصعب حصرها، حتى بلغ من جرأته أن أثبت لنفسه كثيرا من الآيات التي نزلت صريحة في حق نبينا محمد ﷺ ، وكذلك نسب إلى نفسه جميع الألقاب والمميزات التي وصف الله بها نبيه ﷺ وادعى أنه هو المراد بها وأن الله شرفه بهذه الألقاب .

ومن هذه الآيات التي زعم أنه هو المقصود بها قول الله تعالى :

- ١- ﴿ وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ﴾ (١).
- ٢- ﴿ وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ﴾ (٢).
- ٣- ﴿ وداعيا إلى الله يأذنه وسراجا منيرا ﴾ (٣).
- ٤- ﴿ قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني .. الآية ﴾ (٤).
- ٥- ﴿ إنا فتحنا لك فتحا مبينا، ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ﴾ (٥).
- ٦- ﴿ إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله ﴾ (٦).
- ٧- ﴿ يس ، والقرآن الحكيم، إنك لمن المرسلين ﴾ (٧).
- ٨- ﴿ إنا أرسلنا إليك رسولا شاهدا عليكم كما أرسلنا إلى فرعون رسولا ﴾ (٨).
- ٩- سورة الكوثر .

(٢) سورة النجم الآية : ٤، ٣ .

(٤) سورة آل عمران الآية : ٣١ .

(٦) سورة الفتح الآية : ١٠ .

(٨) سورة الزمل الآية : ١٥ .

(١) سورة الانبياء الآية : ١٠٧ .

(٣) سورة الاحزاب الآية : ٤٦ .

(٥) سورة الفتح الآيات : ١ ، ٢ .

(٧) سورة يس الآيات : ١ ، ٢ ، ٣ .

١٠- نسب المرزا الإسراء والمعراج لنفسه.

وقال الميرزا - بكل وقاحة وجسارة - في قوله تعالى : ﴿ ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد ﴾ (١).

« إن الآية تبشر بمجيئي ، وإن المراد من أحمد هو أنا ، والقاديانيون يؤمنون بأن المراد من «أحمد» في هذه الآية الكريمة - معاذ الله - هو ميرزا غلام أحمد ، وليس محمدا ﷺ !!!

ولقد ادعى أحد دعائهم - وهو سيد زين العابدين ولي الله شاه - في مؤتمر القاديان السنوي ١٩٣٤م أن المراد بقوله تعالى :

﴿ وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب ﴾ (٢) أن المراد بها القاديانيون ، حيث يقول :

« فهذه الأخرى - يشير إلى آية وأخرى تحبونها - نعمة غالية ، كان الصحابة يتمنونها ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يحصلوا عليها ، وإنما تحصل لكم ، (٣) ».

\*\*\*

وهذه الأمثلة من تلك التحريفات . وذلك الهذيان لا تعقيب لنا عليها ؛ لظاهر بطلانها ، ووضوح قساده لمن له أدنى دراية بالدين الإسلامي ، ولكن لأبد لنا من وقفة متأنية مع مبدأ من مبادئ هذه النحلة الضالة المضلة ، حيث قالوا إن محمدا ﷺ ليس بأخر نبي ، واستدلوا على ذلك بقراءة فتح التاء من قوله تعالى : ﴿ وخاتم النبيين ﴾ (٤) وقالوا إن خاتم النبيين بمعنى رتبة النبيين .

(١) سورة الصف الآية : ٦ . (٢) سورة الصف الآية : ١٣ .

(٣) نقلا عن كتاب موقف الأمة الإسلامية من القاديانية .

(٤) سورة الاحزاب الآية : ٤٠ .

فما هو التفسير الصحيح لمعنى خاتم النبيين ؟

إن من يتصفح كتب التفاسير والأحاديث واللغة لن يخرج منها - في هذا المعنى - إلا بمعنى واحد، مجمع عليه من علماء الأمة سلفها وخلفها، ذلك المعنى هو أن محمدا ﷺ هو آخر النبيين، لا نبي بعده، وهذا المعنى تستوى فيه القراءتان - أعنى قراءة الفتح وقراءة الكسر - ولا يوجد هناك مصدر واحد يدل على غير ذلك المعنى.

وفي هذا المعنى يقول فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين - رحمه الله - أثناء حديثه عن القادياني معقبا على ما ذهب إليه من أن الختم في الآية بمعنى الزينة:

«إنه لم يجد شاهدا على هذا من كلام العرب، أو أقوال اللغويين أو المفسرين، فتعلق بكلمة للشيخ محمد طريح النجفي أحد علماء الشيعة، اقتطعها اقتطاعا، فقال:

«يقول صاحب مجمع البحرين ما نصه: «ومحمد خاتم النبيين يجوز فيه فتح التاء وكسرهما، فالفتح بمعنى الزينة، مأخوذ من الخاتم، الذي هو زينة للابه».

والواقع أن الشيخ النجفي قد صرح بأن النبي ﷺ آخر النبيين، ثم قد قال قبل تلك الكلمة التي اقتطعها الداعية:

«قوله تعالى: ﴿وخاتم النبيين﴾ أي آخرهم ليس بعده نبي».

ثم قال: «ومحمد خاتم النبيين يجوز فيه فتح التاء وكسرهما، فالفتح بمعنى الزينة، مأخوذ من الخاتم، الذي هو زينة للابه، وبالكسر اسم فاعل، بمعنى آخر».

ولما كان صاحب مجمع البحرين يعتد أن محمدا ﷺ آخر الأنبياء ليس بعده نبي، فنصاري أمره أن يكون أخطأ في تأويل «خاتم» على قراءة

الفتح، بمعنى الزينة، فإنه مخالف لأقوال من هم أدري منه بتفسير كتاب الله تعالى، وبوجوه استعمال الألفاظ العربية، حقيقة أو مجازاً.

وما نحن أولاء نسوق إليكم طائفة من أقوال علماء اللغة، الشاهدة بأن الخاتم بفتح التاء أو كسرهما بمعنى الآخر.

قال صاحب اللسان : « وخاتمهم وخاتمهم آخرهم، ومحمد ﷺ . . . اتهم النبيين . »

وقال ابن سيده في كتاب الحكم : « وختام القوم، وخاتمهم وخاتمهم : آخرهم . »

وقال : وفي التزويل « ولكن رسول الله وخاتم النبيين » أى آخرهم . وقال الأزهري في كتاب التهذيب : « وخاتم كل شيء آخره، وقوله تعالى : « رسول الله وخاتم النبيين » معناه آخر النبيين . »

ولم يذكر أحد من هؤلاء الأئمة أو غيرهم كصاحب الصحاح، وصاحب المصباح وصاحب القاموس، وصاحب أساس البلاغة أن الخاتم يكون بمعنى الزينة.

ولعل الذاعية يعلم أن القرآن إنما يُستشهد فى تفسيره بكلام العرب، ويتيقن أن استشهاده بالعبارات التى ينقلها عن بعض الكتاب، أو أصحاب المطابع لا يتقبله أهل العلم، ولكنه يسوقها استهواء لقوم يجهلون آداب البحث، ولا يفرقون بين ما يصح أن يستشهد به فى تفسير كتاب الله تعالى، وما لا يصح الاستشهاد به<sup>(١)</sup>.

ولقد ألف فضيلة الشيخ السيد محمد الحافظ التجانى كتاباً خاصاً فى الرد على التفسير الباطل لهذه الآية بالذات، وقد هذا التفسير من أكثر من وجه، وبخاصة من ناحية القراءات، ومن ناحية اللغة.

(١) القادبية والبهائية، للغفر حين : ٥٢ ، ٥٤ .

فمن ناحية القراءات يقول -ردا على أحد دعاة القاديانية- : «وخاتم  
في عصره ﷺ ويعدّه إلى زمن الاصطلاح على الشكل كانت مكتوبة  
خالية، وتلقاها أصحابه رضوان الله عليهم بالوجهين، وأنت تعلم أن  
القراءات السبع متواترة عن رسول الله ﷺ، فمن أنكر وجهها منها فهو  
كافر بنائر الوجوه، لسريان إنكاره إلى الكل.

وخاتم بالفتح قراءة حفص من طريق عاصم وحده من السبعة،  
وخاتم بالكسر قراءة نافع المدني، وابن كثير المكي وأبى عمرو البصري،  
وابن عامر الدمشقي، وحمزة الكوفي، وعلى الكوفي.

وقد احتججت بأن المصحف المطبوع هو خاتم بالفتح، وقد أخبرتك  
أن هذه قراءة حفص عن طريق عاصم، والمصحف المطبوع برواية ورش  
خاتم بالكسر، ومعلوم أن أهل المغرب والسودان الغربي يكتبون ويقرءون  
القرآن على قراءة ورش، ومصاحفهم من يوم أن وجدت المصاحف على  
هذه القراءة، ومن شاء أن يقتنى مصحفا من هذه القراءة فعليه أن يرسل  
للتأري بالصناديق بمصر، أو ابن شقرون بالفحامين، أو مكاتب بلاد  
المغرب المشهورة، ومن أراد الإطلاع فعليه بالمكاتب، قديمها وحديثها.  
فإما أن تدعوا أن الصحابة كذبوا على رسول الله ﷺ أو تقولوا إن النبي  
ﷺ رادها من عنده على الله عز وجل، فقد قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا  
الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾ (١)، وقد بلغ الوجهين، فمَنكر وجه منها كافر  
بالله عز وجل والرسول، بإجماع الأمة.

فإما أن تكون قد أنكرت ذلك وأنت تعلم هذا الذي ذكرته لك أو لا

تعلم.

ولا أدري هل من الوحي الذي أنزل على غلام أحمد أن خاتم ليست



من القرآن؟ ولماذا تخشون من خاتم بالكسر؟ هل تأذنون لنا أن نخشى أن يكون فيكم من يريد إثبات مذهبه ولو أدى به ذلك لإنكار الثابت من كتاب الله عز وجل إذا كان ينقض دعواه؟

ثم أخذ الحافظ التجاني يسوق إليه معنى خاتم في اللغة التي أنزل الله بها كتابه، ويتحداه أن يأتي بكتاب معتمد من كتب اللغة، لمسلمين أو غيرهم يقول: إن خاتم النبيين لا يصح أن يكون معناها آخر النبيين. يقول التجاني رحمه الله:

«ختمت الشيء ختما فهو مختوم، ومُخْتَمٌ شدد للمبالغة، وختم الله له بخير، وختمت القرآن بلغت آخره، واختمت الشيء نقضت افتتاحه، والخاتم بكسر التاء وفتحها، والخيتام والخاتام كله بمعنى واحد، والجمع الخواتم. وتختمت إذا لبسته، وخاتمة الشيء آخره.

ومحمد ﷺ خاتم النبيين عليهم الصلاة والسلام، والختام الطين الذي يختم به، وقوله تعالى: ﴿خَتَمَهُ مَسْكَ﴾ (١) أى آخر ما يجدونه رائحة المسك.

وفى تاج العروس: (و) الخاتم (من كل شيء عاقبته وآخرته كخاتمته، و) الخاتم (آخر القوم)، ومنه قوله تعالى: ﴿وخاتم النبيين﴾ أى آخرهم.

وفى مجمع بحار الأنوار: استودع الله أمانتك وخواتيم عملك أى أواخره، جمع خاتمة، فنظرت إلى خاتم النبوة بكسر التاء أى فاعل الختم، وهو الإتمام، ويفتحها بمعنى الطابع، أى شيء يدل على أنه لا نبى بعده. وفيه: والقراءة بالخواتيم، أى أواخر السور، وبالخواتم بحذف الياء. وفيه: ثم قرأ العشر الآيات الخواتم، صفة العشر.

وفيه : ختامه مسك، وهو طين يختتم به، أى آخره طعم المسك،  
أو مزاجه مسك، إنما الأعمال بخواتيمها.  
وفيه: الخاتم والخاتم من أسمائه ﷺ، بالفتح أى آخرهم، وبالكسر  
فاعل.

ولا يخفى عليك - هكذا يحاور الحافظ التجانى أحد دعاة القاديانية-  
أن مجمع بحار الأنوار من الكتب التى نقلت عنها، وكانت حجتك .  
وفى أقرب الموارد: الخاتم والخاتم والخاتم آخر القوم.  
وفى لسان العرب: وختم فلان القرآن إذا قرأه إلى آخره.  
ابن سيده : ختم الشيء يخرمه ختما بلغ آخره، وختم الله له بخير،  
وخاتم كل شيء وخاتمة عاقبه وآخره، واختتمت الشيء نقيض افتتاحه،  
وخاتمة السورة آخرها.

وقوله أنشده الزجاج :  
إن الخليفة إن الله سريه سربال ملك به ترجى الخواتيم  
إنما جمع خاتما على خواتيم اضطرارا.  
وختام كل مشروب آخره ، وفى التزليل العزيز : ﴿ ختامه مسك ﴾  
أى آخره، لأن آخر ما يجدونه رائحة المسك، وقال علقمة: أى خلطه  
مسك، ألم تر إلى المرأة تقول للطيب خلطه مسك، خلطه كذا؟  
وقال مجاهد : « معناه مزاجه مسك » قال : وهو قريب من قول  
علقمة، وقال ابن معبود : عاقبه طعم المسك .  
وقال الفراء : قرأ على عليه السلام خاتمه مسك، وقال : أما رأيت  
المرأة تقول للعطار: اجعل لى خاتمه مسكا، تريد آخره.  
قال الفراء: والخاتم والخاتم متقاربان فى المعنى، إلا أن الخاتم الاسم،  
والخاتم المصدر، قال الفرزدق:

فبتن جنابتى مصرعات بيت أفض أغلاق الختام

وقال : ومثل الخاتم والختام قولك للرجل : هو كريم الطابع والطباع .

قال : وتفسيره أن أحدهم إذا شرب وجد آخر كأسه ريح المسك .

وختام الوادى أقصاه ، وختام القوم وخاتمهم وخاتمهم آخرهم .

عن اللحيانى : ومحمد ﷺ خاتم الأنبياء عليهم السلام .

التهذيب : والخاتم من أسماء النبى ﷺ ، وفى التزويل « ما كان

محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین » أى

آخرهم .

قال : وقد قرئ وخاتم ، وقول العجاج مبارك للأنبياء خاتم إنما حملة

على القراءة المشهورة فكسر .

ومن أسمائه ﷺ العاقب أيضاً ، ومعناه آخر الأنبياء وأعطانى ختمى

أى حسبى .

قال دريد بن الصمة :

وإنى دعوت الله لما كفرتنى دعاء فأعطانى على ما قط ختمى

وهو من ذلك ، لأن حسب الرجل آخر طلبه .

ويعد إيراد هذه المعانى من كتب اللغة ومن أقوال العلماء تحدى الحافظ

التجاني داعية القادبانة قائلا له :

« وهل يمكنك أن تأتى بكتاب معتمد من كتب اللغة لمسلمين ،

أو ليهود ، أو نصارى ، أو لمجوس ، أو لأهل أى ملة كانت من علماء

العربية يقول : إن خاتم النبيين لا يصح أن يكون معناها آخر النبيين ؟ سواء

كان مدحاً أم غير مدح ؟ » (١) .

(١) رد أروام القادبانة ، للحافظ التجاني : ٧٧-٨٠ .

وهكذا فند العلماء -رحمهم الله، وطيب ثراهم- ادعاءات القاديانيين في تفسيرهم لمعنى خاتم النبيين.

ونرى أرى أنه من الواجب علينا -في هذا المقام- أن نستمع لمن نزل فيه قوله تعالى : ﴿ وخاتم النبيين ﴾ نستمع إليه وهو يوضح لنا ما معنى خاتم النبيين، فهو المبين لنا كلام الله عز وجل القائل له : ﴿ وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ﴾ (١).

لقد جاءت الأحاديث تترا لتبين لنا أن رسول الله ﷺ هو خاتم النبيين بمعنى آخرهم، وليس بعده نبي إلى يوم القيامة.

١- أخرج الإمام أحمد والترمذى عن رسول الله ﷺ أنه قال :

« إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي » (٢).

٢- وروى الإمام البخارى ومسلم فى صحيحيهما والترمذى فى سننه

أن رسول الله ﷺ قال :

« إن مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله، إلا موضع لبنة من زاوية، فجعل الناس يطوفون به، ويعجبون له ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال: فأنا اللبنة، وأنا خاتم النبيين » (٣).

٣- روى الإمام مسلم عن رسول الله ﷺ أنه قال : « مثلى ومثل الأنبياء كمثل رجل بنى دارا فأتمها وأكملها إلا موضع لبنة، فجعل الناس يدخلونها ويتعجبون منها، ويقولون: لولا موضع اللبنة!

(١) سورة النحل الآية : ٤٤ .

(٢) أخرجه أحمد فى مسنده ٢٦٧/٣، والترمذى فى سننه فى كتاب الروايات، باب ذهب

النبوة وبقيت المبشرات ٤/٤٦٢، وقال حديث حسن صحيح .

(٣) أخرجه البخارى فى كتاب المناقب، باب خاتم النبيين ﷺ . فتح البارى ٦/٦٤٥ ،

ومسلم فى كتاب الفضائل، باب ذكر كونه ﷺ خاتم النبيين ٤/١٧٩١ والترمذى

فى كتاب الامثال، باب ما جاء فى مثل النبي ﷺ والامم بعده .

قال رسول الله ﷺ :

« فانا موضع اللبنة، جئت فختمت الأنبياء » (١).

٤- جاء في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال :

« إن لي خمسة أسماء، أنا محمد، وأنا أحمد، وأنا الماحي، الذي يمحو الله بي الكفر، وأنا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمي، وأنا العاقب الذي ليس بعده أحد » (٢).

٥- وأخرج البخاري في صحيحه في كتاب الأنبياء باب ما ذكر عن بنى إسرائيل عن رسول الله ﷺ أنه قال : « .. وإنه لا نبي بعدى ».

وغير ذلك - من الأحاديث - كثير وكثير ..  
وكلها تبين لنا بما لا يدع مجالا للشك أنه لا نبي بعد رسول الله ﷺ ، ومن قال بغير ذلك فهو كافر ، لإنكاره معلوما من الدين بالضرورة.

وفي ذلك يقول الحافظ ابن كثير رحمه الله :  
« والأحاديث في هذا كثيرة، فمن رحمة الله بالعباد إرسال محمد ﷺ إليهم، ثم من تشريفه لهم ختم الأنبياء والمرسلين به، وإكمال الدين الخيف له، وقد أخبر الله في كتابه، ورسوله في السنة المتواترة عنه ، أنه لا نبي بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب أفك، دجال، ضال، مضل، ولو تخرق وشعبذ، وأتى بأنواع السحر، والطلاسم، واليرجيات، فكلها ضلال عند أولى الألباب، كما أجرى الله

(١) مسلم في كتاب الفضائل باب ذكر كونه ﷺ خاتم النبيين ١٧٩١/٤ .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب المناقب، باب ما جاء في أسماء رسول الله ﷺ . فتح

الباري ٦/٦٤١، ومسلم في كتاب الفضائل باب في أسمائه ﷺ ١٨٢٨/٤ .



وها هي رابطة العالم الإسلامي التي عقدت مؤتمرا كبيرا في مكة المكرمة، مثل جميع المسلمين، من المغرب إلى أندونيسيا، في ربيع الأول عام ١٣٩٤ هـ الموافق إبريل ١٩٧٤ م، تجمع هذه الرابطة على تكفير القاديانيين، وأصدرت قرارا بذلك.

وهذا نص قرارها :

« القاديانية نحلة هدامة، تتخذ من اسم الإسلام شعارا لستر أغراضها الخبيثة، وأبرر مخالفتها للإسلام ادعاء زعيمها النبوة، وتحريف النصوص القرآنية، وإبطالهم للجهاد.

القاديانية ريبة الاستعمار البريطاني، ولا تظهر إلا في ظل حمايته، تخون القاديانية قضايا الأمة الإسلامية، وتقف موالية للاستعمار والصهيونية، تتعاون مع القوى الناهضة للإسلام، وتتخذ هذه القوى واجهة لتحطيم العقيدة الإسلامية وتحريفها، وذلك بما يأتي :

(١) إنشاء معابد تمولها القوى المعادية، ويتم فيها التضليل بالفكر القادياني المنحرف.

(ب) فتح مدارس ومعاهد وملاجئ للأيتام، وفيها جميعا تمارس القاديانية نشاطها التخريبي، لحساب القوى المعادية للإسلام، وتقوم القاديانية بنشر ترجمات محرفة لمعاني القرآن الكريم، بمختلف اللغات العالية.

ولمقاومة خطرهما قرر المؤتمر عدة أشياء، منها إعلان كفر هذه الطائفة، وخروجها على الإسلام، وعدم التزوج منهم، وعدم دفنهم في مقابر المسلمين، ومعاملتهم باعتبارهم كفارا<sup>(١)</sup>.

(١) موقف الأمة الإسلامية من القاديانية : ٦٩ ، ٧٠ .

هذا أقل ما يفعل بشأن هؤلاء الضالين المضلين، الذين يكيدون للإسلام، من خلال الصف الإسلامي.

فحرى بكل مسلم أن يتنبه لثل هذه التفاسير الدخيلة المنحرفة حتى لا يخدع بها، فينقلب على عقبيه بعد إذ هداه الله، وعليه بما أجمعت عليه الأمة؛ فهي لا تجتمع على ضلالة والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

بسم الله الرحمن الرحيم



## المبحث الثالث

### ٣- تفسير البابية - والبهاية

وهذا نوع آخر من التفاسير المنحرفة، الفاسدة، ظهر على أيدي جماعة عرفت بالبابية والبهاية.

والبابية نسبة إلى المؤسس الأول للجماعة، حيث كان يلقب بالباب.

والبهاية نسبة إلى المؤسس الثاني، حيث كان يلقب بيهاء الله.

وليك نبذة سريعة عن نشأتها، كما يحدثنا عنها تاريخها :

قامت هذه التحلة على يد ميرزا علي محمد، الملقب بالباب، الذي نشأ في شيراز، بجنوب إيران، وأخذ شيئاً من مبادئ العلوم، ثم اشتغل بالتجارة، ولما بلغ من العمر الخامسة والعشرين ادعى أنه المهدي المنتظر. وكان إعلانه بهذه الدعوة سنة ١٢٦٠ هـ، فأخذها بالتسليم طائفة من الجاهلين، وأرسل بعض هؤلاء إلى نواح مختلفة من إيران، للإعلام بظهوره، وبث شيء من مزاعمه<sup>(١)</sup>.

ولم يكتف الباب بادعائه أنه المهدي المنتظر، بل انتهى أمره إلى أن ادعى النبوة!!

وأعلن دينه بأن معنى قيام الساعة هو نسخ الشريعة الحمديّة بشريعته المخرعة، وقيام أمته بعد الأمة الإسلامية. وادعى أن هذا هو المعنى في كل ما ورد في الشريعة، من قيام الساعة، والبعث، والنشور، ودخول الجنة والنار.

(١) الباية أو البهائية، فضيلة الشيخ محمد الخنصر حين: ٧ ط مجمع البحوث الإسلامية.

فمن كان معه فهو فى الجنة، وإلا فهو فى النار!!  
وزعم أنه هو الذى وكل إليه بيان القرآن، وأن الرسول ﷺ  
لم يبينه!!!<sup>(١)</sup>.

ولقد تنبه العلماء لهذه الجماعة، فقاموا فى وجهها، وعقد بعض  
الولاة بينهم وبين ميرزا على هذا مجالس للمناظرة.  
فرأى بعضهم ما فى أقواله من غواية، وخروج عن الدين، فأفتى  
بكفره، ورأى آخرون ما فيها من لغو وسخافة فنسبه إلى الجنون، واختلال  
الفكر.

واعتقل فى شیراز، ثم بأصبهان، وساقته الحكومة الإيرانية فى عهد  
الملك ناصر الدين شاه إلى تبريز.

وثارت بين أشباعه وبين المسلمين فتن وحروب، سفكت فيها الدماء،  
وكانت عاقبته أن أعدته الحكومة، فى تبريز صلبا عام ١٢٦٥هـ.  
ثم وقعت بعد قتله فترة كان أتباعه فيها على اختلاف فى شأن من  
يتوب عنه، إلى أن دبوا اغتيال الملك ناصر الدين، انتقاما لزعيمهم،  
فهجم عليه اثنان منهم، فخاب سعيهم، وأخذت الحكومة تتقصى أثر  
البابيين، وتسوق زعماءهم إلى مجلس التحقيق.

وكان الميرزا حسين على الذى لقبوه بيهاء الله من شيعة الباب، ودعاة  
تحلته، فقبض عليه، وسجن بطهران بضعة أشهر، ثم أبعده إلى بغداد سنة  
١٢٦٩هـ. ولما أدركت الحكومة الإيرانية خطر هذه الفئة، وما يبيتونه من  
فتن جعلت ترقبهم بحذر واحتراس، فالتحق طوائف منهم ببغداد،  
 واجتمعوا حول ميرزا حسين، الملقب بيهاء الله، ثم حدث بينهم وبين

(١) رد أروام القاديانية: ٨٨، للعافظ النجاشي.

الشيعة ببغداد شقاق، وكاد يفضى إلى قتال، فقررت الحكومة العثمانية وقتئذٍ إبعاد البايين من العراق، فنقلتهم إلى الأستانة، ونفثهم إلى أدرنة. وفي هذه الفترة قام المسمى «بهاء الله» يدعو إلى نفسه، ويَزعم أنه هو الموعود به، الذى أخبر عنه الباب، وقبل دعوته أكثر البايين، وتَمُوا حينئذٍ بالبهائين.

ومن رفض دعوته أخوه ميرزا يحيى، الملقب «ضبح أزل» ثم إن الحكومة العثمانية أمرت بإبعاد الفريقين من أدرنة، فنفت الميرزا يحيى وأتباعه إلى قبرص، ونفت البهاء وأتباعه إلى «عكة» بفلسطين. وبقي بهاء بعكة إلى أن هلك عام ١٣٠٩ هـ.

فتولى رئاسة الطائفة ابنه عباس، الذى لقبوه بـ «عبد البهاء» فأخذ يدعو إلى هذا المذهب ويتصرف فيه كما يشاء، ولم يرض عن صنيعه هذا أصحاب البهاء، فانشقوا عنه، والتفوا حول أخيه الميرزا على، وألفوا كتباً بالفارسية والعربية وطبعوها فى الهند، يطعنون بها فى سيرة عباس، ويصفونه بالمروق من دين البهاء<sup>(١)</sup>.

والغريب فى الأمر أن البهائية وجدت فى مصر بعض أتباع لها فى أوائل هذا القرن، حتى صدر قرار جمهورى فى عام ١٩٦٠ م بحل محافلهم، حتى قام المسمى بالفنان حسين بيكار، بإعادة تكوين الطائفة فى مصر، وتولى رعاية أمور الطائفة بشكل مكثف، رغم حظر نشاطها، إلى أن قبض عليه مع عدد كبير فى شهر فبراير ١٩٨٥ م<sup>(٢)</sup>، ولكنه أفرج عنه بزعم سوء حالته الصحية.

(١) الباية أو البهائية : ٧-١٠ .

(٢) جريدة الجمهورية المصرية، الصادرة أول مارس ١٩٨٥ م.

## مقارنة بين الباطنية والبهائية

من يقرأ تاريخ الفرق المبتدعة في دين الله تعالى فيدرك - دونما جهد أو عناء - أن البائية والبهائية على الرغم من ظهورها على مسرح الحياة حديثاً، إلا أنها في حقيقة الأمر ليست وليدة العصر بل هي الوليد غير الشرعى للباطنية القديمة والامتداد التاريخي، والعقدي، والسياسي لها، بما حوته من مبادئ فلسفية هدامة، ومعتقدات دينية وسياسية فاسدة. ولذلك فقد سارت على درب الباطنية، ونهجت نهجها في تأويل النصوص تأويلاً، أشبه بالهذيان حتى يقدوا على المسلمين دينهم، ويصدوا غيرهم عن الدخول في دين الله الخفيف..

وهذه بعض أوجه الشبه بين الباطنية والبهائية<sup>(١)</sup>:

١- الباطنية يستدلون بكلام النبوة، ويحرفون كلم القرآن والحديث عن مواضعه، كما فسروا حج البيت العتيق بزيارة شيوخهم، والبائية أو البهائية يستدلون بالقرآن والحديث ويذهبون في تأويلهما إلى مثل هذا الهذيان نفسه.

ولميرزا على المسمى بالباب تفسير لسورة يوسف، مشى فيه على هذا النمط فقال في قوله تعالى : ﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾ :

المراد من يوسف : حسين بن علي، والمراد بالشمس فاطمة، وبالقمر محمد، وبالنجوم أئمة الحق، فهم الذين يكون على يوسف سجدة.

٢- الإمام المعصوم الذي يدعيه الباطنية هو ما يسميه البائية والبهائية

(١) انظر في ذلك البائية أو البهائية من ص ١٤-٢٠.

بـ «من يظهره الله»، ويزعمون أنه هو الذي يعرف تأويل ما جاء به الرسل عليهم السلام.

٣- في الباطنية من يدعى أنه نبي، أو يعتقد في آخر أنه نبي يوحى إليه.

وميرزا علي الملقب بالباب يدعى أنه رسول من الله ووضع كتابا ادعى أن ما فيه شريعة منزلة، وسماه البيان، وأرسل رسالة إلى الإمام الآلوسي، صاحب تفسير روح المعاني، يدعوه فيها إلى مذهبه «إنني أنا عبد الله، قد بعثني الله بالهدى من عنده».

وسمى مذهبه في هذه الرسالة دين الله، فقال:

«ومن لم يدخل في دين الله مثله كمثل الذين لم يدخلوا في الإسلام». وكذلك يدعى زعيمهم المسمى بهاء الله. وزعم الباب أن شريعته ناسخة للشريعة الإسلامية فابتدع لاتباعه أحكاما خالف بها أحكام الإسلام وقواعده فجعل الصوم تسعة عشر يوما، من شروق الشمس إلى غروبها، وعين لهذه الأوقات وقت الاعتدال الربيعي، بحيث يكون عيد الفطر عندهم يوم النيروز على الدوام، وجعل ميرزا حسين الملقب بهاء الله الصلاة تسع ركعات في اليوم واللييلة، وقبله البهائيين في صلاتهم التوجه أين يكون ميرزا حسين، فإنه يقول لهم: إذا أردتم الصلاة فولوا وجوهكم شطرى الأقدس.

أما الحج فقد أبطله البهاء، وأوصى بهدم بيت الله الحرام، عند ظهور رجل مقتدر من أشياعه.

٤- من الباطنية من منع العوام من مدارس العلوم، والخواص من النظر في الكتب المتقدمة، حتى يقوا في عماية، وهو الحسن بن محمد الصباح، ونجد ميرزا علي المسمى الباب قد حرم في كتابه «البيان» التعلم،

وقراءة كتب غير كبه، فكان كل من يؤمن بالباب يحرق القرآن الكريم، وما وقع في يده من كتب العلم، ولكن الميرزا حين المسمى بهاء الله أدرك ما في هذا التحجير من خطأ مكشوف، وأنه لما يصرف عنهم ذوى العقول النابهة، فأتى في كتابه الذى سماه «الأقدس» بما ينسخه، فقال :

« قد عفا الله عنكم ما نزل فى البيان، من محو الكتب، وأذناكم بأن تقرأوا من العلوم ما ينفعكم ».

٥- فى الباطنية من يدعى حلول الإله فى بعض الأشخاص، كما قال القرامطة بإلهية محمد بن إسماعيل بن جعفر، وهذه الدعوى - دعوى الحلول - تظهر فى بعض مقالات البهائية.

٦- وقلد البهائية الفلاسفة فيما يدعونه من قدم العالم !! ففى كتاب بهاء الله العصر الجديد « ما نصه :

« علم بهاء الله أن الكون بلا مبدأ زمنى، فهو صادر أبدي من العلة الاولى، وكان الخلق دائما مع خالقهم وهو دائما معهم ».

٧- يذكر شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - أن الباطنية دائما مع كل عدو للمسلمين، وقال : « إن التار ما دخلوا بلاد الإسلام وقتلوا خليفة بغداد وغيره من ملوك الإسلام إلا بمعاونتهم ».

وكذلك نجد فى البهائية تحيزا إلى أعداء المسلمين واضحا، وبخاصة اليهود..

وهكذا نرى أن البائية والبهائية لم تكن بالنحلة المحدثه، ولكنها الباطنية العصرية وإن أسموها باسم آخر.

## العلاقة بين البهائية والصهيونية

اليهود قوم بهت، جيلوا على المكر، وطبعوا على الخديعة، فما أن يخطر ببالهم شيء يضر بالإسلام وأهله إلا فتحوا له قلوبهم، وأعملوا من أجله عقولهم، حتى يقع موقع التنفيذ، بكل ما يرون من وسائل، وبكل ما يتاح لهم من سبل.

ولذلك فقد رأى اليهود في البهائية الوسيلة العظمى لتشويه عقيدة الإسلام، فتفتقت عقولهم الماكرة، وسولت لهم أنفسهم الخبيثة الدخول في البهائية، واتخاذها مطية تبلغهم ما يريدون من دسائس، وما يشاءون من مكائد، ويجعلون منها ساترا قبيحا وحصنا حصينا، يكيدون من خلفه، ويحيكون من ورائه المؤامرات. ويذكر التاريخ أن عددا هائلا من اليهود قد اعتنقوا البهائية..

ويرى البهائيون أن هذا يعد انتصارا عظيما لهذه النحلة القائمة - في نظرهم - على التسامح، فلذلك دخلها اليهود عن حب واقتناع، دون ضغط أو إرهاب، عكس ما حدث لليهود الذين أسلموا من طريق غير البهائية، فإسلامهم - كما يرون - كان تحت تأثير السيف، وخوف الشيطان، وقتل النفس، وتشريد الذرية.

ولقد تلاعبت الصهيونية بالبهائية تلاعبا خبيثا، لدرجة أنهم أولوا نصوص التوراة بما يتفق وهوى البهائيين.

«فقد لقت الصهيونية عبدا الحديد الميرزا حسين على بهاء الله، ورعمت أنه المقصود بما ورد في أسفار اليهود عن بهاء الله، كسفر أشعيا، «يدفع إليه مجد لبنان، بهاء كرمل وشارون، وهم يرون مجد الرب إلينا بهاء إلينا» لقد اعتادت البهائية التعبير بالرموز والطلاسمات عن أصول

دينها، ولكنها فى التعبير عن صهيونيتها الخبيثة لا ترضى بغير الكلمات الواضحة، والدلائل الجلية، ويلوك الغمُّ وجهها إن ظننت بها أنها ليست نجسا صهيونيا»<sup>(١)</sup>.

وفى مقابل ما تقدمه الصهيونية للبهائين فقد تعبد لها البهائيون أيما تعبد، وأسموها بأسماء لم تسم هى نفسها بها!!!  
فقد زعم أحد زعمائهم - وهو ما يسمى «بابى الفضل» أن الصهيونية فى عصره قد تحققت فيهم وعد الله المذكور فى القرآن : ﴿ ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ﴾<sup>(٢)</sup>، تحققت فيهم ما جاء فى سفر زكريا : «يمسك عشرة رجال من جميع السنة الأمم بذيل رجل يهودى قائلين : نذهب معكم لأننا سمعنا أن الله معكم».

واليهود أنفسهم لا يزعمون هذا الزعم، لأن الواقع يكذبهم<sup>(٣)</sup>.  
وتصور جريدة الجمهورية - القاهرية - هذه الصلة الوثيقة بين البهائية والصهيونية وغرضها الرئيسى بقولها :  
« إن إسرائيل وجدت فى البهائية فكرة تساعد الصهيونية على الانتشار، وهى التوحيد بين الأديان، وهدم الإسلام، وإلغاء فكرة وفريضة الجهاد، وتحريفها، فتبنت البهائية، وجعلت من حيفا مقرا لبيت زعيمهم العدل الأعظم، وقبله لهم، وبنيت لهم مقرا، بعدما وجدت فيها تمسعا للولاء للوطن وربطتهم بالصهيونية العالمية، وهدم الأديان، وتأويل القرآن، والكتب المقدسة»<sup>(٤)</sup>.

(١) البهائية : تاريخها، وعقيدتها، وصلتها بالباطنية والصهيونية : ٢٢٤ .

(٢) سورة القصص الآية : ٥ .

(٣) المصترق قبل السابق : ٢٢٥، ٢٢٦ .

(٤) جريدة الجمهورية القاهرية الصادرة أول مارس ١٩٨٥ م .



## أمثلة من تحريفات البابية والبهائية

سبق أن ذكرنا أن «الباب» فسر سورة يوسف تفسيراً خاصاً يخدم هواه، وأنه قال: المراد من يوسف حسين بن علي، والمراد بالشمس فاطمة، وبالقمر محمد، وبالنجوم أئمة الحق. ونزידك هنا ما هو غاية في الغرابة والتلاعب بالتصوُّص.

يقول «الباب» في تفسير سورة يوسف عند تفسير قوله تعالى ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا نَحْنُ عَصِيَّةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ يقول ما نصه:

«... إِذْ قَالُوا حُرُوفٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَإِنْ يُوسُفُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مَا بَمَا قَدْ سَبَقَ مِنْ عِلْمِ اللَّهِ حُرُوفًا مَسْرُومًا عَلَى السَّرِّ، مُحْتَجِبًا فِي سَطْرٍ، غَائِبًا فِي سَرِّ السَّرِّ، مُرْتَفِعًا عَمَّا فِي الدُّنْيَا وَأَيْدِي الْعَالَمِينَ جَمِيعًا، وَإِنَّا نَحْنُ عَصِيَّةٌ فِيمَا أَرَادَ اللَّهُ فِي شَأْنِ يُوسُفَ النَّبِيِّ مُحَمَّدِ الْعَرَبِيِّ، حَوْلَ السَّطْرِ مَسْطُورًا، وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ فَضَّلَ أَبَانَا بِفَضْلِ نَفْسِهِ، وَقَدَّرَ اللَّهُ سَرَّ الْمُسْتَرِّ مِنْ سَرِّ أَمْرِهِ بِمَا فِي أَيْدِي الْعَالَمِينَ، بِالْكَشْفِ الْمُبِينِ عَلَى أَهْلِ النَّارِ، مِنْ سَرِّ (الباء) ضِلَالًا... الخ» (١)

وبعد الباب جاء بهاء الله، وكانت له تأويلاته الخاصة، فهو يرى أن ما ورد في القرآن من الصراط والزكاة والصيام والحج والكعبة والبلد الحرام، وما إلى ذلك لا يراد به ظاهره، وإنما يراد به الأئمة.

وفي هذا يقول: «قال أبو جعفر الطوسي: قلت لأبي عبد الله أنتم الصراط في كتاب الله، وأنتم الزكاة وأنتم الحج؟ قال: يا فلان نحن الصراط في كتاب الله عز وجل، ونحن الزكاة، ونحن الصيام ونحن

(١) التفسير المقرون ٢/٢٦٦ نقلاً عن كتاب مفتاح باب الأبواب.

الحج، ونحن الشهر الحرام، ونحن البلد الحرام، ونحن كعبة الله، ونحن  
قبلة الله، ونحن وجه الله!!!

وفى كتاب بهاء الله والعصر الجديد ما يدل على أن البهائيين  
لا يعترفون بالبعث، ولا بالجنة والنار؛ حيث يفسرون يوم الجزاء ويوم  
القيامة بمجئ ميرزا حسين، الملقب ببهاء الله..

جاء فى هذا الكتاب : «وطبقا للتفسير البهائية يكون مجئ كل مظهر  
إلهى عبارة عن يوم الجزاء، إلا أن مجئ المظهر الأعظم بهاء الله : هو يوم  
الجزاء الأعظم، للدورة الدنيوية التى نعيش فيها».  
وقال : « ليس يوم القيامة أحد الأيام العادية، بل هو يوم يتبدى بظهور  
المظهر، ويبقى ببقاء الدورة العالمية»<sup>(١)</sup>.

وهذه هى بعض النصوص الخاصة بتعاليم البهائية دون تدخل فيها  
ليقف الإنسان بنفسه على مدى ما وصل إليه البهائيون من كفر وزندقة:

فتحت عنوان «المظهر الأعلى» جاء ما نصه:

«قد أعلن بهاء الله دعوته كجميع الرسل السابقين، بعبارة لا يتطرق  
إليها الخطأ، ففى اللوح الذى نزل إلى أحد المسيحيين يقول مترجما عن  
الإنجليزية:

قد أتى الآب، وتم ما وعدتم به فى الملكوت، وهذه هى الكلمة التى  
سُترها الابن، إذ قال لمن حوله: إنكم لن تحملوها، فلما جاء الميقات،  
وأتت الساعة أشرقت الكلمة من أفق الإرادة.

يا إياكم يا ملا الابن أن تطرحوها وراء ظهوركم، بل تمسكوا بها إنها  
أحسن لكم عن كل ما هو عندهم، قد أتى روح الحق ليرشدكم إلى كل

الحق، إنه لا يتكلم من نفسه، بل من لدن عليم حكيم، وهو الذى مجده الابن، اتركوا ما عندكم يا ملأ الأرض، وخذوا ما أمرتم به من لدن قوى أمين<sup>(١)</sup>.

### وعن نظام البهاء فى الوصية والميراث جاء ما نصه :

«قرر بهاء الله أن يكون لكل شخص الحق فى التصرف فى أملاكه، فى حال حياته بأى طريقة يختارها، وأوجب على كل شخص وصيته، ويعين فيها كيف يكون تقسيم ميراثه بعد وفاته، فإذا توفى شخص بدون وصية يقسم ما تركه على نسب معينة، على سبعة أصناف من الوراث، وهم الأولاد والزوجة، أو الزوج والأب والأم، والإخوة والأخوات والمعلمين»<sup>(٢)</sup>.

### وعن الصيام

يقول المؤلف : « إن شهر الصيام عند البهائيين هو الشهر التاسع عشر الذى يلى الأيام الزائدة المخصصة للضيافة، ويجب الامتناع عن تناول الطعام من الشروق للغروب، مدة تسعة عشر يوما، وبما أن فصل الصيام ينتهى عند الاعتدال الربيعى فإنه يقع دائما فى فصل واحد، أى فى الربيع فى الجزء الشمالى، وفى الخريف فى الجزء الجنوبى، من الكرة الأرضية، ولا يقع مطلقا فى حر الصيف الشديد، أو برد الشتاء القارس ».

(١) بهاء الله والمصر الجديد ص ١٢٩ ، تأليف البروفيسور ج. أ. اسلمنت.

(٢) المصدر السابق : ١٤٧ .

## وعن قصة آدم وحواء يقول عبد البهاء

«إذا صرفنا القصة على ظاهرها وعلى مقتضى مصالح العوام فإنها تكون فى نهاية الغرابة، ويكون العقل معذورا فى عدم تصديقها وتصورها، لأن مثل هذا الترتيب فى التفصيل والخطاب والعقاب يستبعد حصوله من شخص عاقل، فكيف من الله تعالى، الذى زتب هذا الكون اللامتناهى على أكمل صورة، ويزين هذه الكائنات اللامتناهية بنهاية الاتقان والكمال، ولهذا فإن قصة آدم وحواء والتناول من الشجرة، والخروج من الجنة جميعها رموز، ولها معان كلية، وأسرار إلهية، وتأويل بديع» (٢).

## وعن الجنة والنار جاء ما نصه:

«إن بهاء الله وعبد البهاء يعتبران الأخبار الواردة عن الجنة والنار فى الكتب المقدسة حقائق مرموزة، كحكايات آدم، والخليقة المعلومه، والتى لم تقع حرفيا، فعندهما الجنة هى حال الكمال، والنار حالة النقص، والجنة هى الانقياد لإرادة الله والوفاق مع الناس، والنار هى عكس ذلك. فالجنة هى الحياة الروحانية، والنار هى الموت الروحانى، والإنسان إما أن يكون فى الجنة أو النار قبل مفارقة البدن. فرور الجنة ونعيمها روحانى، وآلام الجحيم عبارة عن الحرمان من هذا النعيم» (٣).

وهكذا تفصح البهائية عن نفسها، وتعلن مبادئ كفرها، تحت دعوى

(١) المصدر السابق : ١٨٠ .

(٢) المصدر السابق : .

(٣) المصدر السابق : ١٨٥ ، ١٨٦ .

التفسير الباطني، والرموز بما يتناقض تماماً مع أبسط قواعد الإسلام. ولقد أصدر الأزهر الشريف عدة فتاوى بكفر هذه النحلة، واعتناقها هذه المبادئ الضالة المضلة... وكان آخر ما صدر عن الأوساط الدينية في مصر بشأن هذه النحلة هذا التقرير المبني، الذي قدمه فضيلة الأستاذ الدكتور/ محمد الحسني هاشم، وكيل الأزهر، وأمين مجمع البحوث الإسلامية لنيابة أمن الدولة العليا، بعد القبض على جماعة منهم في مصر، في شهر فبراير ١٩٨٥م.

قال فضيلته في هذا التقرير:

- «إن جميع الفتاوى التي صدرت من الأزهر منذ الشيخ الخضر حسين أفتت بتكفير هذه الطائفة، وخروجها عن الدين الإسلامي لما يأتي:
- ١- بالقول إن محمداً رسول الله ﷺ ليس خاتم الأنبياء، وهذا يخالف صريح نص القرآن والسنة، وما علم من الدين بالضرورة.
  - ٢- إنكار ما جاء بالقرآن، بل القول بإلغائه، وهذا كفر صريح.
  - ٣- البهائية مذهب يحاول صياغة دين جديد، بالخلط بين اليهودية والمسيحية والإسلام، لإيهام السذج بأنه الدين الذي يجمع بين جميع الديانات، وهذا خروج على اليهودية والمسيحية والإسلام.
  - ٤- عندما ظهرت هذه الدعوة في إيران حاربها العلماء، وأعدموا زعيمهم، بعد محاكمته وظهور كفره.
  - ٥- اعتبارهم حيفا قبله لهم، بدلاً من الكعبة، وهذا كفر وضلال للقرآن والسنة، وما أجمعت عليه الأمة<sup>(١)</sup>.

(١) جريدة الجمهورية - المصرية - الصادرة في أول مارس ١٩٨٥م.

ومكنا رأينا أن البهائية تمثل ثغرا خطيرا للدخيل في التفسير، لأنها  
 وإن اعترفت بالقرآن الكريم إلا أنها تفسره تفسيراً يتمشى مع هواها،  
 بحيث تهدم قواعد الإسلام وما بنى عليها ﴿ يريدون أن يطفئوا نور الله  
 بأنفواهم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون ﴾ (١).

سورة التوبة الآية : ٢٢ .

## الفصل الرابع

### الدخيل عن طريق التفسير الصوفي

Handwritten text, possibly a signature or name, appearing as a series of connected strokes.

Handwritten text, possibly a date or short phrase, appearing as a series of connected strokes.

Handwritten text, possibly a small mark or initial, appearing as a series of connected strokes.



## تفاسير بعض الصوفيين

ومن التفاسير المنحرفة، تلك التفاسير التي ظهرت على أيدي جماعة من المتصوفين. وكلمة صوفي اختلف العلماء في اشتقاقها، وتعددت عباراتهم، وأقرب ما قيل في ذلك ما ذكره العلامة ابن خلدون في مقدمته، حيث يقول رحمه الله :

«لا يشهد لهذا الاسم اشتقاق من جهة العربية، ولا قياس، والظاهر أنه لقب، ومن قال اشتقاقه من الصفا، أو من الصُّفَّة فيعيد من جهة القياس اللغوي، قال : وكذلك من الصوف ؛ لأنهم لم يختصوا بلبسه. قلت : والأظهر - إن قيل بالاشتقاق - أنه من الصوف، وهم في الغالب مختصون بلبسه ؛ لما كانوا عليه من مخالفة الناس، في لبس فاخر الثياب إلى لبس الصوف» (١).

وهذه الكلمة - كلمة صوفي - لم تطلق على هذه الجماعة التي انتهجت في حياتها منهج الزهد إلا في منتصف القرن الثاني الهجري، وفي هذا القرن تولدت بعض الأبحاث الصوفية، وظهرت تعاليم القوم، ونظرياتهم التي تواضعوا عليها، وأخذت هذه الأبحاث والتعاليم تنمو، وتزداد، كلما تقادم العهد عليها، وبمقدار ما يستغيد القوم عن يتصلون بهم من الفلاسفة، وغيرهم (٢).

(١) مقدمة ابن خلدون : ٤٦٧ ط : المكتبة التجارية الكبرى .

(٢) انظر الاتجاهات المنحرفة في الفكر : ٧٧ ط : دار المعارف .

ولقد تأثر المتصوفة منذ نشأتهم بجهات متعددة إلا أن الفلاسفة كان لهم نصيب الأسد من هذا التأثير فيهم، وقد بدا ذلك واضحا على بعض منهم. لدرجة أنهم اعتقوا مسائل فلسفية، فيها مجافاة للشرعة الإسلامية، مما جعل جمهور أهل السنة يثور عليهم.

وفى ذلك يقول فضيلة الدكتور محمد الذهبي -رحمه الله- :

ولقد استفاد المتصوفة من الفلاسفة والمتكلمين، والفقهاء ما كان له الأثر الأكبر في هذا التطور الصوفي، غير أنهم أخذوا من الفلسفة بحظ وافر، بل وكونوا فلسفة خاصة بهم، حتى أصبحنا نرى بينهم رجالا أشبه بالفلاسفة منهم بالمتصوفة، وأصبحنا نرى بعضهم يدين بمسائل فلسفية، لا تتفق ومبادئ الشريعة، مما أثار عليهم جمهور أهل السنة، وجعلهم يحاربون التصوف الفلسفي، ويؤيدون التصوف الذي يدور حول الزهد، والتقشف، وتربية النفس وإصلاحها.

ومازل أهل السنة يحاربون التصوف الفلسفي، حتى كادوا يقضون عليه في نهاية القرن السابع الهجري.

ومن ذلك الوقت دخل في التصوف رجال من غير أهله، تظاهروا بالورع والطاعة، وتحلوا بالزهد الكاذب، والتقشف المصطنع، فأصبحنا نرى بعض الجهلاء الأمين يشرفون على الطريق، ويتولون تربية الأتباع والمريدين، ووقفت التعاليم الصوفية عند دائرة محددة، هي دائرة الأوراد، والأذكار، وإن تعدتها فلا أكثر من بعض الأبحاث الضيقة، في الفقه، والتفسير، والحديث،<sup>(١)</sup>.

(١) التفسير والقرون : ٢٢٨/٢ ، ٢٢٩ .

## «مسلك الصوفية في تفسير القرآن الكريم»

استنادا لما روى عن الحسن مرسلا عن رسول الله ﷺ أنه قال :  
 «لكل آية ظهر وبطن» جاءت تفاسير الصوفية على هذا النحو، فقالوا إن  
 لكل آية ظاهرا معلوما، وباطنا يختص بعلمه أهل الطريق. ولكن الإمام  
 الغزالي لم يترك علم هذا الباطن والتكلم فيه هكذا بدون ضوابط وبدون  
 حدود، بل كان له مقياس خاص في ذلك ، فقد عقد بابا خاصا في كتابه  
 «الإحياء» عن الكلام في فهم القرآن، وتفسيره بالرأى من غير نقل،  
 واستمع إليه وهو يقعد هذه القاعدة فيقول:

«فمن لم يحكم بظاهر التفسير، ويادر إلى استنباط المعاني بمجرد فهم  
 العربية كثر غلظه، ودخل في زمرة من يفسر بالرأى، فالنقل والسمع لا بد  
 منه في ظاهر التفسير أولا ؛ ليتقى به مواضع الغلط، ثم بعد ذلك يتسع  
 الفهم.

والغرائب التي لا تفهم إلا بالسمع كثيرة، ونحن نرمر إلى جمل منها  
 ليستدل بها على أمثالها، ويعلم أنه لا يجوز التهاون بحفظ التفسير الظاهر  
 أولا، ولا مطمع في الوصول إلى الباطن قبل إحكام الظاهر.  
 ومن ادعى فهم أسرار القرآن، ولم يحكم التفسير الظاهر فهو كمن  
 يدعى البلوغ إلى صدر البيت، قبل مجاوزة الباب، أو يدعى فهم مقاصد  
 الأتراك من كلامهم وهو لا يفهم لغة الترك!!، فإن ظاهر التفسير يجرى  
 مجرى تعليم اللغة، التي لا بد منها للفهم» (١).

وحول هذا المعنى -من اشتراط الأخذ بالمعنى الظاهر أولا- تدور

(١) إحياء علوم الدين : ٢٩١/١ ط دار التراث العربي .

عبارة العلامة الأكوسى، يقول رحمه الله :

« وأما كلام السادة الصوفية فى القرآن فهو من باب الإشارات إلى دقائق تنكشف على أرباب السلوك، ويمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة ، وذلك من كمال الإيمان، ومحض العرفان. لا أنهم اعتقدوا أن الظاهر غير مراد أصلا، وإنما المراد الباطن فقط؛ إذ ذاك اعتقاد الباطنية الملاحدة، توصلوا به إلى نفى الشريعة بالكلية، وحاشا سادتنا من ذلك!!، كيف وقد حضوا على حفظ التفسير الظاهر، وقالوا لا بد منه أولا إذ لا يطمع فى الوصول إلى الباطن قبل إحكام الظاهر، ومن ادعى فهم أسرار القرآن قبل إحكام التفسير الظاهر فهو كمن ادعى البلوغ إلى صدر البيت قبل أن يجاوز الباب<sup>(١)</sup>.

وإذا كان الإمام الغزالى، والعلامة الأكوسى قد قررا أنه لا بد من الأخذ بالظاهر إلا أن تقاسير السادة الصوفية قد تفاوتت فى مدى تطبيق هذه القاعدة!!

فبعضهم جمع فى تفسيره بين ظاهر القرآن وباطنه مثل الإمام الأكوسى، فى كتابه (روح المعانى)، فإنه يولى عنايته أولا للمعانى الظاهرة، ثم يتبع ذلك بذكر الباطن؛ فيقول: ومن البطون كذا، أو من باب الإشارات كذا، بيد أن تفسير الأكوسى أقرب إلى أهل الظاهر منه إلى أهل الباطن.

ومنهم من غلبت عليه ناحية التفسير الباطنى مع تعرضه قليلا للتفسير الظاهر، وذلك كما فعل سهل التستري فى تفسيره. ومنهم من وجه منبه كلها للتفسير الباطنى، ولم يحم

(١) تفسير الأكوسى (روح المعانى) : ١/٧.

حول المعاني الظاهرة للقرآن الكريم، مثلما فعل أبو عبد الرحمن السلمي في كتابه (حقائق التفسير)، ومحيى الدين بن عربى فى مواضع من (الفتوحات المكية)، و (فصوص الحكيم)، وفى التفسير المنسوب إليه<sup>(١)</sup>.

وإذا نظرنا إلى تفاسير السادة الصوفية وجدناها تنقسم إلى قسمين:

١- صوفى نظرى يبنى على مقدمات علمية، تنقذ فى ذهن الصوفى أولاً، ثم يتزل القرآن عليها بعد ذلك.

٢- وصوفى إشارى، لا يركز على مقدمات علمية، بل يركز على رياضة روحية، يأخذ بها الصوفى نفسه، حتى يصل إلى درجة تتكشف له فيها من سجع العبارات هذه الإشارات القدسية، وتنهل على قلبه، من سحب الغيب ما تحمله الآيات، من المعارف السبحانية<sup>(٢)</sup>.

وإذا ما ذهبنا نستعرض ما للقوم من تفسير صوفى نظرى ومالهم من تفسير إشارى فيضى وجدنا فى هذا أو ذاك انحرافاً عن النهج القويم، لتفسير القرآن الحكيم.

فالتفسير الصوفى النظرى تفسير يخرج بالقرآن - فى الغالب - عن هدفه، الذى يرمى إليه، يقصد القرآن هدفاً معيناً، بنصوصه وآياته، ويقصد الصوفى هدفاً معيناً، بأبحاثه ونظرياته، وقد يكون بين الهدفين تنافر وتضاد، فيأبى الصوفى إلا أن يحول القرآن عن هدفه ومقصده، إلى ما يقصده هو، ويرمى إليه، وغرضه بهذا كله: أن يروج لتصوفه، على حساب القرآن، وأن يقيم نظرياته، وآراءه، على أساس من كتاب الله،

(١) الدخيل فى التفسير، لفيلة الأستاذ الدكتور عبد الوهاب فايد ١٥٩/٢.

(٢) التفسير والمفرون: ٣٥٢/٢.

وبهذا الصنيع يكون الصوفي قد خدم فلسفته، ونظرياته، التصوفية، ولم يقدم للقرآن شيئاً، إلا هذا التأويل، الذي كله شر على الدين، وإلحاد في آيات الله<sup>(١)</sup>.

« أما الاتجاه الإشاري الفيضي: فللقوم فيه جولات وشطحات، وإذا بحثنا عن مستند لهذا الاتجاه في التفسير وجدنا مستندهم الأول والأهم ما ينسب إلى رسول الله ﷺ من أن القرآن له ظاهر وباطن، وعلماء الرسوم - في زعم القوم - يفهمون الظاهر فقط، أما الباطن فلا يدركه إلا من صفت نفسه، وتعلق بالله قلبه، حتى أصبح يدرك بعين اليقين ما لا يدركه أهل الرسوم بعلم اليقين.

ولا نريد أن تناقش القوم في صحة ما ينسب إلى رسول الله ﷺ من أن القرآن له ظاهر وباطن، ولكن نناقشهم في معنى الظاهر والباطن، فهل الظاهر ما يظهر من معنى النص القرآني بادي الرأي، والباطن الغار، وأحاجي، ونعميات، لا يفهمهما إلا هم؟ لا... فالقرآن فوق هذا، لأن الله تعالى يقول في شأنه: ﴿ ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر ﴾<sup>(٢)</sup>، ويقول: ﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ﴾<sup>(٣)</sup>، ويقول: ﴿ ولقد أنزلنا إليك آيات بينات ﴾<sup>(٤)</sup>.

والذي أدين الله عليه أن ظاهر القرآن - وهو المتزل بلسان عربي مبين - هو المفهوم العربي المجرد، وباطنه هو مراد الله تعالى، وغرضه الذي يقصد إليه من وراء الألفاظ، والتراكيب<sup>(٥)</sup>.

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير: ٧٨.

(٢) سورة القمر الآيات: ١٧، ٢٢، ٢٢، ٤٠.

(٣) سورة المائدة الآية: ١٥.

(٤) سورة البقرة الآية: ٩٩.

(٥) الاتجاهات المنحرفة: ٨١، ٨٢.

## نماذج من شطحات الصوفية\*

نقصد بالشطحات هنا تلك العبارات التي صدرت عن بعض الصوفية،  
حاملة في طياتها بعدا عن الحق، ومجافاة للصواب بصورة لا تمت إلى  
الدين بصلة، من قريب أو من بعيد، مثلما حكى عن أبي يزيد البسطامي  
أنه قال : «أنا الحق»!!، وفي بعض الأحيان تصل تلك الشطحات إلى  
درجة هي للكفر أقرب منها للإيمان..

وإذا أردنا أن نصرب لتلك الشطحات الصوفية أمثلة، فإننا نكتفي  
-للتصوف النظري بثلاثة أمثلة :

المثال الأول : تفسير ابن عربي لقوله تعالى :

﴿وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه﴾<sup>(١)</sup>.

حيث يقول : «فعلماء الرسوم يحملون لفظ (قضى) على الأمر،  
ونحن نحمله على الحكم كشفاً، وهو الصحيح، فإنهم اعترفوا أنهم  
ما يعبدون هذه الأشياء إلا لتقريبهم إلى الله زلفى، فانزلهم منزلة النواب  
الظاهرة بصورة من استأبهم، وما ثم صورة إلا الألوهية، فنبوها إليهم،  
ولهذا يقضى الحق حوائجهم إذا توسلوا بها إليه، غيره منه على المقام أذ.  
يهتضم، وإن أخطأوا في النسبة فما أخطأوا في المقام» ( من الفتوحات  
المكية جـ ٣ ص ١١٧ ) ..

المثال الثاني : تفسير ابن عربي -أيضا- لقوله تعالى :

﴿والهكم إليه واحد﴾<sup>(٢)</sup>.

\* هذه النماذج مأخوذة عن كتاب : الانجاءات المتحرقة د/ محمد اللهي.

(١) سورة الإسراء الآية : ٢٣ .

(٢) سورة البقرة الآية : ١٦٣ .

حيث يقول : إن الله - تعالى - خاطب في هذه الآية المسلمين ، والذين عبدوا غير الله قربة إلى الله ، فما عبدوا إلا الله ، فلما قالوا : ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ، فأكدوا ذكر العلة ، فقال الله : إن إلهكم ، والإله الذى يطلب المشرك القربة إليه ، بعبادة هذا الذى أشرك به واحد ، كأنكم ما اختلفتم فى أحديته<sup>(١)</sup>.

المثال الثالث : تفسير ابن عربى - أيضا - لقوله تعالى : ﴿ واذكر اسم ربك وتبتل إليه تبتيلا ، رب المشرق والمغرب ﴾<sup>(٢)</sup> حيث يقول : « واذكر ربك الذى هو أنت ، أى اعرف نفسك ، واذكرها ، ولا تنها ؛ فإِنَّكَ الله ، واجتهد لتحصيل كمالها ، بعد معرفة حقيقتها ».

﴿ رب المشرق والمغرب ﴾ أى الذى ظهر عليك نوره ، فطلع من أفق وجودك بإيجادك ، والمغرب : الذى اختفى بوجدك ، وغرب نوره فيك ، واحتجب بك<sup>(٣)</sup>.

وواضح من هذا التفسير لهذه الآيات القرآنية أن ابن عربى لم يقصد به خدمة النص القرآنى ، وإنما أراد بالنص القرآنى أن يخدم نظريته فى عقيدته القائمة على وحدة الوجود.

إن أقل ما يوصف به مثل هذا الشطح أنه إلحاد فى آيات الله تعالى ، وتحريف الكلم عن موضعه ، بدعوى التفسير ، وتحت ستار الإلهامات الإلهية ، والفيوضات الربانية .

(١) الفتوحات المكية : ١٦٠ / ٤ وما بعدها .

(٢) سورة المزمل الآيات : ٨ ، ٩ .

(٣) الاتهامات المنحرفة : ٧٩ ، ٨٠ .



هذا عن النماذج الخاصة بشطحات القوم في تفسيرهم الصوفي  
النظري، فإذا ما جئنا إلى شطحاتهم في تفسيرهم الإشاري وقفنا  
مدهوشين خائرين عاجزين، عزز محمل نحمل عليه هذه التفاسير.  
ولذلك يقول عنها فضيلة الأستاذ الدكتور محمد الذهبي - رحمه  
الله -: «ولكن هناك أقوال لبعض الصوفية في التفسير الإشاري، يقف أمامها  
العقل حائرا، وعاجزا عن تلمس محمل لها تحمل عليه، حتى تبدو  
صحيحة، وتصبح مقبولة».

فمن ذلك - وهو كثير - ما ذكره أبو عبد الرحمن السلمي في تفسيره  
(الم) فاتحة البقرة - قال :

«الم» : قيل إن الألف ألف الوجدانية ، واللام لام اللطف ، والميم  
ميم الملك .

معناه : من وجدني على الحقيقة بإسقاط العلائق والأغراض تلطفت  
له ، فأخرجته من رق العبودية إلى الملأ الأعلى ، وهو الاتصال بملك  
الملك ، دون الاشتغال بشيء من الملك .

وقيل ( الم ) معنى الألف : أي افرد سمك ، واللام : لين جوارحك  
لعبادتي ، والميم : أقم معي بمحورسومك وصفاتك ، أرينك بصفات  
الأنس بي ، والمشااهدة إياي ، والقرب مني <sup>(١)</sup>.

معان ما شهد لها قرآن ، وما شد من أرها من السنة بيهان ، وهي  
- وإن قالوا عنها : إنها تفسير - فما هي بتفسير ، ولكنها الغار ،  
ومشكلات ، ومعميات وإن وصفوها بأنها إنكشافات وإلهامات .

(١) الاتهامات المنحرفة في التفسير : ٨٥ ، ٨٦ تتلا عن حقائق التفسير للسلمي : ص ٩ .

ولذلك يعقب عليها فضيلة الدكتور محمد الذهبى - بقوله :  
 « ولا شك أن مثل هذا التفسير الذى ذكره أبو عبد الرحمن السلمى تفسير  
 مشكل ، وأعظم منه إشكالا ما زعمه بعض القوم من أن هذه الحروف  
 المقطعة فى أوائل السور ترمز إلى أسرار غيبية مكنية ، بل ويدعون  
 -أحيانا- أن هذه الحروف هى أصل العلوم ، ومنبع المكاشفات على أحوال  
 الدنيا والآخرة ، وينسبون ذلك إلى أنه مراد الله تعالى ، فى خطابه العرب  
 الأمية ، التى لا تعرف شيئا من ذلك .  
 وهذه كلها دعاوى يدعونها على القرآن ، ولا أحسب أنهم استندوا فيها  
 إلى دليل مقنع .

وكل ما أقوله فيها : إنها دعاوى محالة على الكشف والاطلاع  
 لا تصلح أن تكون دليلا شرعيا بحال من الأحوال ، (١) .

### وصفوة القول فى التفسير الصوفى

أن هذه المعانى الباطنية الباطلة القائمة على دعوى الإلهامات  
 والمكاشفات لا يمكن لنا -بحال من الأحوال- أن نقبلها مهما قيل عنها ،  
 ومهما وصفت به من صفات ، مادامت قد خالفت قوانين الشريعة ،  
 أو تصادمت مع قواعد اللغة ، فهذان الشرطان لابد من توافرها فى أى  
 تفسير ، سواء أكان ظاهريا أم كان باطنيا ، وإلا رددناه على قائله ، وضرينا  
 بثنائه عرض الحائط . وما أبدع ما يقوله أستاذنا الجليل ، فضيلة الأستاذ  
 الدكتور / عبد الوهاب قايد ، فى هذا الشأن .

يقول - بآرك الله قبه - :

« فإنه ليس من الصواب فى شيء أن نقبل ونسلم بكل ما قاله الصوفية، فى تفسير القرآن الكريم، من إشارات ولو كانت من قبيل الشطحات، بدعوى أنهم تلقوا هذه الإشارات عن الله تعالى، بطريق الإلهام، كما يقول ابن عربى فى كلمته سالفة الذكر.

كما أنه ليس من الإنصاف فى شيء أن نلغى عقولنا ومسلمات ديننا لكى نسلم للصوفية بكل ما صدر عنهم من شطحات، لا يقبلها عقل، ولا يقرها شرع.

ولست أرى ما يراه الإمام الآلوسى -فى هذا الصدد- من أن الإنصاف كل الإنصاف هو التسليم للسادة الصوفية، الذين هم مركز للدائرة المحمدية ما هم عليه، واتهام ذهك السقيم فيما لم يصل -لكثرة العوائق والعلائق- إليه.

ولكنى أرى ما يراه الإمام الشاطبى فى كتابه (الموافقات) من أن التأويل الباطنى للقرآن لابد فى قبوله من شرطين، هما موافقة اللغة، وشهادة الشرع، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم<sup>(١)</sup>.

(١) الدخيل فى تفسير القرآن ، ١.١/ د. عبد الوهاب فايد ١٧١/٢ ، ١٧٢ .

مجلسه اول  
در روز شنبه ۱۳۰۲/۱۲/۱۵  
در محل اجتماعات

حاضرین: آقایان ...  
غایبین: آقایان ...  
موضوع: ...

تاریخ: ...

## الفصل الخامس

### الدخيل

### عن طريق التفسير العلمي

123456789

123456789

## الدخيل

### عن طريق التفسير العلمى

ومن المصادر التى تسلل إليها الدخيل فى التفسير ، ما يعرف بالتفسير العلمى .

فما المقصود بالتفسير العلمى ؟

ومتى اتجهت افكار العلماء وجهودهم إلى هذا الاتجاه ؟

ومن أبرز المؤيدين لهذا الاتجاه ؟

ومن أبرز المعارضين كذلك ؟

وما موقفنا من هذا الاتجاه ؟

وهل من نماذج للدخيل بسبب هذا الاتجاه ؟

ذلك مانجيب عنه فى الصفحات التالية ، بتوفيق من الله عزوجل ، على النحو التالى :

## التفسير العلمي

يقصد بالتفسير العلمي عند أصحابه :

بيان الآيات القرآنية الواردة في شأن الآفاق والأنفس وشرحها  
بمكتشفات العلم الحديث. (١)

(١) لم أجد لأصحاب هذا الاتجاه - فيما قرأت - تعريفاً محدداً للتفسير العلمي، وربما كان  
هذا الإهمال منهم لظهور مقصدهم منه، وهذا التعريف اجتهد مني، بناءً على فرائض المنهج  
هذا الاتجاه، وأعتقد أنه ينطبق تماماً - والله أعلم - على ما يقصده أصحاب هذا الاتجاه .  
وكان الأستاذ أمين الخولي عرفه في كتابه «التفسير: نشأته - تدرجه - تطوره» صفحة ٤٩  
بقوله :

«هو التفسير الذي يحكم الاصطلاحات العلمية في عبارة القرآن، ويجتهد في استخراج  
مختلف العلوم والآراء الفلسفية منها» .

وقد تأثر بهذا التعريف بعض العلماء كشيخ مشايخنا الأستاذ الدكتور محمد الذهبي رحمه  
الله في كتابه القيم «التفسير والمفسرون» والأستاذ الدكتور موسى شاهين لائمين في كتابه  
«تلاقي آحسان في علوم القرآن»، وغيرهما .

ولنا على هذا التعريف ملاحظتان :

(أ) الأولى على كلمة «تحكم» الاصطلاحات العلمية في عبارات «القرآن» فهذا يفهم منه إن  
كل تفسير علمي مبني على لى عبارة القرآن لياً، لتوافق معطيات العلم الحديث، إن طوعاً  
أو كرهاً -

وهذا شئ غير واقعي، لأن بعض الآيات يمكن حملها بسهولة على تلك المعطيات، وبهذا  
لا يكون في التفسير أى تحكم .

والذى دفع هؤلاء إلى التعبير بهذه الصيغة إنكارهم لهذا النوع من التفسير، واعتباره نوعاً  
من أنواع التحكم في العبارة القرآنية -

فأصحاب هذا التعريف جميعاً من المتكبرين للتفسير العلمي، كما سيأتى بيانه إن شاء الله  
تعالى -

(ب) - الملاحظة الثانية: أن الآراء الفلسفية - فيما أرى - لا تدخل ضمن التفسير العلمي  
فهو - فيما أعلم - خاص بالأسرار التى وقف عليها العلماء، فى الآفاق والأنفس، دون ما  
يراه أهل الفلسفة من أفكار وآراء -



## قدم الاهتمام بالتفسير العلمى

إن اهتمام العلماء بهذا الاتجاه ليس وليد العصر الحديث، صاحب الاكتشافات العجيبة، وإنما يضرب بجذوره فى أعماق تاريخ المسلمين . فلقد ظهر هذا الاتجاه أثناء النهضة العلمية فى العصر العباسى، كما تدل على ذلك سلسلة البحوث التى اعتت بالتفسير واتجاهاته منذ نشأته . ولكنه كان أوضح ظهوراً حينما جاء أبو حامد الغزالى رحمه الله، حيث كان أبرز وأنشط من روج لهذا الاتجاه .

ثم نما هذا الاتجاه، على مر الأيام، مروراً بالفخر الرازى، وابن العربى، وابن أبى الفضل العرسى، وجلال الدين السيوطى، إلى يومنا هذا، حتى أصبحت الأبحاث والمؤلفات من الكثرة بما لا يحصى عدداً . ولكن هذا الاتجاه على رغم علو أصوات أصحابه وكثرتهم، فإنه قد لقي معارضة غاية فى القوة من آخرين .

## اختلاف العلماء تجاه التفسير العلمى

وعلى ذلك: فإن العلماء لم تتفق كلمتهم حول قبول هذه النزعة التفسيرية، فكما وجدنا لها أنصاراً ومؤيدين، وجدنا لها أيضاً منكرين ومعارضين . ولكل من الفريقين وجهة نظره، التى دعمها بما يراه من أدلة قوية فى نظره .

ونحن فى هذا المقام نتحدث عن أبرز زعماء كل فريق، مع بيان حجته .

## أبرز المؤيدين

لو نظرنا إلى مؤيدى هذا الاتجاه منذ ظهوره إلى الآن لوجدناهم من الكثرة بحيث لا يحصرون، والذى يهمنا هنا الآن الإشارة إلى أبرز العلماء الأقدمين، الذين روجوا لهذا الاتجاه، وكذلك أبرز المعاصرين على النحو التالى :

### «الغزالي»

أما العلماء الاتمدرون: فيأتى على رأسهم الإمام أبو حامد الغزالي - رحمه الله - فقد روج لهذا الاتجاه بصورة لم يسبق بها . ويعتبر كتابه (إحياء علوم الدين، وجواهر القرآن) أهم الكتب التى روج فيها لهذا الاتجاه .

أما كتابه الإحياء فقد خصص الباب الرابع من أبواب آداب تلاوة القرآن فى «فهم القرآن وتفسيره بالرأى من غير نقل» وقد ذهب فيه إلى القول بأن فى القرآن إشارة إلى مجاميع العلوم التى لا نهاية لها . قال رحمه الله: «فاعلم أن من زعم أن لا معنى للقرآن إلا ما ترجمه ظاهر التفسير فهو مخبر عن حد نفسه، وهو مصيب فى الإخبار عن نفسه. ولكنه مخطئ فى الحكم برد الخلق كافة إلى درجته التى هى حده ومحطه، بل الأخبار والآثار تدل على أن فى معانى القرآن متعاً لأرباب الفهم، قال على رضى الله عنه «إلا أن يؤتى الله عبدا فهما فى القرآن»، فإن لم يكن سوى الترجمة المنقولة فما ذلك الفهم؟» .

إلى أن قال: «وقد قال بعض العلماء: لكل آية ستون ألف فهم، وما بقى من فهمها أكثر، وقال آخرون: القرآن يحوى سبعة وسبعين ألف علم، ومائتى علم، إذ كل كلمة علم، ثم يتضاعف ذلك أربعة أضعاف، إذ لكل كلمة ظاهر وباطن، وحد ومطلع» .

إلى أن قال: «وقال ابن مسعود رضى الله عنه: «من أراد علم الأولين والآخرين فليتدبر القرآن» وذلك لا يحصل بمجرد تفسيره، وبالجمله فالعلوم كلها داخله فى أفعال الله عز وجل وصفاته وفى القرآن شرح ذاته وأفعاله وصفاته، وهذه العلوم لا نهاية لها، وفى القرآن إشارة إلى مجاميعها ثم قال «بل كل ما أشكل فيه على النظارة، واختلف فيه الخلائق فى النظريات والمعقولات، ففى القرآن إليه رموز ودلالات عليه، يختص أهل الفهم بدركها، فكيف بقى بذلك ترجمة ظاهره وتفسيره؟» (١) .

أما كتابه «جواهر القرآن» فقد جاء أحسن تفسيراً وأوفى تفصيلاً من الإحياء، لهذا النوع من التفسير وكان سبب ذلك تأخر هذا الكتاب عن الإحياء، كما هو ظاهر من كلامه في الفصل الرابع، حيث ذكر اسم كتاب الإحياء أكثر من مرة، وأنه تحدث فيه عن علم كنا وعلم كنا<sup>(١)</sup>.

وفي هذا الكتاب: يخصص الفصل الرابع منه لكيفية اشعاب العلوم الدينية كلها، وما يتصل بها من القرآن.

كما يخصص الفصل الخامس منه لكيفية اشعاب سائر العلوم من القرآن، كعلم الطب والنجوم، والهيئة، والتشريح والسحر والطلسمات وغير ذلك.

ثم يقول: «فتفكر في القرآن والتمس غرائبه، لتصادف فيه مجامع علم الأولين والآخرين، وجملة أوائله، وإنما التفكر فيه للتوصل من جملة إلى تفصيله، وهو البحر الذي لا شاطئ له»<sup>(٢)</sup>.

### الفخر الرازي

رغم أن الغزالي روج لهذا الاتجاه التفسيري، فإن هذا منه كان بمثابة وضع حجر الأساس لهذا النوع من التفسير، دون أن يبنى شيئاً على ما أسس، حيث لم نجد لكلامه تطبيقاً عملياً في التفسير.

إلى أن جاء الفخر الرازي فرفع القواعد، وشيد البناء، وأظهر هذا الاتجاه بزي واضح المعالم، ظاهر السمات.

فنجده لا يترك آية تتحدث عن السموات والأرض والبحار والأنهار والجبال وغير ذلك من آيات الآفاق والآنفس إلا أعمل فيها عقله، وفرها بما وصل إليه العلم في عصره.

(١) انظر على سبيل المثال من: ٢٣، ٢٤ من كتاب الجواهر ط دار الأفاق الجديدة

بيروت.

(٢) جواهر القرآن: ٢٨.

وقد أحس الرازي بأن بعض الناس قد يعترض على اتساعه في هذا الاتجاه، فقال في تفسير سورة الأعراف عند قوله تعالى: ﴿إِنْ رَبُّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾ .

«ربما جاء بعض الجهال والحمقى وقال: إنك أكثر في تفسير كتاب الله تعالى من علم الهيئة والنجوم، وذلك على خلاف المعتاد .

فيقال لهذا المكين: إنك لو تأملت في كتاب الله عز وجل حق التأمل لعرفت فساد ما ذكرته، وتقريره من وجوه .  
ثم مضى الفخر في سرد هذه الوجوه .

### تأثير الزركشى والسيوطي

#### في البرهان والإنتقان بأبي حامد الغزالي

ولقد تأثر كل من الزركشى والسيوطي بأبي حامد الغزالي رحمه الله، أما الزركشى فإنه وإن لم ينص على ذلك صراحة فإن حديثه في هذا المجال جاء متطابق العبارة مع عبارة الغزالي أو قريباً منها .  
فقد ذكر في البرهان مرتين نصاً واحداً بخروقه، المرة الأولى في صفحة ٨٧ من الجزء الثاني، والمرة الثانية في صفحة ٢٩٠ من الجزء نفسه، حيث قال :

قال أبو الدرداء رضى الله عنه: «لا يفقه الرجل حتى يجعل للقرآن وجوها» وقال ابن مسعود رضى الله عنه: «من أراد علم الأولين والآخرين فليثور القرآن»<sup>(١)</sup> .

ثم قال: قال ابن سبع في كتاب «شفاء الصدر» هذا الذي قال أبو الدرداء وابن مسعود لا يحصل بمجرد تفسيره الظاهر .

وقد قال بعض العلماء: لكل آية ستون ألف فهم، وما بقى فهمه أكثر .  
وقال آخرون: القرآن يحتوى على سبعة وسبعين ألف علم، إذ لكل

(١) معنى فليثور القرآن: أى لتفكر وتفكر في معانيه (انظر الأثير النهاية ١/٢٢٩)

كلمة علم، ثم بتضاعف ذلك أربعاً، إذ لكل كلمة ظاهر وباطن، وحد ومطلع .

وبالجملة فالعلوم كلها داخلة في أفعال الله وصفاته، وفي القرآن شرح ذاته وصفاته وأفعاله .

هذا ما ذكره بنصه في الموضعين، ثم زاد على ذلك في الموضع الثاني

ما نصه : «فهذه الأمور تدل على أن في فهم معاني القرآن مجالاً رحباً، ومتسعاً بالغاً، وأن المنقول من ظاهر التفسير ليس ينتهي الإدراك فيه بالنقل، والسماع لا بد منه في ظاهر التفسير ليتى به مواضع الغلط، ثم بعد ذلك يتسع الفهم والاستباط، والغرائب التي لا تفهم إلا باستماع فنون كثيرة . إلى أن قال :

«على أن فهم كلام الله تعالى لا غاية له، كما لا نهاية للمتكلم به، فاما بالاستقصاء فلا مطمع فيه للبشر» .

وفي النوع الحادى والأربعين، يعقد لذلك فصلاً خاصاً، فيقول :

### (فصل)

وفي القرآن علم الأولين والآخرين، وما من شئ إلا ويمكن استخراج حقيقته، لمن فهم الله تعالى، حتى إن بعضهم استبط عمر النبي ﷺ ثلاثاً وستين، من قوله تعالى في سورة المنافقين ﴿ولن يؤخر الله نفساً إذا جاء أجلها﴾ فإنها رأس ثلاث وستين سورة، وعقبها بالتغابن ليظهر التغابن في فقهه .

وقوله تعالى مخبراً عن عيسى ﴿قال إني عبد الله آتاني الكتاب﴾ إلى قوله ﴿أبعث حياً﴾ مريم ٢٠ - ٢٢ ثلاث وثلاثون كلمة، وعمره ثلاث وثلاثون سنة (١) .

(١) البرهان: ٢ / ٢٢٠ ط طو المعرفة .

أما البيروني فقد ذكر اسم الغزالي صريحاً أثناء حديثه عن هذا النوع، حيث خصص النوع الخامس والستين للعلوم المستنبطة من القرآن، وقال أثناء ذلك :

(فصل) قال الغزالي : .. الخ <sup>(١)</sup> .

وقبل ذلك ذكر أدلة الغزالي والزرركشي وزاد عليها أدلة كثيرة .

ثم نقل عن ابن أبي الفضل المرسى، وعن ابن العربي ما يدل على تأييدهما لهذا الاتجاه .

فكما نقله عن ابن أبي الفضل المرسى قوله : «...»

«جمع القرآن علوم الأولين والآخرين، بحيث لم يحط بها علماً حقيقة إلا المتكلم بها» .

ثم تحدث عن اختلاف اتجاهات العلماء نحو القرآن، فذكر أن منهم من اهتم بعلم القراءات وما يتصل به، وذكر ما اهتم به المفسرون، والأصوليون، والفقهاء، ومن اهتم بالتاريخ والقصص، والحكم والمواعظ والأمثال، والتعبير، والفرائض، والمواقيت وغير ذلك، ثم قال : - أي ابن أبي الفضل المرسى -

«وقد احتوى على علوم أخرى من علوم الأوائل، مثل الطب والجدل والهيئة والهندسة والجبر والمقابلة والنجامة وغير ذلك» ثم أخذ يبين ذلك من خلال آيات من القرآن إلى أن قال :

«وجميع ما وقع ويقع في الكائنات ما يحقق معنى قوله ﴿ما قرطنا في الكتاب من شيء﴾ <sup>(٢)</sup> .

ويعد أن نقل البيروني ذلك عن ابن أبي الفضل المرسى، نقل عن القاضي أبي بكر بن العربي قوله :

«وقال القاضي أبو بكر بن العربي في «قانون التاويل» :

(١) الإتيان: ٢ / ١٣٠ .

(٢) الإتيان: ٢ / ١٢٦ - ١٢٨ ، لأنه من حكمة التاويل

«علوم القرآن خمسون علماً، وأربعمائة علم، وسبعة آلاف علم، وسبعون ألف علم، على عدد كلم القرآن، مضروبة في أربعة، إذ لكل كلمة ظهر وطقن وحد ومطلع، وهذا مطلق دون اعتبار تركيب، وما بينها من روابط وهذا ما لا يحصى ولا يعلمه إلا الله» .

وبعد ذلك قال السيوطي :

«وأنا أقول: قد اشتمل كتاب الله العزيز على كل شيء، أما أنواع العلوم فليس منها باب ولا مسألة هي أضل إلا وفي القرآن ما يدل عليها، وفيه عجائب المخلوقات وملكوت السموات والأرض، وما في الأفق الأعلى وتحت الثرى، وبدء الخلق، وأسماء مشاهير الرسل والملائكة، وعيون أخبار الأمم السالفة» .

إلى أن قال: «إلى غير ذلك مما يحتاج شرحه إلى مجلدات» .

ثم ذكر بعضاً مما ألفه العلماء في ذلك، وأنه ألف كتاب «الإكليل في استنباط التنزيل» ذكر فيه كثيراً مما استنبطه من القرآن، بجرى مجرى الشرح لما أجمله هنا في هذا النوع<sup>(١)</sup> .

ثم جاء العصر الحديث باكتشافاته، ووقوف العلماء على كثير من أسرار الكون، فوجد أصحاب هذا الاتجاه من الروابط الكثيرة التي تربط بين هذه الأسرار، وبين كثير من الآيات القرآنية ما به علت أصواتهم، واستطاعوا جذب كثير من العلماء وأنصاف المثقفين للوقوف في صفهم .

وكان من هؤلاء المهتمين بهذا النوع من كان جل اهتمامه بالدراسات الشرعية، كما كان منهم من كان جل اهتمامه بالدراسات العلمية الحديثة .

ويحسن بنا هنا أن نذكر بعض الأقوال لبعض من الصنفين وسأختار من الصنف الأول نماذج لكل من جمال الدين القاسمي، والشيخ محمد رشيد رضا، والشيخ محمد عبدالله دراز، والشيخ محمد متولى الشعراوى .

أما الشيخ جمال الدين القاسمي فقد خصص في مقدمة تفسيره «محاسن التأويل» فصلاً في «بيان دقائق المسائل العلمية الفلكية الواردة في القرآن الكريم»، صدره بقوله:

«قال بعض علماء الفلك ما مثاله: إن القرآن الكريم قد أتى في هذا الباب بمسائل علمية دقيقة لم تكن معروفة في زمن النبي ﷺ، وهذه المسائل تعتبر من معجزات القرآن العلمية الخالدة، وهاكها ملخصة».

ثم نقل عن علماء الفلك عشرة نماذج لتفسير القرآن بهذه العلوم الحديثة، ثم ذكر قول من نقل عنه هذه النماذج، حيث قال:

«فكان هذه الآيات جعلت في القرآن معجزات للمتأخرين، تظهر لهم كلما تقدمت علومهم، وأما المعاصرون للنبي ﷺ فمعجزته لهم إتيانه بأخبار الأولين وبالشرائع التي أتى بها وبالمغيبات التي تحققت في زمنه، وغير ذلك»<sup>(١)</sup>.

أما الشيخ محمد رشيد رضا فقد ذكر بعض أنواع إعجاز القرآن:

وقال في الوجه السابع:

«الوجه السابع: اشتمال القرآن على تحقيق كثير من المسائل العلمية والتاريخية التي لم تكن معروفة في عصر نزوله، ثم عرفت بعد ذلك بما انكشف للباحثين والمحققين من طبيعة الكون، وتاريخ البشر، وسنن الله في الخلق، وهذه مرتبة فوق ما ذكرناه في الوجه السادس، من عدم نقض تقدم العلوم لشيء مما فيه»<sup>(٢)</sup>.

(محمد عبدالله دراز)

أما الدكتور محمد عبدالله دراز، فإنه وإن كان من المؤيدين لهذا الاتجاه، فإن تأييده هنا كان بقلبه، ولم يكن مطلقاً دون ضوابط.

(١) محاسن التأويل للقاسمي: ١/ ٢٢٢ - ٢٢٧ ط عيسى العلمي.

(٢) المسار: ١/ ٢١٠.



فمن قوله في تأييد هذا الاتجاه، ما قاله في كتابه مدخل إلى القرآن تحت عنوان «حقائق علمية» :

«ولكن القرآن في دعوته إلى الإيمان والفضيلة لا يسوق الدروس من التعاليم الدينية والأحداث الجارية وحدها، وإنما يستخدم في هذا الشأن الحقائق الكونية الدائمة، ويدعو عقولنا إلى تأمل قوانينها الثابتة، لا بغرض دراستها وفهمها في ذاتها فحسب، وإنما لأنها تذكر بالخالق الحكيم القدير.

ونلاحظ أن هذه الحقائق التي يقدمها تتفق تماماً مع آخر ما توصل إليه العلم الحديث،<sup>(١)</sup>.

ومما قاله في تحذيره من المبالغة في هذا الاتجاه ما نصه:

«ولكن الجماس دفع بعض المفسرين المحدثين إلى المبالغة في استخدام هذه الطريقة التوفيقية لصالح القرآن بحيث أصبحت خطراً على الإيمان ذاته، لأنها إما أن تقلل من الاعتماد على معنى النص باستطاقه ما لا تحمله ألفاظه وجمله، وإما أن تعول أكثر مما يجب على آراء العلماء، وحتى على افتراضاتهم المتناقضة، أو التي يصعب التحقق من صحتها.

وبعد أنه نسب هذه المبالغات عن البحث نرى أن من مقتضيات الإيمان التي لا غنى عنها أن نضاهي الحقائق الفورية، التي نجدها في القرآن مع نتائج العلماء المنهجية البطيئة، والقرآن ذاته يدعونا إلى البحث والكشف عن مصدره الرباني، وذلك بتدبره، ويتأمل آيات الخالق التي أودعها في الكون وفي أنفسنا، لنصل إلى الدليل القاطع على صدقها المطلق،<sup>(٢)</sup>

(١) ثم ذكر الدكتور دراز بعد ذلك في هذه الصفحة عدة أمثلة لهذه الحقائق، وأورد في الهامشي الآيات التي تؤيدها هذه الحقائق انظر ص ١٧٥، ١٧٦ من كتابه «مدخل إلى القرآن الكريم» ط طو القلم بالكويت.

(٢) «مدخل إلى القرآن الكريم» للدكتور محمد عبدالله دراز ١٧٦، ١٧٧ (هامشي ١٢).

## الشيخ الشعراوي.

أما الشيخ محمد متولي الشعراوي، فقد ألف كتاباً في إعجاز القرآن أسماء «معجزة القرآن»، تحدث فيه عن أبرز أوجه الإعجاز ومنها الإعجاز العلمي .

ومما قاله فيما يخص هذا الوجه ما يلي :

١- إن القرآن الكريم له عطاء متجدد، وهذا العطاء المتجدد هو استمرار لمعنى إعجاز القرآن، ولو أفرغ القرآن عطاء، كله أو إعجازه كله في عدد من السنوات، أو في قرن من الزمان، لاستقبل القرون الأخرى دون إعجاز أو عطاء .

وبذلك يكون قد جمد، والقرآن لا يجمد أبداً، وإنما يعطى لكل جيل بقدر طاقته ولكل فرد بقدر فهمه - ويعطى للجيل القادم شيئاً جديداً لم يعطه للجيل الذي سبقه، ويمكننا .

ولهذا نترك - كما ذكرت من قبل - أن رسول الله ﷺ حين نزل عليه القرآن لم يتعرض بالتفسير إلا لما تقتضيه أحكام هذا الدين في «أفعل ولا تفعل»، الأشياء التي إذا فعلتها نجوت، وإذا لم أفعلها عوقبت .

أما ما هو متصل بقوانين هذا الكون مما سيكشفه الله من علم البشر في المستقبل، وما سيظهر بعد ذلك للعالم، فلم يتعرض له التفسير، لماذا؟

لأن العقل في ساعة نزول القرآن لم يكن عنده الاستعداد العلمي لفهم حقائق الكون، ولذلك أخذ منها قدر حجمه، وأعطاه القرآن ما يعجبه ويرضيه ثم مرت السنوات أو القرون، وظهرت حقائق علمية حديثة فتبين لنا أن عطاء القرآن فيها كان عطاء متجدداً .

٢- ويقول أيضاً :

«إن القرآن الكريم لا يتصادم مع قوانين الكون، أو مع خلق الكون، ولكن هذا التصادم المزعوم يأتي أحياناً عن حقيقة قرآنية أسى تفسيرها تبدو

فى غير معناها الحقيقى، او حقيقة علمية كاذبة يحاول الناس استغلالها ضد القرآن،<sup>(١)</sup>.

٢- ويقول أيضاً :

«إن الله سبحانه وتعالى علم أنه بعد عدة قرون من نزول هذا الكتاب الكريم، سيأتى عدد من الناس ويقولون: «انتهى عصر الإيمان، وبدأ عصر العلم»، ولذلك وضع فى قرآنه ما يعجز هؤلاء الناس، ويثبت أن عصر العلم الذى يتحدثون عنه قد بينه القرآن فى صورة حقائق الكون، بينه كحقائق كونية منذ أربعة عشر قرناً، ولم يكشف العقل البشرى معناها إلا فى السنوات الماضية .

ولقد قلت إن عطاء القرآن الكريم متجدد، مصادقاً للآية الكريمة:

﴿سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق﴾<sup>(٢)</sup>.

٤- وقال أيضاً محذراً من ربط القرآن بهذه العلوم :

«إن الله سبحانه وتعالى قد أعلمنا أن هناك حقائق وآيات سيكشف عنها لكل جيل، ولكن ليس معنى هذا أن نحمل معانى القرآن أكثر مما تحتمل، وأن نتعامل معه على أساس أنه كتاب جاء ينبتنا بعلوم الدنيا ..

فالقرآن لم يأت ليعطينا أسرار علم الهندسة، أو علم الفلك، أو علم الفضاء، إلى آخر هذا، ولكن القرآن يبدأ من أول سورة بعد الفاتحة، وهى سورة البقرة ﴿الم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين﴾ أى أنه كتاب هدى<sup>(٣)</sup>.

ومن أشهر المؤيدين من الصنف الثانى - أى من الذين كان جل اهتمامهم بالدراسات العلمية الحديثة - الشيخ طنطاوى جوهرى، والدكتور محمد أحمد الغمراوى والأستاذ حنفى أحمد، والدكتور عبدالعزيز إسماعيل،

(١) معجزة القرآن: ٨٦ .

(٢) المعسر السابق: ٨٩، والآية من سورة فصلت: ٥٣ .

(٣) معجزة القرآن: ٨٩ ط مكتبة التراث الإسلامى .

وعبدالرزاق نوفل وساكنتى بالحديث عن الشيخ طنطاوى جوهرى،  
والدكتور الغمراوى .

أما الشيخ طنطاوى جوهرى فرغم أنه درس فى الأزهر وفى دار العلوم،  
التي عين مدرساً فيها، وكان له نشاط علمى إسلامى عظيم، فإن معظم  
اهتمامه ومؤلفاته كانت تدور فى فلك التفسير العلمى، وله مؤلفات كثيرة  
فى هذه الناحية، أشهرها تفسيره المعروف باسم «الجواهر فى تفسير  
القرآن»، وهو أول تفسير علمى كامل لكل القرآن الكريم، يقع فى خمسة  
وعشرين جزءاً وقد بلغ اهتمام الشيخ طنطاوى بهذه الناحية أن فضّلها على  
علم الفرائض وعلم الفقه، لأن علم الفرائض فرض كفاية أما هذه العلوم  
التي تهدى إلى معرفة الله تعالى فهي فرض عين وأما الفقه فأياته قليلة إذا  
قورنت بآيات هذه العلوم فليس أولى، بالتأليف والاهتمام منها .

يقول فى علم الفرائض:

«يا أمة الإسلام، آيات معدودات فى الفرائض، اجتذبت فرعاً من علم  
الرياضيات، فما بالكم أيها الناس ببعوضة آية، فيها عجائب الدنيا كلها،  
هذا زمان العلوم، هذا زمان ظهور نور الإسلام، هذا زمان رقيه .

يأليت شعرى، لماذا لا نعمل فى آيات العلوم الكونية ما فعله آبائنا فى  
آيات الميراث ؟

ولكنى أقول: الحمد لله، الحمد لله، إنك تقرأ فى هذا التفسير،  
خلاصات من العلوم، ودراساتها أفضل من دراسة علم الفرائض، لأنه  
فرض كفاية، فأما هذه فإنها للإزدياد فى معرفة الله، وهى فرض عين على  
كل قادر، كما هو مقرر فى باب الشكر للإمام الغزالى، وهى نفس علم  
التوحيد الحقيقى، والمعرفة والشكر يكونان على كل امرئ بقلوب طاقته .

إن هذه العلوم التي أدخلناها فى تفسير القرآن، هي التي أغفلها الجهلاء  
المغرورون، من صغار الفقهاء فى الإسلام .

فهذا زمان الانقلاب، وظهور الحقائق، والله يهدي من يشاء إلى سواء الصراط،<sup>(١)</sup>.

أما عن علم الفقه فيقول:

لماذا ألف علماء الإسلام عشرات الألوف من الكتب الإسلامية في علم الفقه، وعلم الفقه ليس له في القرآن إلا آيات قلائل لا تصل مائة وخمسين آية؟<sup>(٢)</sup>

فلماذا كثر التأليف في علم الفقه، وقل جداً في علوم الكائنات التي لا تخلو منها سورة؟ بل هي تبلغ سبعمائة وخمسين آية صريحة، وهناك آيات أخرى دلالتها تقرب من الصراحة..

فهل يجوز في عقل أو شرع أن يسرع المسلمون في علم آياته قليلة، ويجهلوا علماً آياته كثيرة جداً؟

إن آياتنا برعوا في الفقه، فلنبرع نحن الآن في علم الكائنات، لنقم به، لترقى الأمة،<sup>(٣)</sup>.

وقد اعتبر الشيخ طنطاوي هذه العلوم الحديثة هي علوم الدين الحق، وهي مقدمة في نظره على علم الفقه، حيث قال مردفاً ما سبق:

«أفلا ينظر المسلمون اليوم إلى علوم الدين الحق، وهي علوم الكائنات، علوم معرفة الله !!!»

إن علم الفقه لحفظ الأمم، وعلم الكائنات لمعرفة الله وحياة الأمم، وما به الحياة مقدم على ما به حفظ الحياة، إذ لا حفظ للحياة ولا عبادة لله إلا بعد ثبوت الحياة،<sup>(٤)</sup>.

وهكذا جاوز الشيخ طنطاوي حد التأييد لهذا الاتجاه التفسيري إلى حد اعتباره فرض عين، يفوق علم الفقه والفرائض، وكثيراً من العلوم

(١) الجوامع: ١٩/٢، ٢٠ ط معطني الحلبي.

(٢) الجوامع: ٥٣/٢٥.

(٣) الجوامع: ٥٤/٢٥.

الشرعية، وكان أبلغ شئ يستدل به على ذلك أن قدم لنا مجموعة من الكتب الخاصة بذلك، على رأسها تفسيره المعروف بـ «الجواهر»، بصرف النظر عن عدم ارتياح معظم العلماء له، لتعفه فيه، وتكلفه في لى عبارة القرآن لتوافق مع بعض ما اكتشفه العلم الحديث .

أما الدكتور محمد أحمد الغمراوي، فهو من أبرز رجال العصر الحديث في هذه الناحية، وكان له جولات وصولات في مدرجات كلية أصول الدين بالقاهرة، حينما كان يدرس مادة سنن الله الكونية وله في ذلك عدة مؤلفات، أشهرها «الإسلام في عصر العلم» في مجلد واحد، مطبوع متداول .

وفي هذا الكتاب ذكر نماذج كثيرة للدلالة على إعجاز القرآن العلمي، كما ذكر بعض القواعد التي لا بد من مراعاتها في هذه الناحية، كعدم قصر اللفظ على معنى واحد ورد بقية المعانى الصحيحة، دون مرجح .

قال رحمه الله: «فكل معنى يفيد اللفظ، أو التعبير من غير خروج على قواعد اللغة هو معنى مقبول، وإن لم يكن معلوماً للبشرية من قبل .  
وإفادة الآية القرآنية إياه إرهاب بأن الله سيكشف للبشر عنه ليكون معجزة علمية جديدة للقرآن ثبت من جديد أنه من عند الله»<sup>(١)</sup> .

وعن ضرورة اهتمام المسلمين بما جاء في القرآن من نواح نفسية وتشريعية وتاريخية وكونية يقول في الفصل الأول من الباب الرابع:  
«هذه النواحي هي التي ينبغي أن يشمر المسلمون للكشف عنها، وإظهارها للناس في هذا العصر الحديث، ولن يستطيعوا ذلك على وجهه حتى يطلبوا العلوم كلها ليستعينوا بكل علم على تفهم ما اتصل به من آيات القرآن، ويستعينوا بها جميعاً على استظهار أسرار آيات القرآن التي اتصلت بالعلوم جميعاً .

(١) انظر: الإسلام في عصر العلم: ٢٥٩ .

ولا غرابة في أن يتصل القرآن بالعلوم جميعاً، فما العلوم إلا نتاج نطلب الإنسانية أسرار الفطرة، والقرآن ما هو إلا كتاب الله فاطر الفطرة، فلا غرو أن يتطابق القرآن والفطرة، وتتجاوب كلماتها وكلماته، وإن كانت كلماتها وقائع وستناً، وكلماته عبارات، وإشارات تتضح وتبين طبق ما تقتضيه حكمة الله في مخاطبة خلقه، ليأخذ منها كل عصر على قدر ما أوتى من العلم والفهم، وكذا دواليك على مر العصور .

هذا التدرج في إدراك تمام التطابق بين القرآن والفطرة أمر لا مفر منه في الواقع، ثم هو مطابق لحكمة الله سبحانه في جعل الإسلام آخر الأديان، وجعله القرآن معجزة الدهر، أي معجزة خالدة متجددة، يتبين للناس منها على مر الدهور وجه لم يكن نين، وناحية لم يكن أحد يعرفها أو يحلم بها من قبل<sup>(١)</sup> .

### المعارضون لهذا الاتجاه

هذه إشارة سريعة لأبرز مؤيدي هذا الاتجاه، سواء غلب عليهم الاهتمام بالدراسات الشرعية، أم الاهتمام بالدراسات العلمية الحديثة .

فإذا ما جئنا إلى المعارضين لهذا الاتجاه، وجدناهم جميعاً - تقريباً - ممن تخصصوا في العلوم الشرعية أو الأدبية ويأثي على رأس هؤلاء المعارضين :

١- الشاطبي .

٢- شيخ الأزهر، الشيخ محمود شلتوت .

٣- عباس العقاد .

٤- أمين الخولي .

٥- الدكتور محمد حسين الذهبي .

وهذه كلمة عن كل واحد منهم، طيب الله ثراهم جميعاً .

## الشاطبي

أما الشاطبي رحمه الله (ت ٧٩٠هـ)، فقد تحدث في كتابه الموافقات، عن مقاصد الشرع، وفي أثناء ذلك تحدث عن العلوم التي كان للعرب اهتمام بها، وأن هذه العلوم منها ما هو صحيح نافع، ومنها ما هو باطل ضار، وإن الشرع أقر الأول، وأبطل الثاني .

يقول رحمه الله :

«واعلم أن العرب كان لها اعتناء بعلوم ذكرها الناس، وكان لعقلائهم اعتناء بمكارم الأخلاق، وانصاف بمحاسن الشيم .

فصححت الشريعة منها ما هو صحيح وزادت عليه، وأبطلت ما هو باطل، وبينت منافع ما ينفع من ذلك، ومضار ما يضر منه»<sup>(١)</sup> .

وبعد ذلك ذكر عدداً من العلوم الصحيحة التي اهتم بها العرب، كعلم النجوم، وفوائدها في تحديد الجهات الأصلية، وعلم الأنواء، وعلم التاريخ وأخبار الأمم العاضية، وعلم الطب، والفنن في علم فنون البلاغة وضرب الأمثال<sup>(٢)</sup> .

ووصف هذا الاهتمام أثناء حديثه عن الاعتناء بعلم النجوم، بقوله :

«وهو معنى مقرر في أثناء القرآن، في مواضع كثيرة»<sup>(٣)</sup> وذكر من الآيات القرآنية ما يؤكد ذلك .

ثم ذكر من العلوم الباطلة التي اهتم بها العرب، علم العيافة والزجر، والكهانة، وحط الرمل، والضرب بالسنن الطيرة .

وعلق على هذه العلوم بقوله :

«فأبطلت الشريعة من ذلك الباطل ونبت عنه»<sup>(٤)</sup> .

(٢) الموافقات: ٧٦-٧١/٢ .

(١) الموافقات: ٧٢/٢ .

(٤) الموافقات: ٧٤/٢ .

(٣) الموافقات للشاطبي: ٧١/٢ .



ثم غاب الشاطبي رحمه الله على الذين جعلوا العلوم الحديثة ضمن علوم القرآن، ووصفهم بأنهم تجاوزوا حدهم، وحد القرآن نفسه .

حيث يقول: «إن كثيرا من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد، فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين والمتأخرين، من علوم الطبيعيات، والتعاليم، كالهندسة وغيرها من الرياضيات، والمنطق، وعلم الحروف، وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون وأشياءها، وهذا إذا عرضناه على ما تقدم لم يصح» .

وعلق على أصحاب هذه التزعة التفسيرية، التي تضيف للقرآن علوم الأولين والآخرين بقوله :

«فليس بجائز أن يضاف إلى القرآن ما لا يقتضيه، كما أنه لا يصح أن ينكر منه ما يقتضيه»<sup>(١)</sup> .

### الشيخ محمود شلتوت

#### شيخ الجامع الأزهر

أما الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر رحمه الله فقد كتب مقدمة لتفسيره «تفسير القرآن الكريم، الأجزاء العشرة الأولى» بلغت أربع عشرة صفحة، وفي هذه المقدمة، وضع عنوان: «ناحيان يجب تزويدهما» .

أما الناحية الأولى، فهي تأويل القرآن وفق المذاهب .

أما الناحية الثانية فهي تفسير القرآن على مقتضى النظريات العلمية .

وعن هذه الناحية - وهي التي تهتم في هذا المقام - يقول :

«وأما الناحية الثانية: فإن طائفة أخرى هي طائفة المثقفين، الذين أخذوا بطرف من العلم الحديث، وتلقفوا، أو تلقفوا شيئا من النظريات العلمية

(١) التوافقات: ٨١/٢ ط مطبعة الشرق الأدنى بالموسكى .

والفلسفة والصحية وغيرها، أخذوا يستندون إلى ثقافتهم الحديثة،  
ويفسرون آيات القرآن على مقتضاها .

نظروا في القرآن فوجدوا الله سبحانه وتعالى يقول ﴿ما فرطنا في  
الكتاب من شيء﴾ (١) فتأولوها على نحو زين لهم أن يفتحوا في القرآن فتحاً  
جديداً، ففسروه على أساس من النظريات العلمية المستحدثة وطبقوا آياته  
على ما وقعوا عليه، من قواعد العلوم الكونية، وظنوا أنهم بذلك يخدمون  
القرآن، ويرفعون من شأن الإسلام، ويدعون له أبلغ دعاية في الأوساط  
العلمية والثقافية .

نظروا في القرآن على هذا الأساس، فأنشد ذلك عليهم أمر علاقتهم  
بالقرآن، وأفضى بهم إلى صور من التفكير لا يريدونها القرآن، ولا تتفق مع  
الغرض الذي من أجله أنزله الله .

إلى أن قال: «إن هزلاً في عصرنا الحديث لمن بقايا قوم سالفين،  
فكروا مثل هذا التفكير، ولكن على حسب ما كانت توحى به إليهم أحوال  
زمانهم فحاولوا أن يخضعوا القرآن لما كان عندهم من نظريات علمية أو  
فلسفية أو سياسية . ثم قال:

هذه النظرة للقرآن خاطئة من غير شك، لأن الله لم ينزل القرآن ليكون  
كتاباً يتحدث فيه إلى الناس عن نظريات العلوم ودقائق الفنون وأنواع  
المعارف.

وهي خاطئة من غير شك، لأنها تحمل أصحابها والمغرمين بها على  
تأويل القرآن تأويلاً متكاملاً يتنافى مع الإعجاز، ولا يبيغ الفوق السليم .

وهي خاطئة لأنها تعرض القرآن للدوران مع مسائل العلوم في كل زمان  
ومكان، والعلوم لا تعرف الثبات ولا الثبوت، ولا الرأي الأخير، فقد يصح  
اليوم في نظر العلم ما يصبح غداً من الخرافات .

فلو طبقنا القرآن على هذه المسائل العلمية المتقلبة لعرضناه للتقلب معها، وتحمل تبعات الخطأ فيها، ولاوقفنا أنفسنا بذلك موقفاً حرجاً للدفاع عنه .

فلندع للقرآن عظمته وجلاله ، ولنحفظ عليه قدسيته ومهابته ، ولنعلم أن ما تضمنه من الإشارة إلى أسرار الخلق وظواهر الطبيعة، إنما هو لقصد الحث على التأمل والبحث والنظر، ليرداد الناس إيماناً مع إيمانهم .  
وحيث أن القرآن لم يصادم، ولن يصادم، حقيقة من حقائق العلوم،  
تطمئن إليها العقول<sup>(١)</sup> .

### عباس العقاد

أما عباس العقاد فقد خصص في كتابه «الفلسفة القرآنية» موضوعاً لذلك اسماء «القرآن والعلم»، قال فيه : - مينا خطأ تفسير القرآن المحكم بالعلوم القابلة للنقد والتغير - ما نصه:

«تجلد العلوم الإنسانية مع الزمن على سنة التقدم، فلا تزال بين ناقص ينم، وغامض يتضح، وموزع يتجمع، وخطأ يقترب من الصواب، وتخمين يترقى إلى اليقين، ولا يندر في القواعد العلمية أن تتقوَّص بعد رسوخ، أو تترزع بعد ثبوت، ويتأنف الباحثون تجاربهم فيها، بعد أن حسبوها من الحقائق المفروغ منا عدة قرون .

فلا يطلب من كتب العقيدة أن تطابق مسائل العلم، كلما ظهرت مسألة منها لجيل من أجيال البشر، ولا يطلب من معتقديها أن يستخرجوا من كتبهم تفصيلات تلك العلوم، كما تعرض عليهم في معامل التجربة والدراسة، لأن هذه التفصيلات تتوقف على حاجاته، وأحوال زمانه .

ثم نكلم العقاد عن نماذج لأخطاء وقع فيها بعض العلماء، حينما طبقوا بعض ما قيل في مجال العلوم على بعض آيات من القرآن، ثم تبين أن لا صلة بين هذه العلوم، وتلك الآيات التي أرادوا ربطها بها .

(١) تفسير القرآن الكريم للشيخ محمود شلتوت: ١١ - ١٤ ط دار الشروق .

ثم قال عنهم: «وخلق بأمثال هؤلاء المعتنئين أن يحبروا من الصديق الجاهل، لأنهم يسيئون من حيث يقدر الإحسان، ويحملون على عقيدة إسلامية وزر أنفسيهم وهم لا يشعرون .

كلا، لا حاجة بالقرآن الكريم إلى مثل هذا الإدعاء، لأنه كتاب عقيدة يخاطب الضمير، وخير ما يطلب من كتاب العقيدة في مجال العلم أن يحث على التفكير، ولا يتضمن حكماً من الأحكام يشل حركة العقل في تفكيره، أو يحول بينه وبين الاستزادة من العلوم، ما استطاع حيثما استطاع، وكل هذا مكفول للمسلم في كتابه كما لما يكفل قط في كتاب من كتب الأديان .

فهو يجعل التفكير السليم، والنظر الصحيح إلى آيات خلقه، وسيلة من وسائل الإيمان بالله، وهو يحث المسلم على أن يفكر في عالم النفس كما يفكر في عالم الطبيعة، ولا يرتفع العلم بفضيلة كما يرتفع بفضيلة العلم ﴿قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾<sup>(١)</sup> ولا ينال المسلم ربه نعمة هي اقوم وألزم من العلم ﴿وقل رب زدني علماً﴾<sup>(٢)</sup> .

فالقرآن الكريم يطابق العلم، أو يوافق العلوم الطبيعية بهذا المعنى الذي تتقيم به العقيدة، ولا تتعرض للتناقض والأغائب، كلما تبدلت القواعد العلمية، أو تابعت الكشوف بجديده، بنقض القديم، أو يبطل التخمين .

وفضيلة الإسلام الكبرى أن يفتح للمسلمين أبواب المعرفة، ويحثهم على ولوجها والتقدم فيها، يقبل كل مستحدث من العلوم على تقدم الزمن، وتجدد أدوات الكشف ووسائل التعليم .

وليت فضيلته الكبرى أنه يقدمهم عن الطلب، وينهاهم عن التوسع في البحث والنظر، لأنهم يعتقدون حاصلون على جميع العلوم<sup>(٣)</sup> .

(٢) طه: ١١٤ .

(١) الزمر: ٩ .

(٣) اللغة القرآنية، لعباس العقادة: ١٥ - ١٨ باختصار بير، ط دار الكتاب العربي

## أمين الخولى

ومن المنكرين لهذه النزعة التفسيرية الأستاذ أمين الخولى، ويبدو ذلك من أول نظرة لتعريفه لهذا النوع، كما سبق أن ذكرنا تعريفه فى مقدمة كلامنا عن هذا الاتجاه .

حيث يقول «هو التفسير الذى يحكم الاصطلاحات العلمية فى عبارة القرآن ويجتهد فى استخراج مختلف العلوم والآراء الفلسفية منها» فهو يرى أن هذا التفسير فى متهى التكلف والتعسف، حيث تحكم الاصطلاحات العلمية فى عبارة القرآن، وهذا شئ منكر، لا يليق بالقرآن الكريم .

وقد تناول حديث أمين الخولى أبرز المؤيدين لهذه النزعة، كالإمام أبى حامد الغزالى قديماً وعبدالرحمن الكواكبى، ومصطفى صادق الرافعى، وطنطاوى جوهرى حديثاً . ثم عقد العنوان التالى :

### إنكار التفسير العلمى

وتحت هذا العنوان تحدث عن أبرز المعارضين الأقدمين لهذا الاتجاه . حيث تحدث عن موقف أبى إسحاق الشاطبى، ونقل كلاماً طويلاً عنه فى إنكار التفسير العلمى، من كتابه الموافقات .

فذكر عن الشاطبى بياناً شافياً فى هذا الإنكار، ثم قال: «فإنك لتضم إلى هذا البيان من النظرات الحديثة ما يؤيده، ويعززه، منها:

١- الناحية اللغوية: فى حياة الألفاظ وتدرج دلالتها، لو ملكنا منها ما لا بد لنا أن نملكه فى تحديد هذا التدرج، وتأريخ ظهور المعانى المختلفة للكلمة الواحدة، وعهد استعمالها فيها لوجدنا من ذلك ما يحول بيننا وبين هذا التوسع العجيب فى فهم ألفاظ القرآن، وجعلها تدل على معانٍ وإطلاقات لم تعرف لها، ولم تستعمل فيها، أو إن كانت تلك الألفاظ قد

استعملت في شئ منها، في اصطلاح حادث في الملة، بعد نزول القرآن  
بأجيال .

٢- الناحية الأدبية، أو البلاغية إن شئت .

وباللاغة فيما يقال: مطابقة الكلام لمقتضى الحال .

فهل كان القرآن على هذا النحو المتوسع من التفسير العلمى، كلاماً  
يوجه إلى من خوطب به من الناس فى ذلك العهد، مراداً به تلك المعانى  
المذكورة، مع أنها معان من العلم لم تعرفها الدنيا إلا بعد ما جازت آماداً  
فسيحة، وجاهدت جهاداً طويلاً، ارتقى به عقلها وعلمها ؟

وهب هذه المعانى العلمية المدعاة كانت هى المعانى المرادة بالقرآن  
فهل فهمها أهل العربية منه إذ ذاك وأدركوها ؟

٣- وهناك الناحية الدينية، أو الاعتقادية، وهى التى تبين مهمة كتاب  
الدين وهل هو كتاب يتحدث إلى عقول الناس وقواهم العالمة عن مشكلات  
الكون، وحقائق الوجود العلمية؟

وكيف يسير ذلك حياتهم، ويكون أصلاً ثابتاً لها، تختم به الرسائل  
الساوية، كما هو الشأن فى القرآن، مع أن هؤلاء المتدينين لا يقفون من  
معرفة هذه الحقائق عند غاية محدودة، ولا يتجهون منها عند مدى ما ؟

فكيف تؤخذ جوامع الطب والفلك والهندسة و الكيمياء من القرآن على  
نحو ما سمعت آنفاً، وهى جوامع لا يضببطها اليوم أحد إلا تغير ضبطها لها  
بعد يسير من الزمن أو كثير، وما ضبطها منها القدماء قد تغير عليهم فيما  
مضى، ثم تغير تغيراً عظيماً، فيما تلا !!

والحق البين أن كتاب الدين لا يعنى بهذا من حياة الناس ولا يتولاها  
بالبیان، ولا يكفيهم مؤنته حتى يلتمسوه عنده، ويعدوه مصدراً فيه .

وأما ما اتجهت إليه النوايا الطيبة من جعل الارتباط بين كتاب الدين  
والحقائق العلمية المختلفة، ناحية من نواحي بيان صدقه، أو إعجازه، أو

و يضح لنا من ثلاث نواح

الناحية الأولى: أن الذمى عرّف التفسير العلمى كما عرفه أمين الخولى  
تماماً. باللفظ و المعنى، وقد أشرنا إلى ذلك فى بداية حديثنا عن التفسير  
السمى .

الناحية الثانية: أن الذمى جعل عنوان «إنكار التفسير العلمى» عنواناً  
مستقلاً، ضمن عناوين الفصل الثامن الذى خصصه للتفسير العلمى. وهذا  
ما فعله أمين الخولى، حيث اختار هذا العنوان بالذات ليعبر عن موقفه تجاه  
التفسير العلمى .

الناحية الثالثة: أن الذمى قد استدل فى إنكاره هذا بغض الأدلة التى  
يستدل بها أمين الخولى، حيث بدأها بقوله:

«وهناك أمور أخرى يتقوى بها اعتقادنا أن الحق فى جانب الشاطىء،  
ومن لف لئه»

ثم ذكر ما ذكره أمين الخولى، فذكر:

أولاً: الناحية اللغوية .

ثانياً: الناحية البلاغية

ثالثاً: الناحية الاعتقادية

وتحدث عن هذه النواحي بعبارات قوية جداً من عبارات أمين الخولى .  
ثم عقب عليها أيضاً تعقياً يكاد يتفق تماماً مع تعقيب الخولى، ثم قال:  
«الحق أن القرآن لا يعنى بهذا اللون من حيلة التلمس، ولا يتعمده  
بالشرح، ولا يتولاها بالبيان، حتى يكون مصلوهم الذى يرجعون إليه، فى  
تعرف حياتهم العلمية اللغوية .

ويبدو لنا أن أنصار هذه الفكرة - فكرة التفسير العلمى - لم يقولوا بها،  
ولم يعملوا على تأييدها إلا بعد أن نظروا إليها كوجه من وجوه إعجاز  
القرآن الكريم، وبينان ملاحية للحجة ونمى معها على اختلاف أحوالها  
وتطور أزماتها .

فيتضح لنا من ثلاث نواح

الناحية الأولى: أن الذهبي عرّف التفسير العلمي كما عرفه أمين الخولي تماماً، باللفظ والمعنى، وقد أشرنا إلى ذلك في بداية حديثنا عن التفسير العلمي.

الناحية الثانية: أن الذهبي جعل عنوان «إنكار التفسير العلمي» عنواناً مستقلاً، ضمن عناوين الفصل الثامن الذي خصصه للتفسير العلمي. وهذا ما فعله أمين الخولي، حيث اختار هذا العنوان بالذات ليعبر عن موقفه تجاه التفسير العلمي.

الناحية الثالثة: أن الذهبي قد استدل في إنكاره هذا بنفس الأدلة التي استدل بها أمين الخولي، حيث بدأها بقوله: -

«وهناك أمور أخرى يتقوى بها اعتقادنا أن الحق في جانب الشاطبي، ومن لف لفه»

ثم ذكر ما ذكره أمين الخولي، فذكر:

أولاً: الناحية اللغوية.

ثانياً: الناحية البلاغية

ثالثاً: الناحية الاعتقادية

وتحدث عن هذه النواحي بعبارات قريبة جداً من عبارات أمين الخولي.

ثم عقب عليها أيضاً تعقياً يكاد يتفق تماماً مع تعقيب الخولي، ثم قال:

«الحق أن القرآن لا يعني بهذا اللون من حياة الناس، ولا يتعهد

بالشرح، ولا يتولا بالبيان، حتى يكون نصلهم الذي يرجعون إليه، في

تعرف حياتهم العلمية الدنيوية.

ويبدو لنا أن أنصار هذه الفكرة - فكرة التفسير العلمي - لم يقولوا بها،

ولم يعملوا على تأييدها إلا بعد أن نظروا إليها كوجه من وجوه إعجاز

القرآن الكريم، وبيان صلاحته للحياة وتمشيها معها على اختلاف أحوالها

وتطور أزماتها.



ولكن (ما هكذا يا سعد تورد الإبل)، فإن إعجاز القرآن غنى عن أن يسلك في بيانه هذا الملك المتكلف، الذي قد يذهب بالإعجاز، وهناك من ألوان الإعجاز غير هذا ما يشهد للقرآن بأنه كتاب الله المنزل على محمد ﷺ .

وإذا كان أرباب هذا الملك في التفسير يستندون إلى ما توارثه بعض آيات القرآن من حقائق الكون ومشاهده، ودعوة الله لهم بالنظر في كتاب الكون وآياته، التي بثها في الآفاق وفي أنفسهم، إذ كانوا يستندون إلى مثل هذا في دعواهم أن القرآن قد جمع علوم الأولين والآخرين، فهم مخطئون ولا شك .

وذلك لأن تناول القرآن لحقائق الكون ومشاهده، ودعوته إلى النظر في ملكوت السموات والأرض وفي أنفسهم لا يراد منه إلا رياضة وجدانات الناس، وتوجيه عامتهم وخاصتهم إلى مكان العظة والعبرة، ولفتهم إلى آيات قدرة الله ودلائل وحدانيته، من جهة ما لهذه الآيات والمشاهد من روعة في النفس، وجلال في القلب، لا من جهة ما لها من دقائق النظريات، وضوابط القوانين، فليس القرآن كتاب فلسفة أو طب أو هندسة .

وليعلم أصحاب هذه الفكرة أن القرآن غنى عن أن يعتز بمثل هذا التكلف، الذي يرشك أن يخرج به عن هدفه الإنساني الاجتماعي، في إصلاح الحياة، ورياضة النفس، والرجوع بها إلى الله تعالى .

وليعلم أصحاب هذه الفكرة أيضاً، أن من الخير لهم ولكتابهم أن لا ينحوا بالقرآن هذا المنحى في تفسيرهم رغبة منهم في إظهار إعجاز القرآن وصلاحيته، للتمشي مع التطور الزمني، وحسبهم أن لا يكون في القرآن نص صريح بصادم حقيقة علمية ثابتة، وحسب القرآن أنه يمكن التوفيق بينه وبين ما جد وما يجد من نظريات وقوانين علمية، تقوم على أساس من الحق، وتستند إلى أصل من الصحة<sup>(١)</sup> .

(١) التفسير والمفسرون: ٢/ ٤٩٣، ٤٩٤ .

## ما نميل إليه في هذه القضية

من خلال عرضنا لوجهة نظر المؤيدين والمعارضين للتفسير العلمى، نستطيع أن نقرر رأياً خاصاً فى هذا الموضوع، ربما مال إليه غيرنا من قبل ومن بعد ولكن قبل أن نقول هذا الرأى، لابد وأن نقرر تلك الأمور التالية، التى اعتقد أن المؤيدين والمعارضين يؤمنون بها تمام الإيمان .

١- أن الإسلام يدعو إلى العلم، ويكرم أهله، والنصوص فى ذلك أكثر من أن تحصى، وأشهر من أن تصى .

٢- العلم الذى يدعو إليه الإسلام، هو العلم الذى يهذى الإنسان، إلى أحسن حال، وأفضل مآل، وهذا يشمل العلم الدنى والدنىوى معاً .

إذ بالعلم الدنى يعرف الإنسان كيف تكون علاقته بربه، وبالخلق جميعاً، بل وبفسه هو .

وبالعلم الدنىوى يستل الإنسان على معرفة ربه عز وجل، ثم يسير على هداة وفقاً للعلم الدنى .

يقول أبو حامد الغزالى رحمه الله، بعد حديثه عن العلوم الشرعية، والعلوم الدنىوىة :

«ولا تفتن من غلونا فى الشاء على علم الآخرة، تهجين هذه العلوم، فالمتكلفون بالعلوم كالمتكلفين بالشغور، والمرايطين بها، والغزاة للمجاهدين فى سبيل الله، فمنهم المقاتل، ومنهم الردء، ومنهم الذى يقبهم الماء، ومنهم الذى يحفظ دوابهم ويتعهدهم، ولا ينفك أحد منهم عن أجر إذا كان قصد إعلاء كلمة الله تعالى، دون حيازة الغنائم فكذلك العلماء» .

إلى أن يقول: «ومن قصد الله تعالى بالعلم، أى علم، كان تقه ورفعه لا محالة»<sup>(١)</sup> .

(١) إنباء خليم الخليل: ١/٣٣٣ عيسى الحنسى

ويقول «هو شل»<sup>(١)</sup>.

«كلما اتسع نطاق العلم، زادت البراهين الدامغة القوية، على وجود خالق أزلي، لا حد لقدرته ولا نهاية».

٣- إن إفاضة القرآن في الحديث عن الكون وما فيه، وحثه على التأمل في كافة ما أبدع الله عز وجل، لا يعنى أن القرآن قد نزل ليكون كتاب فلك، أو هندسة، أو طب، أو ليكون مرجعاً من مراجع المهتمين بعلوم الزراعة، أو البحار، أو الوراثة أو التاريخ، أو الطبيعة والكيمياء، وغير ذلك.

ولأننا تحدث القرآن عن هذا للفت أنظار العلماء والعامة إلى مبدع هذا الكون، وإلى توحيده بالربوبية والالوهية.

٤- إن إعجاز القرآن، لا يتوقف بحال من الأحوال، على موافقة الاكتشافات العلمية الحديثة، لبعض آيات من القرآن، فلمعجازه ثابت من قبل تلك الاكتشافات ومن بعدها.

٥- يستحيل أن توجد حقيقة علمية ثابتة، تتناقض مع القرآن الكريم، لأن خالق الكون، ومزل القرآن واحد، وهو الله سبحانه وتعالى، ومحال عليه بحال من الأحوال أن يتناقض قوله مع فعله.

٦- القرآن في غنى عن العلوم الحديثة للتدليل على صحته، بينما العلوم الحديثة هي التي في احتياج للتدليل على صحتها وبالتالي فليس من العدل ولا من الصحة، أن نحاكم ما يقوله الله تعالى إلى ما يقوله الناس.

٧- إن عبارة القرآن حمالة، أي تحتمل في كثير من الأحيان أكثر من معنى صحيح، دون تناقض بين هذه المعاني، لأن من خصائص أسلوب القرآن الجمع بين البیان والإجمال، ليمشي مع ثقافة كل الناس في كل العصور.

(١) كما نقل عنه د/ يوسف القرضاوي في كتاب «الإيمان والحياة» ص: ٢٢٦.

وبالتالى فلا يجوز قصر عبارة على معنى دون المعانى الأخرى دون  
مير، بنوى فى ذلك أنصار التفسير العلمى، ومنكروه .

٨- الحقيقة العلمية شئ، والتعسف فى تفسير القرآن بها شئ آخر .

فليس معنى كونها حقيقة علمية، أن نتكلف فى تحميل النص ما لا  
يحتمله، ونلوى عنق العبارات ليأ، لنقول إن القرآن قد سبق له الحديث عن  
تلك الحقيقة بقرون وقرون .

وإذا كان من حقنا أن نقول برأى فى هذا الموضوع، فإنى أرى أنه يجب  
علينا السمو بالقرآن عن وظيفة لم يترله الله من أجلها .

فالله عز وجل لم يترله ليعلم الناس من خلاله الطب و الهندسة والفلك  
والتشريح، والكيمياء، والفيزياء، وغير ذلك من هذه العلوم التى لا يقر  
قرارها، ولا يهدأ طلابها، الذين يعترفون بأن العلم لا نهاية له، وأن من  
الجائر، أن تقلب الحقائق إلى خرافات، والمسلمات إلى هزوات .

وهذا لا يعنى أن هناك عداً بين الإسلام والعلم، أو أن الإسلام يفر من  
العلم، ولكن ليس من العدل، ولا من الصحة - كما أسلفنا قرياً - أن  
نحاكم ما يقوله الله تعالى إلى ما يقوله الناس، أو أن نلهث فى التعسف،  
لمحاولة التوفيق بين القرآن وما يقوله البشر .

أقول هذا، لأننا كما وجدنا متعفين فى تحميل عبارة القرآن ما لا تحتمله  
بحسن نية، وجدنا آخرين سقطة، يريدون بالبحث فى القرآن، العثور على  
شئ ما يخالف ما توصل إليه العلم الحديث، وهيئات هيئات !!!

وبالتالى: أرى أنه لا يجوز ما يفعله كثير من العلماء المعصرين، حيث  
يزلفون فى ذلك كتباً مطولة وغير مطولة، بشرحون فيها كثيراً من آيات  
القرآن الكريم، من خلال العلوم الحديثة .

حيث جاوزوا حدهم، وتعسفوا فى تفسيرهم، وتجاوزوا القواعد التى  
وضعوها لأنفسهم قبل تفسيرهم، قرأنا الآيات فى جهة، وما شرحوا به فى  
جهة أخرى، حتى أننا فى أكثر الأحيان لا نجد صلة بين الآية وما قالوا عنه  
أنه تفسرها .

وما هو تفسير «جواهر القرآن» للشيخ طنطاوى جوهرى خير مثال على ذلك، وغيره كثير .

ولكن هذا لا يعنى أننا نمنع أن تكون هناك وجوه جديدة لإعجاز القرآن، غير ما آلفه الناس، ومنها وجود شئ يتطابق تماماً مع مكتشفات العصر الحديث .

فقد قرر العلماء، أن عبارة القرآن حمالة، وهى بهذه الخاصة تعطى اللفظ القرآنى فرصته لتوسيع المدلول .

وبناء عليه: فلو وجدنا حقيقة علمية ثابتة مستقرة لها نظير فى القرآن الكريم، فلا مانع عندنا من أن نقول إن هناك احتمالاً لأن تدخل فى مضمون العبارة القرآنية، ولكنا لا نجزم بذلك .

لأن الحقيقة العلمية بشكلها الذى يقوله العلماء، ليست عين ما تنص عليه عبارة القرآن .

وبالتالى: فلو ظلت تلك الحقيقة حقيقة على مر الزمان قلنا باحتمال دخولها فى معنى الآية، ولو حدث لها تصدع أو اهتزاز فلن يضر ذلك القرآن فى شئ، لأن القرآن لم ينص على ما أسموه حقيقة نصاً، والنقد حيث يتوجه إلى ما حبره حقيقة علمية، وليس إلى القرآن .

مثال لذلك: ذهب بعض العلماء فى هذا العصر، فى تفسير قوله تعالى ﴿ومن كل شئ خلقنا زوجين لعلكم تذكرون﴾<sup>(١)</sup> إلى أن المراد بالزوجين الأمران المتقابلان بالذكرى والأنثى، سواء فى الإنسان أم الحيوان، أم الجماد، ويقولون إن أحدث نظرية فى أصول الأكوان قررت أن أصول جميع الكائنات، حية أو غير حية تتكون من زوجين اثنين، هما (الكرون وبروتون) وهذا نقول: إن عبارة القرآن تحتمل هذا المعنى، ولكنها لا تنص عليه، وبالتالى لو ظلت هذه النظرية ثابتة ظللنا على هذا الاحتمال، ولو جاء من يهدمها، فإن الهدم يتوجه إليها ولا يتوجه إلى الآية القرآنية، لأن

(١) المللها: ٤٩ .

الآية ليست عين النظرية، حيث لم تنص على ذلك صراحة .

ويجب علينا أثناء قولنا باحتمال دخول حقيقة علمية ضمن معاني الآية مراعاة ما يأتي :

١- هذه النزعة التفسيرية محفوفة بالمخاطر، وقد زلت فيها أقدام كثيرة .

لذا نرى ضرورة التسلح لمن يهتم بها، بالعلوم الدينية والدنيوية معاً، دون الاختصار على ناحية دون أخرى، فما التفسير إلا ترجمة لمراد الله تعالى من كلامه .

٢- يجب علينا أن ننظر إلى القرآن على أن كل ما فيه حقائق، فما وافقه من الاكتشافات الحديثة على وجه القطع واليقين قبلناه، وإلا، فلا، وعلى ذلك: فالنظريات الخاضعة للتجربة والتمحيص لا مجال لها هنا .

يقول الشيخ الشعراوي رضى الله عنه :-

«إن القرآن الكريم لا يتصادم مع قوانين الكون، أو مع خلق الكون، ولكن هذا التصادم المزعوم يأتي أحياناً عن حقيقة قرآنية أسئ تفسيرها، تبدو في غير معناها الحقيقي، أو حقيقة علمية كاذبة يحاول الناس استغلالها ضد القرآن .

إننا لا نريد أن تثبت القرآن بالعلم، بل إن العلم هو الذي يجب أن يثبت ويلتمس الدليل من آيات القرآن، ذلك أن القرآن أصدق من أى علم من علوم الدنيا، ومن أى علم فى هذا العالم، لأن مكتشف هذا العلم أو مخترعه بشر، وقائل القرآن هو الله سبحانه وتعالى<sup>(١)</sup> .

وعلى ذلك فلا مجال للحديث عن الحقائق القرآنية إلا بحقائق ثابتة مستقرة .

٣- يجب مراعاة معاني المفردات، على النحو الذى كانت مستعملة فيه أثناء نزول القرآن، والحذر مما طرأ عليها من تطور بعد العهد النبوى .

(١) معجزة القرآن للشيخ محمد متولى الشعراوى : ٨٦ ، ٨٧ ط دار العودة بيروت .

- ٤- لا يجوز لنا أن نعدل عن حقيقة اللفظ القرآني، ونتجه إلى معنى مجازي، إلا إذا كانت هناك قرائن قوية تحيل الأخذ بحقيقة اللفظ.
- وقد وقع كثير من العلماء في أخطاء جسيمة، حينما عدلوا عن حقيقة اللفظ إلى معنى مجازي، دون أي مبرر لذلك.
- ٥- عدم التحرر من أي قاعدة نحوية، فالقرآن عربي، نزل بلسان عربي، جارياً على ما ألفوه، من قواعد ودلالات.
- ٦- يجب مراعاة الأساليب البلاغية، بصورها المتعددة، ودلالاتها المتنوعة.
- ٧- بناء على ما قلناه من أن عبارة القرآن حمالة لأكثر من معنى صحيح، فمن المرفوض علمياً قصر اللفظ على معنى واحد، ورد بقية المعاني الصحيحة الأخرى، دون مرجح.
- ٨- يجب الجمع بين كل الآيات القرآنية، التي تتحدث عن موضوع من هذه الموضوعات الكونية، دون ترك آية منها، حتى نصل إلى المعنى الصحيح.
- ٩- لا نستطيع الجزم بأن ما يقال عنه حقيقة علمية، سيظل إلى الأبد هكذا فكثير من الأمور قيل عنها إنها حقائق علمية لمدة فترة طويلة، ثم جاء من هدمها، وزلزلها من أركانها.
- وبناء عليه: فيجب أن نعلم أن الحقائق البشرية غير قاطعة، وغير نهائية أما الحقائق الإلهية فهي قاطعة ونهائية، وبالتالي فإن الربط بين الأمرين من الخطأ بمكان.
- هذا رأيي الخاص في هذه القضية، ربما اتفق مع آخرين فيه، أو يخفون معي فيه، وربما يختلف معي كثيرون، ولكنه على أي حال مجهود مني، أرجو من الله أجراً عليه....
- ولقد قرأت لبيد قطب رضى الله عنه كلاماً في هذه الناحية ربما يتوافق - إلى حد ما، قل، أو أكثر - مع ما قلت.

فها أنذا أسوقه - بصرف النظر عن مدى ذلك التوافق، فيكفى أنا عرضاً رأيه، فهو ليس بأقل ممن ذكرنا آراءهم من قبل، إن لم يكن أدق وأصوب .

يقول رحمه الله أثناء تفسيره لقوله تعالى :

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ من سورة البقرة

الآية ١٨٩ .

«والإجابة العلمية» عن هذا السؤال ربما كانت تمنح السائلين علماً نظرياً في الفلك، إذا هم استطاعوا، بما كان لديهم من معلومات قليلة في ذلك الحين أن يتوَعَّبوا هذا العلم، ولقد كان ذلك مشكوكاً فيه كل الشك، لأن العلم النظري من هذا الطراز في حاجة إلى مقدمات طويلة، كانت تعد بالقياس إلى عقلية العالم كله في ذلك الزمان معضلات .

من هنا عدل عن الإجابة التي لم تنهياً لها البشرية، ولا تفيدها كثيراً في المهمة الأولى التي جاء القرآن من أجلها، وليس مجالها على أية حال هو القرآن .

إذ القرآن قد جاء لما هو أكبر من تلك المعلومات الجزئية، ولم يجرى ليكون كتاب علم فلكي أو كيمائي أو طبي، كما يحاول بعض المتحمسين له أن يلتصوا فيه هذه العلوم، أو كما يحاول بعض الطاعنين فيه أن يلتصوا مخالفته لهذه العلوم !

إن كلتا المحاولتين دليل على سوء الإدراك لطبيعة هذا الكتاب ووظيفته ومجال عمله، إن مجاله هو النفس الإنسانية، والحياة الإنسانية، وإن وظيفته أن ينشئ تصوراً عاماً للوجود وارتباطه بخالقه، ولوضع الإنسان في هذا الوجود وارتباطه بربه، وأن يقيم على أساس هذا التصور نظاماً للحياة يسمح للإنسان أن يستخدم كل طاقاته، ومن بينها طاقته العقلية، التي تقوم هي بعد تشتتها على استقامة، وإطلاق المجال لها لتعمل بالبحث العلمي - في الحدود المتاحة للإنسان - وبالتجريب والتطبيق، وتصل إلى ما تصل إليه من نتائج ليست نهائية، ولا مطلقة بطبيعة الحال .



إن مادة القرآن التي يعمل فيها هي الإنسان ذاته، تصوره واعتقاده، ومشاعره ومفهوماته، وسلوكه وأعماله، وروابطه وعلاقاته .

أما العلوم المادية، والإبداع في عالم المادة بشتى وسائله وصنوفه فهي موكولة إلى عقل الإنسان وتجاربه وكشوفه، وفروضه ونظرياته، بما أنها أساس خلافته في الأرض، وبما أنه مهيا لها بطبيعة تكوينه .

والقرآن يصحح له فطرته كي لا تتحرف ولا تقصد، ويصحح له النظام الذي يعيش فيه كي يسمح له باستخدام طاقاته الموهوبة له، ويزوده بالتصور العام لطبيعة الكون، وارتباطه بخالقه، وتناسق تكوينه، وطبيعة العلاقة القائمة بين أجزائه - وهو أى الإنسان أحد أجزائه - ثم يدع له أن يعمل في إدراك الجزئيات والانتفاع بها في خلافته ولا يعطيه تفصيلات، لأن معرفة هذه التفصيلات جزء من عمله الذاتى .

وانى لأعجب لسذاجة المتحمسين لهذا القرآن، الذين يحاولون أن يضيفوا إليه ما ليس منه، وأن يحملوا عليه ما لم يقصد إليه، وأن يستخرجوا منه جزئيات في علوم الطب والكيمياء والفلك وما إليها، كأنما يعظموه بهذا ويكبروه !

إن القرآن كتاب كامل في موضوعه، وموضوعه أضخم من تلك العلوم كلها، لأنه هو الإنسان ذاته الذى يكشف هذه المعلومات ويتشعق بها .

والبحث والتجريب والتطبيق من خواص العقل فى الإنسان، والقرآن يعالج بناء هذا الإنسان نفسه، بناء شخصيته وضميره وعقله وتفكيره، كما يعالج بناء المجتمع الإنسانى الذى يسمح لهذا الإنسان بأن يحسن استخدام هذه الطاقات المذكورة فيه .

وبعد أن يوجد الإنسان السليم التصور، والتفكير والشعور، ويوجد المجتمع الذى يسمح له بالنشاط، يتركه القرآن يبحث ويجرب، ويخطئ ويصيب، فى مجال العلم والبحث والتجريب، وقد ضمن له موازين التصور والتدبر والتفكير الصحيح .

كذلك لا يجوز أن نعلق الحقائق النهائية التى يذكرها القرآن حبالاً عن

الكون في طريقه لإنشاء التصور الصحيح لطبيعة الوجود وارتباطه بخالقه، وطبيعة التناسق بين أجزائه، لا يجوز أن نعلق هذه الحقائق النهائية التي يذكرها القرآن بفروض العقل البشري ونظرياته، ولا حتى بما يسميه «حقائق علمية» مما ينتهي إليه بطريق التجربة الناطقة في نظره .

إن الحقائق القرآنية حقائق نهائية قاطعة مطلقة، أما ما يصل إليه البحث الإنساني - أياً كانت الأدوات المتاحة له - فهي حقائق غير نهائية ولا قاطعة، وهي مقيدة بحدود تجاربه، وظروف هذه التجارب وأدواتها فمن الخطأ المنهجي - بحكم المنهج العلمي الإنساني ذاته - أن نعلق الحقائق النهائية القرآنية بحقائق غير نهائية، وهي كل ما يصل إليه العلم البشري !

هذا بالقياس إلى «الحقائق العلمية»، والأمر أوضح بالقياس إلى النظريات والفروض التي تسمى «علمية»، فهي قابلة دائمة للتغيير والتعديل والنقص والإضافة، بل قابلة لأن تنقلب رأساً على عقب، بظهور أداة كشف جديدة، أو بتفسير جديد لمجموعة الملاحظات القديمة .

وكل محاولة لتعليق الإشارات القرآنية العامة بما يصل إليه العلم من نظريات متجددة متغيرة - أو حتى بحقائق علمية ليست مطلقة كما أسلفنا - تحتوى أولاً على خطأ منهجي أساسي، كما أنها تنطوي على معان ثلاثة، كلها لا يليق بجلال القرآن الكريم .

الأولى: هي الهزيمة الداخلية التي تخيل لبعض الناس أن العلم هو المهيمن، والقرآن تابع، ومن هنا يحاولون تثبيت القرآن بالعلم، أو الاستدلال له من العلم .

على حين أن القرآن كتاب كامل في موضوعه، ونهائي في حقائقه، والعلم ما يزال في موضوعه، ينقض اليوم ما أثبت بالأمس، وكل ما يصل إليه غير نهائي ولا مطلق، لأنه مقيد بوسط الإنسان وعقله وأدواته، وكلها ليس من طبيعتها أن تعطى حقيقة واحدة نهائية مطلقة .

والثانية: سوء فهم طبيعة القرآن ووظيفته، وهي أنه حقيقة نهائية مطلقة تعالج بناء الإنسان بناء يتفق - بقدر ما تسمح طبيعة الإنسان النبوية - مع طبيعة هذا الوجود وناموسه الإلهي، حتى لا يصطدم الإنسان بالكون من حوله، بل يصادقه، ويعرف بعض أسرارهِ، ويستخدم بعض نواميسه في خلافته، نواميسه التي تكشف له بالنظر والبحث والتجريب والتطبيق، وفق ما يهديه إليه عقله الموهوب له، ليعمل، لا ليتسلم المعلومات المادية جاهزة!

والثالثة: هي التأويل المستمر - مع التحمل والتكلف - لنصوص القرآن، كي نحملها، ونلث بها وراء الفروض والنظريات، التي لا تثبت ولا تستقر، وكل يوم يجد فيها جديد.

وكل أولئك لا يتفق وجمال القرآن، كما أنه يحتوى على خطأ منهجى كما أسلفنا.

ولكن هذا لا يعنى ألا نتفع بما يكشفه العلم من نظريات ومن حقائق عن الكون والحياة والإنسان في فهم القرآن، كلا! إن هذا ليس هو الذى عنيّا بذلك البيان، ولقد قال الله سبحانه ﴿فسرّهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق﴾<sup>(١)</sup>.

ومن مقتضى هذه الإشارة أن نظل نتدبر كل ما يكشفه العلم فى الآفاق وفى الأنفس من آيات الله، وأن نوسع بما يكشفه مدى المدلولات القرآنية فى تصورنا.

فكيف؟ ودرن أن نعلق التصور القرآنية النهائية المطلقة بمدلولات ليست نهائية ولا مطلقة؟ هنا يتفع المثال:

يقول القرآن الكريم مثلاً: ﴿وخلق كل شئ فقدره تقديراً﴾<sup>(٢)</sup>.

ثم تكشف الملاحظات العلمية أن هناك موافقات دقيقة وتناسقات ملحوظة، بدقة، فى هذا الكون.

(١) نعلت: ٥٣.

(٢) الفرقان: ٢.

الأرض ببيتها هذه، ويبعد الشمس عنها هذا البعد، ويبعد القمر عنها هذا البعد، وحجم الشمس والقمر بالنسبة لحجمها، وبسرعة حركتها هذه، وبميل محورها هذا، وبكوين سطحها هذا، وبآلاف من الخصائص، هي التي تصلح للحياة وتوائمتها، فليس شئ من هذا كله فلتة عارضة، ولا مصادفة غير مقصودة .

هذه الملاحظات تفيدنا في توسيع مدلول: ﴿وخلق كل شئ فقدره تقديراً﴾<sup>(١)</sup> وتعميقه في تصورنا، فلا بأس من تتبع مثل هذه الملاحظات، لتوسيع هذا المدلول وتعميقه، ومكنا . هذا جائز ومطلوب، ولكن الذي لا يجوز ولا يصح علمياً، هذه الأمثلة الأخرى .

يقول القرآن الكريم: ﴿خلقنا الإنسان من سلاله من طين﴾<sup>(٢)</sup> ثم توجد نظرية في النشوء والارتقاء، لـ «والاس» و«دارون» تفترض أن الحياة بدأت خلية واحدة، وأن هذه الخلية نشأت في الماء، وأنها تطورت حتى انتهت إلى خلق الإنسان، فنحمل هذا النص القرآني ونلته وراء النظرية، لنقول: هذا هو الذي عناه القرآن ! !

لا، إن هذه النظرية أولاً ليست نهائية، فقد دخل عليها من التعديل في أقل من قرن من الزمان ما يكاد يغيرها نهائياً .

وقد ظهر فيها من النقص المبني على معلومات ناقصة عن وحدات الوراثة التي تحتفظ لكل نوع بخصائصه، ولا تسمح بانتقال نوع إلى نوع آخر، ما يكاد يبطلها، وهي معرضة غداً للنقص والبطلان، بينما الحقيقة القرآنية نهائية، وليس من الضروري أن يكون هذا معناها، فهي ثبتت فقط أصل نشأة الإنسان، ولا تذكر تفصيلات هذه النشأة، وهي نهائية في النقطة

(١) الفرقان: ٢ .

(٢) المؤمنون: ١٢، وطبع خطأ في تفسير التلايل بلفظ خلق .

التي تستهدفها وهي أصل النشأة الإنسانية، وكفى، ولا زيادة<sup>(١)</sup>.

ويقول القرآن الكريم: ﴿والشمس تجري لمستقر لها﴾ يس: ٢٨.

فيثبت حقيقة نهائية عن الشمس وهي أنها تجري .

ويقول العلم: إن الشمس تجري بالنسبة لما حولها من النجوم بسرعة قدرت بنحو ١٢ ميلاً في الثانية، ولكنها في دورانها مع المجرة التي هي واحدة من نجومها تجري جميعاً بسرعة ١٧٠ ميلاً في الثانية، ولكن هذه الملاحظات الفلكية ليست هي عين مدلول الآية القرآنية .

إن هذه تعطينا حقيقة نسبية غير نهائية، قابلة للتعديل أو البطلان، أما الآية القرآنية فتعطينا حقيقة نهائية - في أن الشمس تجري - وكفى فلا نعلق هذه بتلك أبداء<sup>(٢)</sup>.

### أهم المؤلفات في التفسير العلمي

قلنا إن مؤيدي هذا الاتجاه، خاصة في العصر الحديث، من الكثرة بحيث لا يحصون، لذا وجدنا كما هائلاً من المؤلفات في ذلك، والعجيب أن بعض المؤلفين في ذلك ربما لا نجد لهم قدماً ثابتة في العلوم الشرعية، أو العلوم الحديثة، ولكنهم يتقلون من هنا ومن هناك، ثم يجمعون ما كتبوا، ويطبعونه وعلى الأغلفة أسماؤهم، وبذلك صاروا في عداد المصنفين .

ونحن في هذا المقام لا يسعنا إحصاء ما كتب في هذا الاتجاه، ولكننا نشير إلى بعضه فقط .

فمن هذه المؤلفات ما يلي :

(١) من المعلوم قرآنياً أن أول إنسان خلق هو آدم عليه السلام . خلق من طين، ثم نفخ الله فيه من روحه، نصار بشراً سورياً، بخصائصه وصفاته التي عليها بنوه الآن، وبالتالي فإن نظرية الارتقاء تتعارض تماماً مع القرآن، فضلاً عن تعارضها مع ما قرره العلماء، الذين أبطلوها .

(٢) في ظلال القرآن: ١٨١/١ - ١٨٣ .

- ١- الجواهر فى تفسير القرآن الكريم للشيخ طنطاوى جوهرى .
- ٢- القرآن والعلوم العصرية، للمؤلف السابق .
- ٣- الإسلام والطب الحديث للطبيب عبد العزيز إسماعيل .
- ٤- الإعجاز العددي للقرآن الكريم، لعبد الرزاق نوفل .
- ٥- القرآن والعلم الحديث، للمؤلف السابق .
- ٦- الإسلام فى عصر العلم، للدكتور محمد أحمد الغمراوى .
- ٧- التفسير العلمى للآيات الكونية فى القرآن، لحنفى أحمد .
- ٨- تفسير الآيات الكونية، للدكتور عبدالله شحاتة .
- ٩- آيات الله تعالى، لمحمد وفا الأميرجى .
- ١٠- الإعجاز العلمى فى الإسلام، لمحمد كامل عبدالصمد .
- ١١- الطب الوقائى فى الإسلام، للدكتور أحمد شوقى الفنجري .
- ١٢- دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة، للطبيب  
الفرنسى، موريى بوكاى .
- ١٣- خلق الإنسان، بين الطب والقرآن، د/ محمد على البار .
- ١٤- المقارنات العلمية والكتابة بين الكتب السماوية، للدكتور محمد  
كامل الصادقى .

## نماذج من الدخيل عن طريق التفسير العلمى

إذا كان هذا الاتجاه قد ضرب بجذوره فى أعماق التاريخ الإسلامى ، فإنه لم يأخذ شكله الواضح ، وسماته الظاهرة إلا فى هذا عصر الحديث خاصة أن رواد هذا الاتجاه تجاوزوا حد التفسير العلمى إلى حد الإعجاز العلمى ، قاصدين بذلك إضافة وجه جديد إلى أوجه إعجاز القرآن الكريم ، قائلين إن القرآن قد سبق علماء هذا العصر بأكثر من ألف وأربعمائة عام فى الحديث عن أسرار الكون والنفوس ، بدقة عجيبة ما كان محمد بن عبد الله ، ولا علماء عصره ، ولا الذين أتوا بعدهم بقرون وقرون يستطيعون أن يلقوا على تلك الأسرار .

يقول الشيخ طنطاوى جوهرى الذى وضع تفسيرا كاملا للقرآن فى هذا الاتجاه ، فى تفسير قصة بقرة بنى إسرائيل :

"وأما علم تحضير الأرواح فإنه من هذه الآية استخراجه ، إن هذه الآية تتلى والمسلمون يؤمنون بها ، حتى ظهر علم تحضير الأرواح بأمريكا أولا ، ثم بسائر أوربا ثانيا (١)

ومن المؤلفات الشهيرة فى هذا الاتجاه كتاب " الجانب العلمى فى القرآن " للدكتور صلاح الدين خطاب ، ضمنه العديد من الأمثلة ، نقطف منه هنا ثلاثة أمثلة فقط :

المثال الأول : فى تفسير قوله تعالى ( ويقذفون بالغيب من كان بعيد ) (٢) بقول : المسرة " التليفون " و الهاتف " التلغراف " والتلفاز والراديو فى القرآن الكريم .

١ - تفسير الحوامر : ٨٤/١ .

٢ - سبأ : ٥٢ .

القد تنبأ واضع الشيء في موضعه، ومن أعلم بالأدلة من مخترعها،  
ومن أعرف بالجهاز من صانعه بكل هذه المخترعات، التي شملها قوله  
تعالى : ﴿ وَيَقذفون بالغيب من مكان بعيد ﴾<sup>(١)</sup>.

عجب ما بعده عجب، الآية تتكلم عن الكفار، وعن أسباب كفرهم  
ثم يأتي أحدهم ويقتطعها عن السياق، ويؤولها حسب ميوله.  
يقول ابن كثير في تفسير هذه الآية :

«قال مالك عن زيد بن أسلم : ويقذفون بالغيب : قال : بالظن  
قلت : كما قال تعالى : ﴿ رجموا بالغيب ﴾<sup>(٢)</sup>، فتارة يقولون شاعر، وتارة  
يقولون كاهن، وتارة يقولون ساحر وتارة يقولون مجنون، إلى غير ذلك  
من الأقوال الباطلة ويكذبون بالغيب، والنشور، والمعاد، ويقولون إن نظن  
إلا ظنا وما نحن بمستيقنين.

قال قتادة : يرممون بالظن لا بعث ولا جنة ولا نار»<sup>(٣)</sup>.

## ٢- المثال الثاني :

وتحت عنوان : القنابل والغواصات والألغام

وضع الدكتور صلاح الدين خطاب الآية التالية :

﴿ قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت  
أرجلكم ﴾<sup>(٤)</sup>.

ثم قال :

« فهذا العذاب الذي وصفه الآية ينطبق على القنابل النازلة

(١) الجانب العلمي في القرآن الكريم : ١٩ .

(٢) سورة الكهف الآية : ٢٢ .

(٣) تفسير ابن كثير ٥١٦/٦ ط الشعب .

(٤) سورة الأنعام الآية : ٦٥ .



من الطائرات ، من فوق الرؤوس ، ومن الأعالي  
أما العذاب من تحت الأرجل فإشارة إلى الآلة... والغواصات التي  
تنصب في الأرض، أو في البحر، فيمر عليها من يراد إهلاكه، فتتفجر  
تحت رجله، أو سيارته، فتسبب له الهلاك<sup>(١)</sup>.

### ٣- المثال الثالث :

ومن قوله تعالى : ﴿ حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن  
أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلا أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن  
لم تغن بالأمس ﴾<sup>(٢)</sup>.

استنبط فضيلته أن هذه الآية تدل دلالة قاطعة - وتأمل كلمة قاطعة -  
على القنابل الذرية..

يقول فضيلته : ( هذه الآية تدل دلالة قاطعة على القنابل الذرية، فإن  
الكفار والأشرار ممن سكنوا الدنيا وظنوا أنهم بما تيسر لهم من المخترعات  
الحديثة أنهم قادرون عليها إصلاحاً وعمارة وتزييناً، وهدماً وتخريباً لم يقو  
عندهم هذا الظن إلا بعد حصولهم واختراعهم للقنابل الذرية، والطاقة  
الذرية، ومنهم من هذه الآية الكريمة أن الله سيسلط أصحاب هذه القنابل  
بعضهم على بعض فيتحاربون ، ويكون ذلك سبباً في خراب الدنيا،  
وجعلها حصيداً<sup>(٣)</sup>.

---

(١) الجانب العلمي : ١٨ ، ١٩ .

(٢) سورة يونس الآية : ٢٤ .

(٣) الجانب العلمي : ١٩ .

«لقد تنبأ واضع الشيء فى موضعه، ومن أعلم بالأدلة من مخترعها،  
ومن أعرف بالجهاز من صانعه بكل هذه المخترعات، التى شملها قوله  
تعالى : ﴿ويَقْذِفُونَ بِالْغَيْبِ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾ (١).

عجب ما بعده عجب، الآية تتكلم عن الكفار، وعن أسباب كفرهم  
ثم يأتى أحدهم ويقتطعها عن السياق، ويؤولها حسب ميوله.  
يقول ابن كثير فى تفسير هذه الآية :

«قال مالك عن زيد بن أسلم : وَيَقْذِفُونَ بِالْغَيْبِ : قال : بالظن  
قلت : كما قال تعالى : ﴿رَجِمَا بِالْغَيْبِ﴾ (٢)، فتارة يقولون شاعر، وتارة  
يقولون كاهن، وتارة يقولون ساحر وتارة يقولون مجنون، إلى غير ذلك  
من الأقوال الباطلة ويكذبون بالغيب، والنشور، والمعاد، ويقولون إن نظن  
إلا ظنا وما نحن بمستيقنين.

قال قتادة : يَرَجُمُونَ بِالْظَّنِّ لَا بَعْثَ وَلَا جَنَّةَ وَلَا نَارَ (٣).

## ٢- المثال الثانى :

وتحت عنوان : القنابل والغواصات والألغام

وضع الدكتور صلاح الدين خطاب الآية التالية :

﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ  
أَرْجُلِكُمْ﴾ (٤).

ثم قال :

«فهذا العذاب الذى وصفته الآية ينطبق على القنابل النارية

---

(١) الجانب العلمى فى القرآن الكريم : ١٩ .

(٢) سورة الكهف الآية : ٢٢ .

(٣) تفسير ابن كثير ٥١٦/٦ ط الشعب .

(٤) سورة الأنعام الآية : ٦٥ .

هذه الطائرات ، من فوق الرؤوس ، ومن الأعلى .  
أما العذاب من تحت الأرجل فإشارة إلى الألغام والغواصات التي  
تنصب في الأرض ، أو في البحر ، فيمر عليها من يراد إهلاكه ، فتفجر  
تحت رجله ، أو سيارته ، فتسبب له الهلاك<sup>(١)</sup> .

### ٣- المثال الثالث :

ومن قوله تعالى : ﴿ حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن  
أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن  
لم تغن بالأمس ﴾<sup>(٢)</sup> .

استنبط فضيلته أن هذه الآية تدل دلالة قاطعة - وتأمل كلمة قاطعة -  
على القنابل الذرية ..

يقول فضيلته : « هذه الآية تدل دلالة قاطعة على القنابل الذرية ، فإن  
الكفار والأشرار ممن سكنوا الدنيا وظنوا أنهم بما تيسر لهم من المخترعات  
الحديثة أنهم قادرون عليها إصلاحاً وعمارة وتزييناً ، وهما وتخريماً لم يقو  
عندهم هذا الظن إلا بعد حصولهم واختراعهم للقنابل الذرية ، والطاقة  
الذرية ، ويفهم من هذه الآية الكريمة أن الله سيسلط أصحاب هذه القنابل  
بعضهم على بعض فيتحاربون ، ويكون ذلك سبباً في خراب الدنيا ،  
وجعلها حصيداً<sup>(٣)</sup> .

---

(١) الجانب العلمي : ١٨ ، ١٩ .

(٢) سورة بقره الآية : ٢٤ .

(٣) الجانب العلمي : ١٩ .

## الفهرست

الصفحة	الموضوع
٥	المقدمة
١١	تمهيد:
١١	١ - بين الأصل والدخيل
١٣	الأصيل لغة واصطلاحاً، وأنواعه
٢٤	: الأصيل فى الراى
٢٥	الدخيل لغة واصطلاحاً، وأنواعه
٢٧	أنواع الدخيل فى المأثور
٢٧	أنواع الدخيل فى الراى
٢٩	٢ - نشأة الدخيل، والتصدى له:
	الباب الأول
٤١	(الدخيل فى المنقول)
٤٣	الفصل الثانى: الإسرائيلىات
٤٥	المراد بالإسرائيلىات
٥٠	متى وكيف تربت الإسرائيلىات إلى الثقافة الإسلامية
٥٥	مقياس الصحابة مع الإسرائيلىات
٦١	تأثر المسلمين بالثقافتين اليهودية والنصرانية
٦٥	أسباب تفسى الإسرائيلىات بين عامة الناس
٦٩	خطورة الإسرائيلىات
٧٨	أقسام الإسرائيلىات من حيث القبول والرد
٨١	حكم رواية الإسرائيلىات
٨٩	تنبيهان
٩١	أشهر رواية الإسرائيلىات: أو من نسبت إليهم:
٩١	أولاً: فى عهد الصحابة:

٩١	١ - عبدالله بن عباس
١٠٠	٢ - أبو هريرة
١٠٤	٣ - عبدالله بن عمرو بن العاص
١١٠	٤ - عبدالله بن سلام
١١٦	٥ - تميم الداري
١٢٣	ثانياً: في عهد التابعين
١٢٣	١ - كعب الأحبار
١٣٤	٢ - وهب بن منبه
١٣٧	ثالثاً: في عهد تابعي التابعين
١٣٧	١ - محمد بن السائب الكلبى
١٣٩	٢ - عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج
١٤٢	٣ - مقاتل بن سليمان
١٤٥	٤ - محمد بن مروان السدى الصغير
١٤٧	كتب التفسير والإسرائيليات
١٥٣	الفصل الثانى (الدخيل عن طريق الأحاديث الموضوعة)
١٥٥	تعريف الحديث الموضوع
١٦٧	أسباب الوضع
١٧٨	قرائن الحديث الموضوع
١٧٩	مظان الأحاديث الموضوعة فى كتب التفسير والسنة
	أمثلة للأحاديث الموضوعة فى التفسير
	الباب الثانى
١٨٥	(الدخيل عن طريق التفسير بالرأى)
١٨٥	الفصل الأول: الدخيل عن طريق اللغة
١٩٠	أولاً: ما يتعلق بقواعد النحو

الصفحة	الموضوع
١٩٢	ثانياً: ما يتعلق بمبدول اللفظ
٢٠٢	ثالثاً: ما يتعلق بالقراءات
٢١٣	الفصل الثاني: الدخيل عن طريق الفرق المبسطة
٢١٦	البحث الأول: الدخيل عن طريق الشيعة
٢٢٠	البحث الثاني: الدخيل عن طريق الخوارج
٢٢٤	البحث الثالث: الدخيل عن طريق المعتزلة
٢٢٣	الفصل الثالث: الدخيل عن طريق الإلحاد المتعمد
٢٣٦	البحث الأول: الدخيل عن طريق الباطنية
٢٤٨	البحث الثاني: الدخيل عن طريق القاديانية
٢٦٧	البحث الثالث: الدخيل عن طريق البهائية
٢٨١	الفصل الرابع: الدخيل عن طريق تفاسير بعض الصوفيين
٢٩٧	الفصل الخامس: الدخيل عن طريق التفسير العلمي
٢٩٨	المقصود بالتفسير العلمي
٢٩٩	أبرز المؤيدين للتفسير العلمي
٣١٣	أبرز المعارضين له
٣٢٧	نماذج من الدخيل عن طريق التفسير العلمي
	الفهرست

